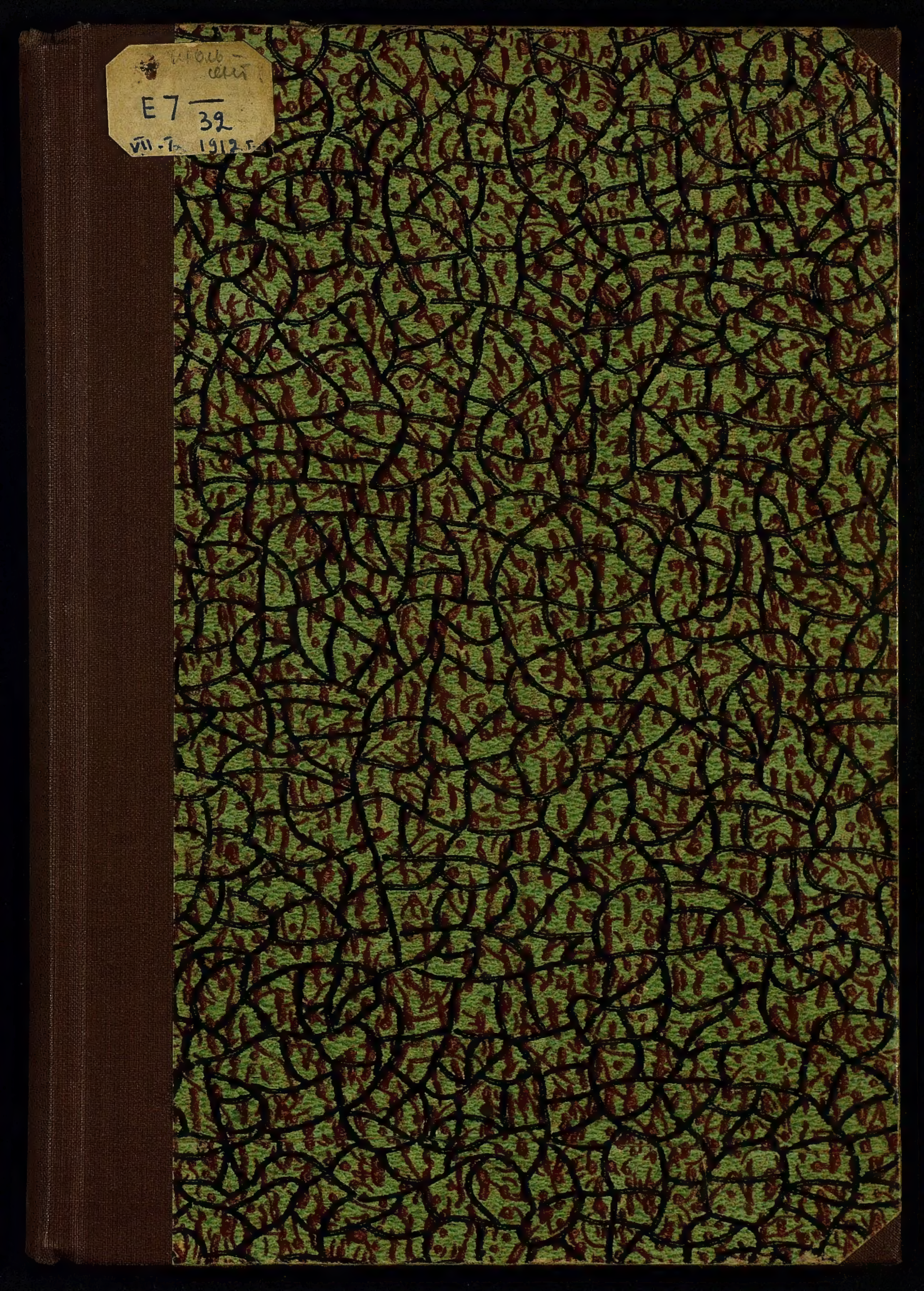
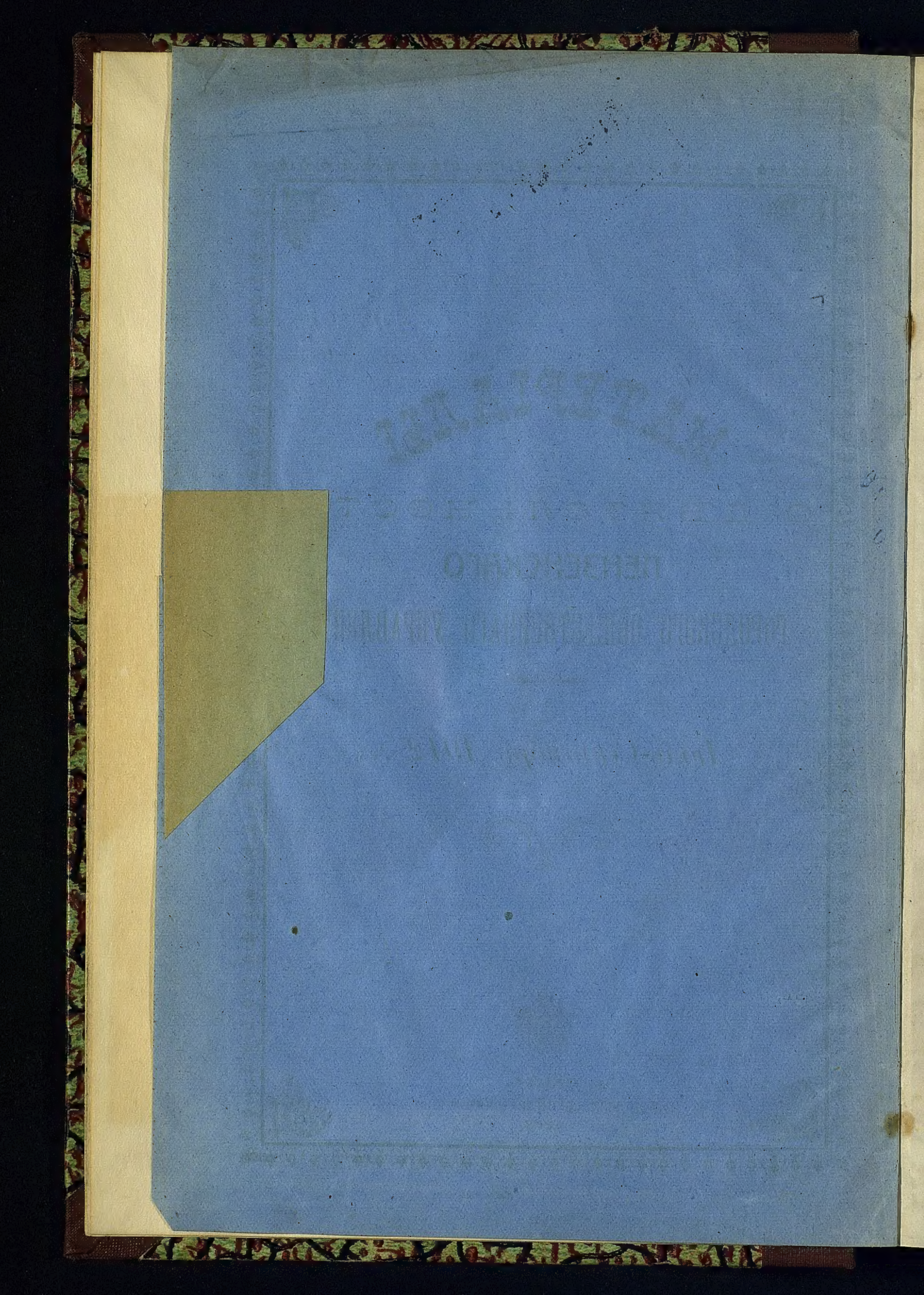

E7
32
VII-7 1912 г.

МАТЕРІАЛЫ
о дѣятельности
ПЕНЗЕНСКАГО
ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ

Іюль-Сентябрь 1912 г.



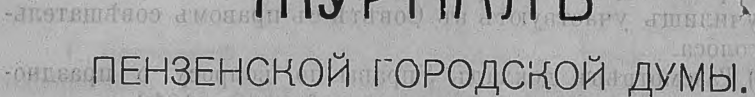
ПЕНЗА.
ТИПОГРАФІЯ „БРАТЬЯ СОЛОМОНОВЫ"
1912.



Матеріалы о дѣятельности Пензенскаго Городского Общественнаго Управленія.

Іюль—Сентябрь.

1912 годъ.



ЖУРНАЛЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

24 Іюля 1912 года.

№ 22-й.

Засѣданіе Городской Думы, созванное съ разрѣшенія Г. Пензенскаго Губернатора открыто подъ Предсѣдательствомъ И. д. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 18-ти гласныхъ (Н. Н. Мещеряковъ, А. И. Вакуленко, А. А. Сергѣевъ, Н. А. Щепетильниковъ, Д. В. Вярьвильскій, А. Н. Хрипуновъ, А. Ф. Габленцъ, К. Т. Ивановъ, А. П. Соколовъ, А. В. Яхонтовъ, К. С. Бурдаевъ, В. И. Просвирнинъ, В. А. Германъ, И. Н. Ашанинъ, Е. Е. Будылинъ, Н. В. Воронцовъ-Вельяминовъ, М. П. Микулинъ, А. М. Архиповъ), Члена Городской Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: М. И. Смагинъ и А. С. Роговскій.

Всего съ И. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 23 Члена.

Заслушано и признано уважительнымъ заявленіе о причинѣ неявки въ засѣданіи Думы гласнаго И. Н. Мартынова.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы объ открытіи въ Пензѣ новыхъ начальныхъ школъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума постановила: Поручить Управѣ ходатайствовать о разрѣшеніи открыть съ начала 1912--1913 учебнаго года вновь 6 школьныхъ комплектовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ утвердивъ предположенія Управы о постройкѣ школьныхъ зданій Дума опредѣлила: Вопросъ о самой постройкѣ передать въ имѣющій быть избраннымъ Школьный Совѣтъ которому предоставить какъ выборъ мѣста, такъ равно и типъ зданій, при чемъ Дума выразила пожеланіе, чтобы въ текущемъ году строилось лишь одно школьное зданіе 2-хъ этажное, разсчитанное на 8 комплектовъ и мѣсто постройки назначить на Митрофаньевской улицѣ.

2) Произведены выборы Членовъ Школьнаго Совѣта и результаты выборовъ отмѣчены въ особомъ выборномъ листѣ. При разрѣшеніи этого вопроса Дума рѣшила, что Г. г. попечители училищъ участвуютъ въ Совѣтѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу о празднованіи столѣтняго юбилея отечественной войны 1812 г.

Городская Дума постановила: Подробную разработку программы чествованія столѣтняго юбилея отечественной войны 1812 года передать въ Школьный Совѣтъ, при чемъ докладъ ея и смѣта предполагаемыхъ расходовъ должны быть представлены Думѣ въ засѣданіи 7 Августа.

И. д. Городского Головы просить войти въ сношеніе съ Начальникомъ губерніи о порядкѣ осуществленія программы чествованія.

4) Произведены выборы Комиссіи по организаціи сбора пожертвованій на сооруженіе въ Пензѣ аудиторіи и музея внѣшкольнаго образованія имени М. Ю. Лермонтова и результаты выборовъ отмѣчены въ особомъ выборномъ листѣ.

5) Произведены выборы:

а) Члена Правленія кассы городского и земскаго кредита,

б) Ктитора Митрофаньевской кладбищенской г. Пензы церкви, при чемъ при выборѣ ктитора Г. г. инославнаго вѣроисповѣданія въ баллотировкѣ не участвовали.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особыхъ выборныхъ листахъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ

по вопросу объ участіи города въ празднованіи столѣтняго юбилея отечественной войны 1812 года.

Іюля 24 дня 1912 г.

Г. Пензенскій Губернаторъ передалъ Управѣ Высочайше одобренную программу празднованія столѣтія отечественной войны, имѣющаго состояться 26 Августа 1912 г. Для города Пензы выработана слѣдующая программа:

1) 25 Августа вечеромъ всенощная съ панихидой.

2) 26 Августа утромъ: 1) торжественное Богослуженіе съ молебномъ, 2) парадъ всѣмъ находящимся въ городѣ войскамъ при участіи воспитанниковъ мужскихъ учебныхъ заведеній (потомкамъ особо отличившихся участниковъ отечественной войны во все время торжества отводятся особыя почетныя мѣста), 3) воспитанникамъ учебныхъ заведеній присутствовать на богослуженіяхъ въ разныхъ церквахъ, затѣмъ въ училищахъ актъ, послѣ чего участіе въ парадѣ.

Днемъ: 1) Торжественный актъ въ Дворянскомъ Собраніи, съ лекціей, посвященной выясненію значенія для Россіи столѣтія отечественной войны и тогдашняго подъема патріотизма; 2) въ учебныхъ заведеніяхъ, Городской Управѣ, театрѣ имени Бѣлинскаго и друг. учрежденіяхъ—лекціи, посвященныя памяти войны 1812 года и туманными картинами; 3) по окончаніи лекціи народныя гулянія—въ скверахъ и садахъ играетъ музыка.

Вечеромъ: 1) торжественный спектакль въ народномъ домѣ имени В. Г. Бѣлинскаго; 2) фейерверкъ въ садахъ, 3) иллюминація всего города, 4) народное гулянье,—въ скверахъ и садахъ играетъ музыка, 5) лекція, посвященная памяти 1812 года для народа на площади съ туманными картинами,

6) безплатная раздача памятокъ, посвященныхъ отечественной войнѣ.

Вышеизложенное Городская Управа представляетъ на усмотрѣніе Думы присовокупляя, что по городской смѣтѣ 1912 года на празднованіе юбилея отечественной войны 1812 г. назначено 520 рублей.

1912 года Августа 7 дня. Исполняя порученіе Пензенской Городской Думы, Школьный Совѣтъ, совмѣстно съ Городской Управой и директоромъ народныхъ училищъ, выработалъ слѣдующую программу чествованія столѣтняго юбилея отечественой войны 1812 г.

А. Городскими начальными школами.

1. 25-го Августа, наканунѣ дня Бородинскаго боя, учащіеся всѣхъ городскихъ начальныхъ училищъ, во главѣ съ учащими, собираются къ $5^1/_2$ час. вечера въ церкви: Богоявленскую, Петропавловскую, Николаевскую и Введенскую, гдѣ, передъ всенощнымъ бдѣніемъ, имѣютъ быть совершены торжественныя панихиды по въ Бозѣ Почивающемъ Государѣ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ БЛАГОСЛОВЕННОМЪ и всѣмъ на полѣ брани въ отечественную войну павшимъ. Передъ началомъ панихиды о. о. Законоучители (въ Богоявленской церкви—о. А. Кипарисовъ, въ Петропавловской—о. А. Надеждинскій, въ Николаевской—о. С. Голубевъ, въ Веденской—о. Н. Быстровъ) произносятъ слово, посвященное воспоминаемому событію. Затѣмъ дѣти присутствуютъ во время всенощнаго богослуженія.

2. 26 Августа, въ день Бородинской битвы, учащіеся въ томъ же порядкѣ собираются въ тѣ же церкви къ поздней литургіи (распредѣленіе школъ по указаннымъ церквамъ взялъ на себя г. Директоръ), по окончаніи которой совершаются благодарственной молебенъ, на которомъ возглашается вѣчная память ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ 1-му и всѣмъ павшимъ въ войну 1812 г.

3. Въ тотъ же день, 26-го Августа—къ 4 часамъ дня, учащіеся собираются въ паркъ Бѣлинскаго къ дѣтской площадкѣ, гдѣ законоучителемъ протоіереемъ М. Сатурновымъ, при діаконѣ П. Богородицкомъ, въ сослуженіи прочихъ о. о. законоучителей, совершается благодарственный молебенъ; если время будетъ невастное, то учащіеся собираются и молебствіе будетъ отслужено въ лѣтнемъ помѣщеніи Соединеннаго Собранія.

Послѣ молебна учащіеся идутъ на территорію Народнаго театра. Здѣсь состоится торжественный актъ городск. училищъ предъ началомъ котораго г. Директоръ народныхъ училищъ произноситъ слово, посвященное воспоминаемому событію. Хоръ учащихся исполнитъ патріотическія кантаты и народный гимнъ. Учащимся 2-хъ и 3-хъ отдѣленій раздаются отъ города книги и брошюры, выписанныя по соглашенію съ г. директоромъ, на что слѣдуетъ ассигновать 250 руб.; окончившимъ въ $19^{11}/_{12}$ уч. году курсъ начальныхъ училищъ

г. Пензы такія же книги раздаются за счетъ училищъ. Во время акта на территоріи театра играетъ оркестръ военной музыки.

На приглашеніе оркестра и угощеніе учащихся (пирожки, фруктовая вода и яблоки) нужно ассигновать изъ имѣющагося въ смѣтѣ на сей предметъ кредита остальныя 250 р.

Примѣчаніе: тносительно лѣтняго помѣщенія Соединеннаго Собранія и Народнаго театра уговаривается и. д. Городского Головы.

Б. Городомъ.

Что касается участія города въ чествованіи дня 26 Августа, то по мнѣнію членовъ Школьнаго Совѣта и Городской Управы, участіе это могло бы выразиться въ слѣдующемъ:

1. На Ярмарочной площади, около Богоявленской церкви, слѣдуетъ устроить помостъ, на которомъ 26 Августа совершается молебенъ, стоятъ лица правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, а также потомки героевъ отечественной войны изъ жителей Пензенской губерніи. Помостъ украшается зеленью и флагами.

2. Городъ приглашаетъ три военныхъ оркестра для игры во время народныхъ гуляній въ паркѣ Бѣлинскаго, на Лермонтовскомъ и Пушкинскомъ скверахъ.

Примѣчанія: О времени гуляній и срокѣ игры музыки и. д. Городского Головы входитъ въ соглашеніе съ администраціей.

3. На Лермонтовскомъ скверѣ вечеромъ сжигается фейерверкъ.

На расходы по этимъ тремъ пунктамъ, по мнѣнію членовъ Школьнаго Совѣта и Управы, слѣдовало бы ассигновать 500 рублей.

Въ смѣтѣ 1912 года ассигнованій на этотъ предметъ не имѣется. Вопросъ объ изысканіи средствъ, въ размѣрѣ 500 р., предлагается на усмотрѣніе Думы, при чемъ Управа и Совѣтъ предлагаютъ ассигновать эту сумму изъ остатковъ расходной смѣты 1912 г.

Выборный листъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Ктитора Митрофаньевской кладбищенской гор. Пензы церкви.

24 Іюля 1912 года.

	Избират.	Неизбир.
Домовладѣльцы:		
Сергѣй Петровичъ Мишанинъ	18	1
Евфимъ Петровичъ Илюшинъ	10	9

Выборный листъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Члена Правленія кассы городского и земскаго кредита.

24 Іюля 1912 года.

	Избират.	Неизбир.
Михаилъ Павловичъ Микулинъ	17	2

Выборный листъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе школьнаго Совѣта при Управѣ срокомъ до 1 января 1913 года.

24 Іюля 1912 года.

	Избират.	Неизбир.
Архиповъ Александръ Михайловичъ	18	3
Ивановъ Константинъ Тимофѣевичъ	20	1
Быстровъ Николай Феодоровичъ	20	1
Будылинъ Евфимій Евтихіевичъ	18	2
Соколовъ Александръ Петровичъ	19	1
Предсѣдательство въ Совѣтѣ предоставлено Н. Ф. Быстрову.		

Выборный листъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

о выборѣ Исполнительной Комиссіи для организаціи подписки и сбора пожертвованій на сооруженіе въ Пензѣ аудиторіи и музея внѣшкольнаго образованія.

24 Іюля 1912 года.

	Избират.	Неизбир.
Александръ Феодоровичъ Габленцъ . . .	19	—
Давидъ Васильевичъ Вярьвильскій . . .	17	2
Валентинъ Ивановичъ Просвирнинъ	16	3
Василій Васильевичъ Вырубовъ	17	2
Никифоръ Васильев. Воронцовъ-Вельяминовъ	18	1
Предсѣдатель Комиссіи		
Валентинъ Ивановичъ Просвирнинъ	19	—

ЖУРНАЛЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

7 Августа 1912 года.

№ 23-й.

Одиннадцатое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному расписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ И. д. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 19 гласныхъ (Е. Е. Будылинъ, К. Т. Ивановъ, Д. А. Волосовъ, Д. В. Вярьвильскій, М. О. Ивановъ, И. Н. Ашанинъ, А. Н. Хрипуновъ, Н. В. Воронцовъ-Вельяминовъ, А. Ф. Габленцъ, А. И. Вакуленко, М. П. Микулинъ, А. А. Сергѣевъ, Д. Е. Миллеръ, Н. Н. Мещеряковъ, И. А. Грошевъ, В. И. Просвирнинъ, И. И. Буровъ, В. А. Германъ, И. Н. Мартыновъ), Члена Городской Управы П. П. Марьина и Депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: Ф. С. Густовъ, М. И. Смагинъ и В. Е. Антоновъ.

Всего съ И д. Городского Головы въ собраніи участвовало 25 членовъ.

Заслушаны и признаны уважительными заявленія о причинахъ неявки въ засѣданіе Думы гласныхъ: Н. А. Щепетильникова и А. М. Архипова.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ заслушаны и приняты къ свѣдѣнію сообщенія: а) Г. Пензенскаго Губернатора отъ 19 Іюня 1912 г. № 910 о неутвержденіи М. В. Д. постановленія Думы 11 Апрѣля с/г. о разрѣшеніи Городскому Ломбарду временнаго позаимствованія изъ Городского Общественнаго Банка 25000 р. на увеличеніе оборотныхъ средствъ Ломбарда и б) Пензенскаго Губернскаго по земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 21 Іюля 1912 г. № 1081 объ отмѣнѣ постановленій Думы 12 и 19 Іюля с/г. объ израсходованіи изъ наличныхъ городскихъ средствъ: 1) на уплату 267 р. 81 к. по счетамъ прежнихъ лѣтъ, 2)—300 р. на единовременное пособіе учителю Каштанову, 3)—7162 р. на перемощеніе Покров-

ской улицы, исправленіе шоссе къ свалкамъ и капитальный ремонтъ кювета на Ишивой горкѣ и 4)—16359 р. на укрѣпленіе береговъ рѣки Пензы у Лебедева моста, со внесеніемъ означенныхъ выше суммъ въ смѣту 1913 г.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы и членовъ Школьнаго Совѣта съ проектомъ программы чествованія столѣтняго юбилея отечественной войны 1812 г.

Соглашаясь съ высказанными въ докладѣ данными и соображеніями, Городская Дума постановила: Проектиров. Управой и Совѣтомъ программу чествованія въ Пензѣ столѣтняго юбилея отечественной войны 1812 г. считать принятой, при чемъ фейейрверкъ устроить не въ скверѣ Лермонтова, а на Ярмарочной площади. На расходы по выполненію программы къ имѣющемуся кредиту ассигновать еще 500 р., каковой расходъ отнести на счетъ остатковъ по городской смѣтѣ 1912 г. Выполненіе программы возложить на Городскую Управу совмѣстно съ Школьнымъ Совѣтомъ.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Управы объ установленіи размѣра сбора съ моторовъ и мотоциклетокъ и о выработкѣ правилъ пользованія ими.

Городская Дума постановила: Выработанный Управою проектъ правилъ пользованія моторами и мотоциклетками и о размѣрѣ сбора съ нихъ въ пользу города передать для предварительнаго и всесторонняго разсмотрѣнія въ имѣющуюся быть избранной Комиссію по благоустройству города.

3) О разрѣшеніи содержанія трактирныхъ заведеній.

Принявъ во вниманіе заключеніе Управы, Городская Дума единогласно постановила: Разрѣшить содержаніе въ 1912 году крестьянину И. Т. Селину столовой въ д. Дорогополовой по Саранской ул. съ акцизомъ въ пользу города въ 45 р. за годъ, Турецкому подданному Мухамедъ Михтада Молла-Омеръ-Оглыкофейной въ д. Евстифѣева на уг. Селиверстовской и Старо-Кузнечной улицъ съ акцизомъ въ пользу города въ 45 р. за годъ, Н. В. Иванову—трактира съ продажею крѣпкихъ напитковъ въ домѣ Потѣхиной на Базарной площади съ акцизомъ въ пользу города въ 892 р. за годъ и А. М. Быличкину постоялаго двора въ домѣ Карпова на Лѣкарской улицѣ съ акцизомъ въ пользу города въ 60 р. за годъ.

4) Разсмотрѣно представленіе Распорядителя Городского Ломбарда о дополнительномъ ассигнованіи 300 р. на наемъ служащихъ для сушки и чистки закладовъ.

Городская Дума постановила: Ходатайство Распорядителя Ломбарда о наймѣ дополнительныхъ на 1912 г. рабочихъ для

выкалачиванія, чистки и просушки закладовъ, хранящихся въ кладовыхъ Ломбарда уважить, на что и ассигновать изъ средствъ Ломбарда до 300 рублей.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу о захватѣ домовладѣльцемъ Голубевымъ городской земли по Дворянской ул.

По обмѣнѣ мнѣній Городская Дума постановила: Захваченную Голубевымъ городскую землю по Дворянской ул. въ количествѣ 0,69 кв. саж. сдать ему въ аренду срокомъ на 6 лѣтъ съ платою по 25 руб. за годъ.

6) Ходатайство Пензенскаго Архіерейскаго Дома о включенія въ кварталъ заселенія садового участка этого дома, расположеннаго по ул. Тамбовской, Введенской и Дворянской.

Принявъ во вниманіе высказанныя Управой соображенія, Городская Дума постановила: Поручить Управѣ возбудить надлежащее ходатайство о включеніи сада Архіерейскаго дома въ селитбеную часть города, но при условіи осуществленія Архіерейскимъ домомъ предложенія Управы объ образованіи двухъ улицъ и приведеніи ихъ въ должный видъ по указанію техническаго надзора города. При этомъ Дума признала необходимымъ, чтобы вновь проектируемая улица съ Дворянской была продолжена до улицы проектируемой съ Введенской въ проулокъ къ Березовкѣ за счетъ усадебъ по плану № 20 и 47.

7) Разсмотрѣно ходатайство Андреева и Литвинова объ отдаленіи срока аренды участка город. земли подъ лѣсопилкою и лѣсной пристаней.

Въ виду заключенія Управы, Дума единогласно постановила: Ходатайство Литвинова и Андреева объ уменьшеніи аренды считать отклоненнымъ, предоставивъ имъ въ аренду означенный участокъ на 5 лѣтъ съ прежней платой по 1200 руб. за годъ.

8) Ходатайство Акціонернаго О-ва „Просвѣтъ“ о сдачѣ въ 12-лѣтнюю аренду участка город. земли позади Казанской ул. подъ устройство подъѣздного пути и складовъ.

По обмѣнѣ мнѣніями и разрѣшая вопросъ закрытй баллотировкой Городская Дума большинствомъ 11 голосовъ противъ 10 постановила: Сдать Акціонерному О-ву „Просвѣтъ“ въ аренду на 12-лѣтн. срокъ 1030 кв. саж. город. земли на условіяхъ высказанныхъ въ докладѣ Управы съ платою по 25 к. за квадратную сажень.

9) Ходатайство Г. Д. Модина о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія за переустройство Татарскаго моста и содержаніе перевоза за ж. д. мостомъ.

Въ виду высказанныхъ Управой данныхъ и соображеній Городская Дума единогласно постановила: Ходатайство г. Модина отклонить.

10) Ходатайство Мартемьянова о выдачѣ вознагражденія за испорченную лошадь.

Въ виду заключеній Управы и городского юрисконсульта ходатайство Мартемьянова считать отклоненнымъ.

11) Разсмотрѣно ходатайство Секретаря Думы о разрѣшеніи отпуска по болѣзни.

Городская Дума единогласно постановила: Разрѣшенный Секретарю Городской Думы П. К. Соколову 2-мѣсячный отпускъ продлить еще на 1 мѣсяцъ. Вопросъ о содержаніи на время отпуска оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

За позднимъ временемъ засѣданіе Думы было И. д. Городского Головы объявлено закрытымъ до вечера 8 Августа.

Копія съ заявленія Экономическаго Управленія Пензенскаго Архіерейскаго дома отъ 1 Іюня 1912 года за № 86 на имя Пензенской Городской Думы.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, состоящій во владѣніи Пензенскаго Архіерейскаго Дома плодовый садъ въ городѣ Пензѣ, расположенный по улицамъ: Дворянской, Введенской и Тамбовской, предположено отчудить подъ усадьбы разнымъ лицамъ. По частнымъ свѣдѣніямъ Экономическому Управленію извѣстно, что по утвержденному плану на городъ Пензу, означенный садъ значится въ садовыхъ кварталахъ, а не въ селидьбенныхъ. Въ виду сего Экономическое Управленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Пензенскую Городскую Думу, сдѣлать постановленіе о ходатайствѣ передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о переименованіи помянутаго сада въ селидьбенный кварталъ.

1912 года іюня 8 дня Пензенская Городская Управа **постановила**: Ходатайства Экономическаго Управленія Пензенскаго Архіерейскаго дома представить думѣ, при чемъ доложить, что садовый участокъ Архіерейскаго дома, расположенный въ Юго-Западной части города и прилегающій къ улицамъ Введенской, Дворянской и Тамбовской, по плану городского регулированія не входитъ въ селидьбенную, что размѣръ таковаго, какъ указано на планѣ, составляетъ 12 десятинъ 133 кв. саж., что проектированное Архіерейскимъ домомъ дробленіе участка на селидьбенные кварталы по мнѣнію Управы отвѣчаетъ условіямъ городского поселенія и что, въ виду близости расположенія участка къ кварталамъ заселенія города и даже соприкосновеніе съ указанными улицами препятствій къ включенію таковаго въ селидьбенную не встрѣчается, но при условіи однакоже, чтобы земля подъ проектированныя Архіерейскимъ домомъ улицы, въ 10 саж. шир. составляющая общую площадь въ 1 дес. 1070,61 кв. саж., была передана безвозмездно городу и чтобы всѣ эти улицы, при регулированіи участка были спланированы и приведены въ исправное и годное для проѣзда и прохода состояніе.

Для включенія упоминаемаго участка въ кварталы городского поселенія должно быть представлено въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство объ измѣненіи существующаго городского плана.

ЖУРНАЛЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

21 Августа 1912 года.

№ 24-й.

Двѣнадцатое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію открыто подъ председательствомъ и. д. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 20 гласныхъ (Д. В. Вярьвильскій, И. И. Милендеръ, И. А. Грошевъ, А. И. Вакуленко, М. И. Смагинъ, М. В. Терентьевъ, Н. Н. Мещеряковъ, К. С. Бурдаевъ, Н. А. Щепетильниковъ, М. П. Микулинъ, К. Т. Ивановъ, А. А. Сергѣевъ, Н. В. Воронцовъ-Вельяминовъ, А. М. Архиповъ, М. И. Андреевъ, И. Н. Ашанинъ, Е. Е. Будылинъ, Д. Е. Миллеръ, В. И. Просвирнинъ, А. Ф. Габленцъ,) Члена Городской Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: А. П. Соколовъ, Ф. С. Густовъ, С. М. Фалинъ, И. И. Буровъ, И. Н. Мартыновъ, Д. А. Волосовъ и А. С. Роговской.

Всего съ и. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 30 членовъ.

Заслушаны были и приняты Думой къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ неявки въ засѣданіе Думы гласныхъ: А. Н. Хрипунова за выѣздомъ, С. Н. Ашанина тоже и С. П. Барсукова по болѣзни.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о разрѣшеніи постройки теплушекъ при складахъ оружейнаго неприкосновеннаго запаса на солдатскихъ огородахъ.

Гл. М. П. Микулинъ высказываясь по существу вопроса находитъ, что расходъ въ 1548 руб. на устройство двухъ

теплушекъ при оружейныхъ складахъ,—необходимо разсматривать какъ новое ассигнованіе, такъ какъ изъ переписки съ полками видно, что устройство половъ въ обозныхъ сараяхъ отсрочивается до будущаго года ввиду заявленія Управы, что въ текущемъ строительномъ періодѣ таковыя не могутъ быть сдѣланы за краткостью времени, слѣдовательно, если сумма ассигнованная на устройство половъ въ 1912 году будетъ израсходована на теплушки, то на будущій годъ эту самую сумму необходимо будетъ ассигновать на устройство половъ.

По обмѣнѣ мнѣній Дума большинствомъ 15 гол. противъ 12 закрытой баллотировкой постановила: принять докладъ Управы.

2) Разсмотрѣно ходатайство агента отчужденій Сызрано-Вяземской ж. д. объ опредѣленіи условій передачи городской земли до 3,5 дес. для нуждъ дороги.

Гл. М. П. Микулинъ и А. Ф. Габленцъ предлагаетъ увеличить цѣну за отчуждаемую землю противъ доклада Городской Управы до 20% ввиду того, что такса 1907 года уже не соотвѣтствуетъ современнымъ цѣнамъ.

По обсужденіи этого вопроса Дума постановила: принять докладъ Управы, при чемъ пахатную землю разсматривать какъ городской резервъ селитьбенной земли и цѣну отчуждаемаго участка повысить на 20%.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о пріобрѣтеніи въ собственность города усадьбы Сюзина въ Подгорной улицѣ.

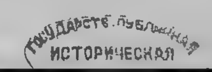
По разсмотрѣніи плана и обсужденіи вопроса детально, постановлено: докладъ Управы принять, предоставивъ ей войти въ соглашеніе съ Сюзинымъ объ обмѣнѣ усадьбами съ выдачей ему на перевозку построекъ до 250 рублей.

4) Разсмотрѣно ходатайство П. Г. Яблокова объ уступкѣ ему въ собственность арендованной имъ городской усадебной земли, прирѣзанной къ его владѣнію по продолженію Пѣшей улицы.

По обмѣнѣ мнѣніями постановлено: согласиться съ докладомъ Управы, предоставивъ ей произвести уступку Яблокову городской земли 140 кв. с. за плату въ 315 рублей.

5) Разсмотрѣно ходатайство Алымова о прирѣзкѣ къ его усадьбѣ городской земли для выполненія плана городского регулированія.

По обсужденіи вопроса и разсмотрѣніи плана постановлено: докладъ Управы принять съ порученіемъ произвести уступку 27,3 кв. саж. городской земли Алымову за плату 61 р. 43 к. съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію крѣпостного документа за счетъ Алымова.



6) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу о пріобрѣтеніи у Потапова и Антипова въ Подгорной улицѣ усадебъ для расширенія Подгорной улицы.

По разсмотрѣніи плана мѣстности и обмѣнѣ мнѣній постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы и вопросъ о пріобрѣтеніи усадебъ у Потапова и Антипова отклонить.

7) Разсмотрѣно ходатайство А. А. Булычева о покупкѣ у него части владѣнія, доставшагося ему по духовному завѣщанію отъ отца въ пожизненное пользованіе.

При обсужденіи этого ходатайства г.г. гласными возбужденъ вопросъ, не имѣется-ли кромѣ долга въ 2500 руб. по закладной, еще частныхъ долговъ, взысканіе которыхъ можетъ быть обращено на это имущество и по обмѣнѣ мнѣній постановлено: поручить Управѣ принять надлежащія мѣры къ выясненію, по возможности, суммы долговъ на имуществѣ Булычева завѣщанномъ городу и о результатахъ этого выясненія, а равно и о выгодности принятія этого дара—доложить Думѣ.

8) Разсмотрѣно ходатайство Правленія Пензенскаго Вольно-Пожарнаго Общества о разрѣшеніи ему произвести заемъ въ Обществѣ Взаимнаго Кредита подъ залогъ имущества этого Общества, находящагося на городской землѣ въ верхнемъ паркѣ по Никольской улицѣ.

Гл. А. А. Сергѣевъ полагаетъ вопросъ о разрѣшеніи залога отложить до указанія Правленіемъ Общества источника изъ которыхъ будутъ производиться уплата %% и погашеніе долга въ суммѣ 7000 руб.

Гл. Д. В. Вярьвильскій отклоняя вопросъ о разрѣшеніи залога городской земли, переданной пожарному обществу, находитъ, что Городскому Общественному Управленію надлежитъ помочь Пожарному Обществу, приносящему весьма существенную пользу городу въ борьбѣ съ пожарами, ликвидировать свои долги и для сего полагалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ прійти на помощь Обществу погашеніемъ городомъ его долга въ 7000 руб. съ тѣмъ, чтобы въ возвратъ ихъ удерживать изъ ассигнуемаго ежегодно городомъ пособія О-ву въ размѣрѣ 2000 р. извѣстную сумму, каковую Дума найдетъ необходимой впредь до полнаго погашенія. Этотъ вопросъ надлежало бы передать для детальнаго обсужденія Управѣ или какой либо комиссіи совмѣстно съ Правленіемъ Общества.

По обсужденіи вопроса и обмѣнѣ мнѣній постановлено: ходатайство Правленія Пензенскаго Вольно-пожарнаго Общества о разрѣшеніи ему производства займа отклонить.

9) Разсмотрѣнъ докладъ школьнаго Совѣта по вопросу объ открытіи новыхъ школъ и о замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ должностей.

По разсмотрѣніи въ деталяхъ означеннаго вопроса единогласно постановлено; Докладъ Школьнаго Совѣта принять полностью.

10) Разсмотрѣно ходатайство Общины Краснаго Креста о замощеніи Дворянской ул. противъ больницы.

По разсмотрѣніи означеннаго вопроса постановлено: передать таковое въ Бюджетную комиссію для разсмотрѣнія его при составленіи смѣты на 1913 годъ.

За позднимъ временемъ засѣданіе Городской Думы было и. д. Городского Головы закрыто до вечера 28 Августа.

1912 года Августа 13 дня. Школьный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ, разсмотрѣлъ слѣдующіе вопросы:

1. Вопросъ объ открытіи шести новыхъ комплектовъ, согласно принятой школьной сѣти.

По обмѣнѣ мнѣній, Совѣтъ нашелъ необходимымъ открыть шесть новыхъ комплектовъ въ слѣдующихъ пунктахъ: около церкви Митрофанія, за валомъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги и за Пензой (по одному мужскому и одному женскому училищу въ каждомъ пунктѣ), въ виду отсутствія большихъ и удобныхъ помѣщеній, не по два вмѣстѣ, при одномъ завѣдующемъ, а каждый комплектъ отдѣльно съ отдѣльнымъ завѣдующимъ.

За открытіемъ полнаго числа первыхъ отдѣленій, требующихся сѣтью, остается не включенной въ сѣть школа при педагогическихъ курсахъ 1-го городского 4 класснаго училилища (одинъ комплектъ); Совѣтъ полагалъ бы справедливымъ назначить на эту школу къ ежегодному отпуску въ жалованье учителю 360 р.

Что касается школы для отсталыхъ, Совѣтъ оставляетъ этотъ весьма важный вопросъ въ дѣлѣ начальнаго обученія открытымъ и полагаетъ полезнымъ просить Думу объ ассигновавніи остатка отъ городскихъ ассигнованій на начальное образованіе 200 р. на разработку статистическихъ данныхъ и ознакомленіе положенія этихъ школъ въ столицахъ.

Въ случаѣ согласія Городской Думы на эти предположенія, потребны слѣдующія суммы на содержаніе въ теченіе года вновь открываемыхъ комплектовъ:

а) на наемъ 6 квартиръ по 900 р. каждая	5400	р.
б) на отопл. „ „ 300 р. „	1800	р.
в) на жалованье 6 препод. по 360 р. ком.	2160	р.
г) „ „ 6 законоуч. по 90 р. „	540	р.
д) „ „ 6 сторожамъ „ 144р. „	864	р.
е) на обзаведеніе полагая по 250 р. „	1500	р.
ж) учебныя пособія по 75 р. комплектъ	350	р.
з) мелочные расходы по 50 р. „	300	р.
і) на добавоч. жалов. запас. учительницѣ	60	р.
и) учителю начальной школы при 1 городскомъ 4 классномъ училищѣ	360	р.
а всего въ годъ	13434	р.

а такъ какъ открытіе комплектовъ послѣдуетъ лишь съ 1 Сентября, то расходъ на 1912 годъ выразится въ суммѣ 4478 р., изъ каковой суммы 1980 р. (жалованье преподавателей и обзаведеніе) относятся на пособіе отъ казны, а остальныя 2498 р. на счетъ города.

Съ открытіемъ новыхъ комплектовъ общій итогъ расходовъ по содержанію начальныхъ училищъ въ Пензѣ въ 1912 г. выразится въ слѣдующихъ суммахъ:

по содержанію школъ . . . . 65924 р.
на выдачу пособій учащимъ . . . . . 3400 р.
ремонтъ школьныхъ зданій . . . . . 1250 р.

а всего 70574 р., въ томъ числѣ за счетъ казеннаго пособія 26550 рублей. За полученіемъ казеннаго пособія экономія отъ смѣтныхъ назначеній города за 1911 годъ въ суммѣ 61795 руб. (время введенія въ Пензѣ всеобщаго обученія) получается въ 17771 р. Къ этой послѣдней суммѣ надлежитъ прибавить 8060 р, полученныхъ городомъ отъ казны на содержаніе преподавателей за время съ 1 Сентября 1911 по 1 Января 1912 года. Эти суммы (17771 р.+8060 р.) въ силу принятыхъ городомъ обязательствъ, коими Министерство Народн. Просвѣщенія обусловливаетъ отпускъ городскимъ Управленіямъ постоянныхъ пособій на введеніе всеобщаго обученія, должны идти на школьное строительство и связанные съ нимъ расходы, о чемъ Совѣтъ имѣетъ въ непродолжительномъ времени представить особый докладъ.

2. Избраны кандидаты въ завѣдующіе вновь открывающимися школами. По обмѣнѣ мнѣній опредѣлено: Учительницу 4-го городского начальнаго женскаго училища О. Н. Кожевникову, учительницу 3-го начальнаго женскаго училища К. Ф. Кузьмину и учительницу 6-го женскаго начальнаго училища М. Н. Ферлюдину назначить завѣдующими—первую 11-го, (около Митрофановской церкви) вторую 12-го, (за валомъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги), и третью 13-го (за Пензой) вновь открывающихся женскихъ училищъ; учителей—1-го городского начальнаго мужскаго училища И. И. Юденкова, 10-го начальнаго мужскаго училища В. В. Кузнецова и 9-го начальнаго мужскаго училища М. Я. Кобина назначить на должности завѣдующихъ—перваго въ 11-е, (у церкви Митрофанія), второго въ 12-е (за валомъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги) и третьяго въ 13-е (за Пензой) вновь открывающіяся мужскія училища. 11-е мужское и 11-е женское училища Совѣтъ предлагаетъ назвать въ память отечественной войны—училищами 12 года, а улицу, которая по Лебедевской усадьбѣ соединить Митрофановскую съ Подгорной, Бородинской.

На освободившіяся по вышеприведенному назначенію вакансіи и на мѣсто учительницы 7-го начальнаго женскаго училища Ершовой, если послѣдняя поступитъ на курсы, кандидатками Совѣтъ избралъ: запасную учительницу Бѣляеву, А. М. Никольскую, С. М. Некрасову и Ф. В. Шмелеву.

Директоромъ народныхъ училищъ доложено Совѣту объ освободившихся вакансіяхъ въ 2, 3, 6 и 7 мужскихъ начальныхъ училищахъ; на мѣсто ихъ, а равно и на мѣста назначенныхъ завѣдующими въ новыя школы Совѣтомъ избраны: Е. А. Кавендровъ, А. А. Снѣгиревъ, Г. М. Живариновъ, В. А. Лапинъ—Хорькинъ, Г. Лисицкій, А. Д. Емановъ, Г. Гераскинъ и, въ случаѣ его отказа, Мачѣевъ; распредѣленіе кандидатовъ и кандидатокъ по училищамъ предоставлено Учебному Начальству.

3. Относительно запасныхъ учительницъ, Совѣтъ полагалъ бы имѣть двухъ запасныхъ учительницъ, вмѣсто прежнихъ учителя и учительницы—съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ (прежде учителю было назначено 300 р., учительницѣ 240 р.) съ позаимствованіемъ этой суммы изъ казенныхъ остатковъ. Кандидатками Совѣтъ избралъ С. М. Голубеву и Л. Г. Владѣеву. Совѣтъ, предлагая на усмотрѣніе Думы предложенія о запасныхъ учительницахъ, проситъ утвердить избранныхъ кандидатокъ.

4. Во вновь открываемыя школы должны быть избраны попечители. Вопросъ этотъ Совѣтъ предлагаетъ усмотрѣнію Думы, причемъ полагалъ бы въ женскія школы избрать женщинъ-попечительницъ.

ДОКЛАДЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМѢ.

Ходатайство Булычева о принятіи городомъ въ пользованіе усадьбы, завѣщанной его отцомъ, съ уплатою 2500 р. долга.

Крестьянинъ села Терновки Валяевской волости Алексѣй Алексѣевичъ Булычевъ обратился къ Городской Думѣ съ слѣдующимъ заявленіемъ:

Покойнымъ отцомъ моимъ Алексѣмъ Андреевичемъ Булычевымъ отказаны мнѣ, въ г. Пензѣ на Набережной улицѣ подъ № 75-мъ, въ пожизненное мое владѣніе четыре усадебныхъ мѣста съ постройками на нихъ, послѣ же моей смерти усадьбы эти согласно волѣ отца моего должны перейдти во владѣніе г. Пензы, на имуществѣ этомъ имѣется долгъ 2500 р. Господину Дмитрію Васильевичу Тихомирову, желая освободиться отъ этого долга, я предлагаю купить городу одну изъ сказанныхъ усадебъ съ постройками на ней за 2500 рублей, хотя частныя лица въ настоящее же время предлагаютъ за нее 3000 р.

Представляя настоящее на усмотрѣніе Городской Думы, Управа имѣетъ честь доложить, что заявленіе Булычева было по предложенію Управы разсмотрѣно г. городскимъ Юрисконсультомъ въ сентябрѣ 1911 года, изъ заключенія котораго видно, что уступка городу означенной въ заявленіи усадьбы могла бы быть совершена въ видѣ отказа заявителя въ части, касающейся одной усадьбы, отъ пожизненнаго владѣнія, при заключеніи о семъ особаго договора, который могъ бы быть заключенъ только послѣ утвержденія Судомъ духовнаго завѣщанія покойнаго Алексѣя Андреевича Булычева. 20 Декабря 1911 года духовное завѣщаніе утверждено къ исполненію Пензенскимъ Окружнымъ Судомъ и выписка изъ опредѣленія Суда прислана Управѣ г. Прокуроромъ названнаго Суда, изъ котораго видно, что недвижимыя имущества находящіяся въ г. Пензѣ по Набережной улицѣ и Кузнеч-

номъ порядкѣ и заключающіяся въ трехъ смежныхъ усадьбахъ съ тремя на нихъ деревянными флигелями и надворными строеніями завѣщаны въ пожизнен. владѣн. сыну завѣщателя Алексѣю Алексѣевичу Булычеву, а въ собственность городу Пензѣ съ тѣмъ, чтобы по прекращенія пожизненнаго владѣнія сына завѣщателя Алексѣя Алексѣевича Булычева, городомъ на завѣщанныхъ усадьбахъ были выстроены вновь, или приспособлены существующія постройки, для помѣщенія училищъ, богадѣльни, дома призрѣнія и тому подобныхъ учрежденій по усмотрѣнію города. Затѣмъ если бы оказались послѣ смерти завѣщателя пріобрѣтенныя имъ при жизни недвижимыя имущества, кромѣ завѣщанныхъ, то таковыя также поступаютъ въ пожизненное владѣніе тому же Алексѣю Алексѣевичу Булычеву, а затѣмъ въ собственность городу Пензѣ совмѣстно съ церковно-Приходскимъ попечительствомъ при церкви села Каменки по равной части на тѣ же благотворительныя дѣла.

Осмотромъ на мѣстѣ усадьбы и построекъ Булычева Городскимъ Архитекторомъ, выяснилось: Часть изъ этой усадьбы, обозначенной на планѣ подъ лит. А. Булычевъ желаетъ выдѣлить и уступить городу за 2500 руб., для покрытія долга, числящагося на своей усадьбѣ.

Въ виду того, что вся усадьба, согласно завѣщанія, послѣ смерти А. А. Булычева, должна перейти городу, то къ временному выдѣленію части усадьбы для уступки городу по плану лит. А препятствій не встрѣтится, но лишь при томъ условіи, что на остающейся части усадьбы Булычевъ обязуется не воздвигать никакихъ построекъ болѣе 4-хъ саженей отъ существующихъ строеній, находящихся на усадьбѣ, предлагаемой къ уступкѣ городу. Существующій на означенной усадьбѣ флигель безъ перестройки и расширенія использовать для нуждъ города не представляется возможнымъ.

Стоимость строеній и усадьбы предлагаемыхъ въ продажу городу.

№ 1. Деревянный флигель размѣрами 9×18 арш.—на деревянномъ фундаментѣ подъ желѣзной крышей. Зданіе довольно прочное—имѣетъ куб. саж. 30,6. Считая стоимость куб. саж. такой постройки по ея состоянію въ 30 руб. получимъ стоимость 30,6×30=918 руб.

№ 2. Бревенчатыя службы подъ одной крышей сарай и 2 погреба размѣрами 9×27 арш. Нижніе вѣнцы тронуты гнилью. Всего к. саж. 40,5.

Считая по состоянію зданія стоимость куб. саж. въ 12 р. получимъ стоимость всего зданія 40,5×12=486 руб. Усадьба площадью 405,84 кв. саж. Считая стоимость кв. с. земли въ

этой мѣстности въ 2 р. 50 к., получимъ стоимость усадебной земли 405,84×2,5=1014 р. 60 к. Вся предлагаемая городу усадьба съ постройками по своей стоимости выразится суммой 2418 р. 60 к.

На основаніи приведенныхъ данныхъ и принимая во вниманіе, что уплата состоящаго на имуществѣ завѣщанномъ городу долга въ суммѣ 2500 руб. послужитъ предотвращеніемъ назначенія торговъ, могущихъ произойти вслѣдствіе неплатежа % наслѣдникомъ А. А. Булычевымъ. Управа съ своей стороны находитъ пріемлемымъ предложеніе Булычева объ уплатѣ залогодателю Тихомирову 2500 р. по закладной, заключенію съ наслѣдникомъ соотвѣтствующихъ, —по указанію Городскаго Юрисконсульта, —договоровъ и о принятіи усадьбы означенной на планѣ подъ лит. А. теперь же въ веденіе города.

ЖУРНАЛЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

28 Августа 1912 *года.*

№ 25-й.

Двѣнадцатое очередное засѣданіе Городской Думы, послѣ перерыва съ вечера 25 Августа открыто подъ предсѣдательствомъ И. д. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 19 гласныхъ (К. Т. Ивановъ, П. Ф. Маркановъ, Д. В. Вярьвильскій, Н. А. Щепетильниковъ, А. Н. Хрипуновъ, И. И. Милендеръ, А. П. Соколовъ, М. И. Смагинъ, В. И. Просвирнинъ, А. И. Вакуленко, Д. А. Волосовъ, А. С. Роговскій, И. Н. Ашанинъ, М. В. Терентьевъ, А. Ф. Габленцъ, А. А. Сергѣевъ, Е. Е. Будылинъ, М. О. Ивановъ, Н. Н. Мещеряковъ и Депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: И. И. Буровъ, и С. Н. Ашанинъ.

Всего съ И. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 23 члена.

Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ засѣданія Думы 21 Августа.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣно предложеніе Директора Народныхъ училищъ Пензенской губерніи объ открытіи за счетъ города параллельнаго класса при 4 городскомъ четырехклассномъ училищѣ.

По обмѣнѣ мнѣніями Городская Дума постановила: не разрѣшая по существу предложеніе Директора объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 4 городскомъ четырехклассномъ училищѣ возбудить отъ имени Общественнаго Управленія передъ Попечителемъ округа ходатайство сообщить городу: 1) можетъ ли быть Общественное Управленіе увѣреннымъ, что съ начала 1913—1914 учебнаго года будетъ открыто пятое

городское училище за счетъ казны, при субсидіи города на квартиру; 2) будетъ ли разрѣшено городу открытіе параллельнаго класса при одномъ изъ существующихъ четырехкласныхъ училищъ за счетъ города и 3) возможно ли дѣлать позаимствованія изъ остатковъ отъ ассигнованій на народное образованіе на содержаніе городскихъ четырехкласныхъ училищъ.

2) Произведены выборы:

а) Попечителей вновь открываемыхъ начальныхъ училищъ.

б) Представителя отъ города въ Попечительный Совѣтъ гимназіи Сердобольской.

в) Члена Попечительнаго Совѣта Городской Александровской богадѣльни.

и г) Члена отъ города въ комитетъ по надзору за сортировкой хлѣба при элеваторѣ Р.-У. ж. д.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особыхъ выборныхъ листахъ.

3) Разсмотрѣно ходатайство Секретаря Думы П. К. Соколова о сохраненіи за нимъ содержанія за 3 мѣсяцъ отпуска.

Разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой Городская Дума большинствомъ 15 голосовъ противъ 4 постановила: Ходатайство г. Соколова отклонить.

Выборный листъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Члена Попечительнаго Совѣта Городской Александровской Богадѣльни на два года съ 1912 года.

28 Августа 1912 года.

	Избират.	Неизбир.
Гласный: Алексѣй Андреевичъ Карповъ . .	18	1

Выборный листъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе представителя отъ города въ Попечительный Совѣтъ гимназіи Сердобольской на четырехлѣтіе съ 1912 года.

28 Августа 1912 года.

	Избират.	Неизбир.
Гласный: Константинъ Тимофеевичъ Ивановъ.	17	1

Выборный листъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Попечителя вновь открываемыхъ училищъ на четырехлѣтіе съ 1912 года.

28 Августа 1912 года.

	Избират.	Неизбир.
Женскихъ:		
2-го—гласный		
Евфимій Евтихіевичъ Будылинъ . . .	19	1
12-го—домовладѣлица		
Марія Андреевна Терентьева	22	—
13 женскаго и 13 мужского—гласный		
Александръ Николаевичъ Хрипуновъ . . .	19	1
Мужскихъ:		
11-го—домовладѣлецъ		
Владимиръ Ивановичъ Медвѣдевъ.	20	2
12-го—гласный		
Иванъ Ивановичъ Буровъ.	20	—

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе члена отъ города въ комитетъ по надзору за сортировкой хлѣба при элеваторѣ Рязанско-Уральской ж. д. на четырехлѣтіе съ 1910 г.

28 Августа 1912 года.

	Избират.	Неизбир.
Домовладѣлецъ		
Егоръ Павловичъ Вострокнутовъ	18	1

ЖУРНАЛЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

4 Сентября 1912 года.

№ 26-й.

Тринадцатое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ и. д. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 18 гласныхъ (К. Т. Ивановъ, Д. В. Вярьвильскій, А. П. Соколовъ, Н. А. Щепетильниковъ, М. В. Терентьевъ, С. Н. Ашанинъ, И. И. Милендеръ, М. И. Смагинъ, А. Н. Хрипуновъ, Н. Н. Мещеряковъ, Д. А. Волосовъ, В. А. Германъ, А. А. Сергѣевъ, А. Ф. Габленцъ, А. М. Архиповъ, Н. В. Воронцовъ-Вельяминовъ И. Н. Ашанинъ, П. Ф. Маркановъ) Члена Городской Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: А. А. Карповъ, С. М. Фалинъ, И. И. Буровъ, А. С. Роговской. М. О. Ивановъ, и М. П. Микулинъ.

Всего съ и. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 27 членовъ.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы объ организаціи Пензенскаго Общества взаимнаго стряхованія убойнаго скота на случай браковки.

Признавая организацію взаимнаго страхованія убойнаго скота въ Пензѣ на случай браковки весьма желательной и соглашаясь съ заключеніемъ Врачебно-Санитарной Комиссіи, Городская Дума постановила: Поручить Управѣ ходатайствовать объ утвержденіи въ установленномъ порядкѣ представленнаго проекта устава Пензенскаго Общества взаимнаго стра-

хованія убойнаго скота на случай браковки съ справками выраженными въ заключеніи Врачебно-Санитарной Комиссіи.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу объ участіи Городского Управленія на Всероссійской гигіенической выставки въ Петербургѣ лѣтомъ 1913 года.

Признавая въ принципѣ участіе города Пензы на Всероссійской гигіенической выставкѣ въ 1913 году весьма желательнымъ, Городская Дума постановила: Поручить Управѣ заявить Генеральному Коммисару выставки, что Городское Общественное Управленіе г. Пензы приметъ участіе въ выставкѣ 1913 года. Вопросъ объ ассигнованіи средствъ передать въ Бюджетную Комиссію.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу о сдачѣ на новый срокъ помѣщеній въ домѣ бывш. Карташова на базарной площади.

Городская Дума единогласно постановила: Предоставить Управѣ сдать означенное помѣщеніе хозяйственнымъ способомъ на срокъ до 3 лѣтъ за плату не ниже 6000 р. въ годъ,

4) Разсмотрѣнъ докладъ Управы объ израсходованіи 2001 р, 53 коп. на организацію школьныхъ завтраковъ въ городскихъ начальныхъ училищахъ во 2-й половинѣ 1911—1912 учебнаго года.

Принявъ во вниманіе заключеніе Врачебно-Санитарнаго Отдѣла, Городская Дума постановила: Отчетъ объ израсходованіи 2001 р. 53 к. на организацію школьныхъ завтраковъ въ городскихъ начальныхъ училищахъ во 2 половинѣ 1911—1912 учебнаго года утвердить. Вопросъ о дальнѣйшей организаціи завтраковъ проситъ Бюджетную Комиссію имѣть въ виду при разсмотрѣнія проекта городской смѣты 1913 года.

5) Разсмотрѣно представленіе Распорядителя Городского Ломбарда объ ассигн. 300 р. на приспособленіе кладовыхъ Ломбарда. Городская Дума постановила: Разрѣшить Распорядителя Городского Ломбарда произвести приспособленіе кладовыхъ Ломбарда съ затратами до 300 р. изъ средствъ Ломбарда.

6) О разрѣшеніи содержанія трактирныхъ заведеній.

Принявъ во вниманіе заключеніе Управы, Городская Дума единогласно постановила: Разрѣшить М. Д. Явойшъ содержаніе столовой на Московской улицѣ въ д. Финогѣевыхъ съ акцизомъ въ пользу города въ 50 руб. за годъ.

7) Разсмотрѣно представленіе Попечительнаго Совѣта Городской Александровской Богадѣльни съ денежнымъ отчетомъ за 1911 годъ.

Городская Дума постановила: Для предварительной повѣрки этого отчета съ книгами и документами передать въ постоянную Ревизіонную Комиссію.

8). Разсмотрѣно ходатайство вдовы пожарнаго Покидаевой о назначеніи пособія за службу ея мужа.

Въ виду удостовѣреннаго бѣдственнаго положенія Покидаевой, Городская Дума единогласно постановила: продолжить выдачу Покидаевой пособія еще на одинъ годъ начиная съ 1-го Января 1912 года въ размѣрѣ 60 руб. за годъ.

9) Разсмотрѣно ходатайство учителя С. П. Александрова о пособіи на воспитаніе дочери.

Разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 18 гол. противъ 3 постановила: выдать г. Александрову единовременное пособіе на воспитаніе дочери въ размѣрѣ 100 руб. Расходъ отнести на остатки по городской смѣтѣ 1912 года, а при недостаткѣ ихъ просить Бюджетную Комиссію сумму эту имѣть въ виду при разсмотрѣніи городской смѣты на 1913 г.

10) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о выборѣ стипендіатовъ города во 2-мъ городскомъ четырехклассномъ училищѣ.

Принявъ во вниманіе заключеніе Управы, Городская Дума постановила: рекомендуемыхъ Педагогическимъ Совѣтомъ 2-го городского 4-хклассчаго училища на вакантныя городскія стипендіи учениковъ Давыдова Георгія, Чекмарева Михаила и Заварзина Александра утвердить.

11) Разсмотрѣно ходатайство С. Максимова о пособіи за службу его въ пожарной командѣ и при городской заразной больницѣ.

Принявъ во вниманіе долголѣтнюю и безпорочную службу Максимова городу и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 17 голосовъ противъ 2-хъ постановила: назначить Максимову пособіе на одинъ годъ, начиная съ 1-го Января 1913 г. въ суммѣ 60 р. за годъ.

12) Произведены выборы Членовъ въ Пензенское Губернское Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ и къ нимъ кандидатовъ.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особомъ выборномъ листѣ.

13) Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію вѣдомости о состояніи кладовой Городского Общественнаго Банка при свидѣтельствѣ въ Маѣ, Іюнѣ, Іюлѣ и Августѣ мѣсяцахъ с/г.

14) Произведены выборы Комиссіи по благоустройству города.

Результатъ выборовъ отмѣченъ въ особомъ выборномъ листѣ.

Затѣмъ, за позднимъ временемъ, дальнѣйшее обсужденіе остальныхъ дѣлъ по повѣсткѣ было отложено до вечера 11 Сентября.

Выборный листъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Комиссіи по благоустройству города на 1912 годъ.

4 Сентября 1912 года.

	Избират.	Неизбир.
Гласные:		
Александръ Федоровичъ Габленцъ . . .	19	0
Николай Николаевичъ Мещеряковъ . . .	17	3
Николай Александровичъ Щепетильниковъ.	15	4
Александръ Михайловичъ Архиповъ	15	4
Владимиръ Андреевичъ Германъ	17	3
Андрей Алексѣевичъ Сергѣевъ	15	5
Предсѣдательство въ Комиссіи предоставлено А. Ф. Габленцъ.		

Выборный листъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Членовъ въ Пензенское Губернское Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ и къ нимъ кандидатовъ.

4 Сентября 1912 года.

	Избират.	Неизбир.
Въ Члены отъ Городской Думы:		
Гласный Василій Евстафьевичъ Антоновъ .	17	2
Кандидаты къ нему:		
Гласный Константинъ Сергѣевичъ Бурдаевъ	18	1
„ Сергѣй Павловичъ Барсуковъ . .	18	1
Въ Члены отъ владѣльцевъ предпріятій:		
Иванъ Ивановичъ Алиповъ	14	5
Александръ Васильевичъ Асѣевъ	13	6
Кандидаты къ нимъ:		
Иванъ Павловичъ Гавриловъ	18	1
Николай Петровичъ Усковъ	15	4
Дмитрій Васильевичъ Воронцовъ	19	—
Александръ Трифоновичъ Поляковъ . . .	18	1

ЖУРНАЛЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

18 Сентября 1912 года.

№ 27-й.

Четырнадцатое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію открыто подъ предсѣдательствомъ и. д. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 20 гласныхъ (К. Т. Ивановъ, М. И. Смагинъ, Е. Е. Будылинъ, В. И. Просвирнинъ, Н. А. Щепетильниковъ, А. Ф. Габленцъ, М. В. Терентьевъ, И. Н. Ашанинъ, М. И. Андреевъ, Н. Н. Мещеряковъ, Д. А. Волосовъ, А. И. Вакуленко, Д. В. Вярьвильскій, А. А. Сергѣевъ, А. С. Роговскій, С. М. Фалинъ, И. И. Милендеръ, Г. А. Стефани, Я. Е. Мартышкинъ, А. П. Соколовъ, Члена Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: И. И. Буровъ, М. П. Микулинъ и В. А. Германъ.

Всего съ и. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 26 членовъ.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о расширеніи амбулаторной коечной помощи городскому населенію г. Пензы.

Обсудивъ подробно какъ докладъ Управы, такъ и дополняющій его докладъ Члена Управы Д. В. Вярьвильскаго о практическомъ, въ финансовомъ отношеніи, осуществленія предлагаемыхъ докладомъ мѣропріятій по обезпеченію горожанъ коечнымъ и амбулаторнымъ лѣченіемъ, а также выслушавъ разъясненія доклада сдѣланныя приглашеннымъ въ засѣданіе Думы Санитарнымъ врачемъ П. С. Новиковымъ, Городская Дума постановила: 1) признать расширеніе амбулаторной и стаціонарной помощи населенію г. Пензы своевременнымъ и настоятельно необходимымъ. Вопросъ о порядкѣ осуществленія

предлагаемаго докладомъ раскрытія амбулаторій и больницы и связанный съ ними вопросъ о потребныхъ на выполненіе намѣченныхъ построекъ средствахъ передать для всесторонняго разсмотрѣнія въ Финансовую Комиссію, съ тѣмъ, чтобы докладъ Комиссіи былъ представленъ Думѣ не позднѣе 23 Октября с/г. 2) Поручить Управѣ обратиться къ Губернскому Земству съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ сокращенія соматической больницы Земства впредь до постройки городской больницы и въ крайнемъ случаѣ объ установленіи условій на коихъ Земство могло бы принимать въ больницу больныхъ горожанъ не сокращая общаго количества кроватей. 3) Поручить Управѣ войти въ сношеніе съ Пензенскимъ Уѣзднымъ Земствомъ и желѣзно-дорожными управленіями, а также съ съ владѣльцами фабрикъ и заводовъ относительно участія ихъ въ дѣлѣ постройки городской больницы и подачи врачебной помощи населенію уѣзда и рабочимъ и 4) Въ виду особенно тяжелаго финансоваго положенія города, вызваннаго чрезвычайными расходами по удовлетворенію расположенныхъ въ Пензѣ воинскихъ частей казарменными и складочными помѣщеніями возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о выдачѣ городу безвозвратнаго пособія на постройку проектируемыхъ больничныхъ зданій.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Управѣ и Школьнаго Совѣта о замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ должностей.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы и Школьнаго Совѣта, Городская Дума постановила: на должность завѣдующей XII женскаго училища рекомендовать учительницу А. М. Никольскую и на должность учителя мужскаго начальнаго училища вакантную за отказомъ Жеваринова и Макѣева рекомендовать учителя Рамзайскаго училища Забѣлина. О допущеніи коихъ и просить Инспектора народныхъ училищъ 1 участка.

3) Разсмотрѣно заявленіе П. К. Соколова объ отказѣ отъ должности Секретаря Городской Думы.

Городская Дума единогласно постановила: заявленіе г. Соколова объ отказѣ отъ должности Секретаря Думы принять.

Вопросъ о выдачѣ пособія оставить открытымъ до разрѣшенія доклада Управы о порядкѣ выдачи пособія всѣмъ служащимъ канцеляріи Управы. Въ виду наступающаго окончанія срока на который г. Соколовъ былъ избранъ и руководствуясь примѣчаніемъ I къ ст. 115 Город. Положенія Городского Секретаря новыми выборами не замѣщать и исполненіе обязанностей Секретаря Думы возложить на Секретаря Управы.

Затѣмъ за позднимъ временемъ обсужденіе прочихъ дѣлъ по повѣсткѣ отложено было до вечера 25 Сентября.

ЖУРНАЛЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

25 Сентября 1912 года.

№ 28-й.

Четырнадцатое очередное засѣданіе Городской Думы, послѣ перерыва съ вечера 18 Сентября, открыто подъ предсѣдательствомъ И. д. Городского Головы Д. В. Вярвильскаго въ составѣ 18 гласныхъ (В. Е. Антоновъ, К. Т. Ивановъ, А. Ф. Габленцъ, Н. А. Щепетильниковъ, А. И. Вакуленко, А. С. Роговской, К. С. Бурдаевъ, М. И. Андреевъ, М. П. Микулинъ, А. А. Сергѣевъ, М. И. Смагинъ, Д. А. Волосовъ, Ф. С. Густовъ, Н. Н. Мещеряковъ, В. И. Просвирнинъ, Д. Е. Миллеръ, И. А. Грошевъ, Е. Е. Будылинъ), члена Городской Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: И. И. Буровъ и И. И. Милендеръ.

Всего съ И. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 23 члена.

Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ засѣданія Думы 13 Сентября.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ выслушано сообщеніе Пензенскаго Губернатора о Высочайшей благодарности, послѣдовавшей на телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Городского Общественнаго Управленія отъ 19 Августа 1912 года.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу объ увеличеніи основного содержанія и установленіи періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ медицинскому и ветеринарному персоналу.

По подробномъ обсужденіи доклада и выслушавъ разъясненія его сдѣланныя приглашеннымъ въ засѣданіе Санитарнымъ Врачемъ П. С. Новиковымъ на разрѣшеніе Думы былъ поставленъ вопросъ: разрѣшать ли настоящій вопросъ по существу въ настоящемъ засѣданіи или передать его для предварительной разработки въ Финансовую Комиссію. При закрытомъ голосованіи получилось равенство голосовъ (11 и 11) почему разсмотрѣнный докладъ надлежитъ передать въ Финансовую Комиссію.

Затѣмъ за отсутствіемъ кворума засѣданіе было закрыто.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Пензенскаго Городского Общественнаго Управленія

за 1911 годъ.

На основаніи 95 ст. Город. Полож. Городская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Думы, вмѣстѣ съ денежными отчетами за 1911 годъ, нижеизложенный отчетъ за этотъ же періодъ о своей дѣятельности и о состояніи подвѣдомственныхъ ей учрежденій.

По установившемуся порядку, первыя части настоящаго отчета посвящаются обзору городскихъ доходовъ и расходовъ, взиманіе и производство коихъ по существу лежащихъ на Управѣ обязанностей, занимаютъ главное мѣсто въ ея дѣятельности.

I. Городскіе доходы.

Утвержденные Думою по финансовой смѣтѣ на 1911 годъ, доходы города исчислялись въ суммѣ, не вполнѣ достаточной на удовлетвореніе всѣхъ потребностей отчетнаго періода по городскому хозяйству и благоустройству. На устраненіе дефицита, исчисленнаго въ 120280 р., въ смѣту были включены: 120000 р. составляющіе заемъ изъ Пензенскаго Общества Взаимнаго Кредита и 280 р. отчисленіе изъ недоимокъ.

Съ означенными чрезвычайными средствами, общій итогъ доходовъ по смѣтѣ 1911 года составилъ 726019 рублей, болѣе предшествовавшаго 1910 года (567504 р.) на 158515 рублей. Общій результатъ выполненія этой смѣты по денежному отчету выражается итогами: доходовъ постоянныхъ 633078 р. 13 к. и доходовъ чрезвычайныхъ 201563 р., всего 834641 р. 13 к. съ превышеніемъ смѣтныхъ исчисленій на 108622 р. 13 к., главнымъ образомъ, отъ совершенія займа въ концѣ года.

По какимъ смѣтнымъ отдѣламъ и въ коихъ размѣрахъ измѣненія получились, то приведено въ нижепомѣщенной вѣдомости, при чемъ сдѣлано такое сравненіе доходовъ по отчетамъ за 1910 и 1911 годы.

Предметы доходовъ, располагаемые по рубрикамъ смѣты и отчета о движеніи городскихъ суммъ.	Доходность опредѣлившаяся актами (торги, раскладки и т. п.) и значущаяся въ 3 и 4 графахъ отчетъ о движеніи городскихъ суммъ за исключеніемъ недобора по графѣ 7. 1911 годъ.		1910 годъ.		Назначено по смѣтѣ 1911 года.		Доходность 1911 г. Противъ смѣты 1911 г. Болѣе.		Менѣе.		Противъ отчета 1910 г. Болѣе.		Менѣе.	
ОТДѢЛЪ I-й.														
Сборъ съ недвижим. имуществъ. .	53020	46	44709	93	51628	—	1392	46	—	—	8310	53	—	
ОТДѢЛЪ II-й.														
Сборъ съ торговли и промысловъ. .	47003	89	43644	65	41967	72	5036	17	—	—	3359	24		—
ОТДѢЛЪ III-й														
Сборъ съ лошадей и собакъ . .	3390	25	2378	30	2300	—	1090	25	—	—	1011	95	—	—
ОТДѢЛЪ IV-й.														
Пошлины разныхъ наименованій .	3230	45	2057	31	2750	—	480	45	—	—	1173	14	-	—
ОТДѢЛЪ V-й.														
Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей	214975	46	184242	33	201910	—	13065	46	—	—	30733	13	—	—
ОТДѢЛЪ VI-й.														
Съ городскихъ сооруженій (предпріятій) водопр. . . . , . . .	46786	01	42966	45	45000		1786	01	·	—	3819	56	—	—
Скотобойни и площадки	35524	55	25917	02	26953	—	8571	55	—	—	9607	53	—	—
Городского ассенизаціоннаго обоза	13942	60	2319	·	23000	—	—	—	9057	40	11623	60	—	—
Городского садоводства	4830	—	—	·	5500	—	—	—	670	—	4830	—	-	—
Дезинфекціонной камеры	52	96	121	50		—	52	96	—	—	—	—	68	54
ОТДѢЛЪ VII-й.														
Пособіе городу и возвратъ расходовъ:														
Доходы постоянные: а) отъ казны на воинскую квартирн. повин. .	95624	14	67672	69	94051	—	1573	14	—	—	27951	45	—	—
б) по прочимъ частямъ отдѣла .	102365	66	105260	58	101178	—	1187	66	—	—	—	—	2894	92

Предметы доходовъ, располагаемые по рубрикамъ сметы и отчета о движенiи городскихъ суммъ.	Доходность определившаяся актами (торги, раскладки к т. п,) и значущаяся въ 3 и 4 графахъ отчета о движенiи городскихъ суммъ за исключенiемъ недобора по графе 7.				Назначено по смете 1911 года.		Доходность 1911 г.							
							Противъ сметы 1911 г.				Противъ отчета 1910 г.			
	1911 годъ.		1910 годъ.				Более.		Менее.		Более.		Менее.	
Доходы чрезвычайные: (займы и отчисленiя)	201563	—	252000	—	120000	—	81563	—	--	—	—	-	50437	—
ОТДЕЛЪ VIII-й.														
Разныя поступленiя	12331	70	8481	39	9781	28	2550	42		-	3850	31		—
Итого доходовъ														
Постоянныхъ	633078	13	529771	15	606019		36786	53	9727	40	106270	44	2963	46
							Более.							
							27059	13			103306	98		
Чрезвычайныхъ	201563	–	252000		120000	—	81563		—	—	—	–	50437	-
ВСЕГО	834641	13	781771	15	726019	—	118349	53	9727	40	106270	44	53400	46
							Более.							
							108622	13			52869	98		

Приведенная таблица выясняетъ, что доходы 1911 года (не касаясь чрезвычайныхъ: займа позаимствованія и отчисленія недоимокъ) превысили смѣтныя назначенія по всѣмъ восьми отдѣламъ на которые всѣ городскія средства по смѣтамъ и отчетамъ распредѣляются и сумма превышеній составляетъ 27059 р. 13 к. (въ 1910 году—1538 р. 15 к.).

Наиболѣе крупное превышеніе въ 13065 р. 46 к. достигнуло по отдѣлу V, въ доходѣ съ имуществъ города и оброчныхъ статей (1910 г.—недовыручено 288 р. 20 к.). Изъ того числа главная по суммѣ перевыручка получилась съ торговыхъ помѣщеній базара и ярмарки—5481 р. 91 к. съ земельныхъ участковъ перевыручено 5096 р. 98 к. вслѣдствіе новой сдачи: а) участковъ подъ бахчи и б) сдачи участковъ подъ кирпичный заводъ за Митрофан. кладбищемъ. Затѣмъ на 2486 р. 57 к. учеличился доходъ отъ обращенія кассовой наличности на текущемъ счетѣ въ Пензенскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита.

Далѣе превышенія доходовъ въ нисходящей по размѣрамъ постепенности получились:

Въ сборахъ съ торговли и промысловъ (отд. II), перевыручка составила—5036 р. 17 к. (1910 г.—1980 р. 93 к.) отъ продолжающагося развитія трактирнаго промысла и торговли въ пивныхъ лавкахъ, а также отъ увеличенія извознаго промысла. По послѣдней статьѣ доходовъ 1911 года составилъ—5729 р. 50 к. болѣе противъ смѣты на—1229 р. 50 к. и 1910 года на 1182 р.

По отдѣлу VII превышеніе достигло -2760 р. 80 к. главнымъ образомъ отъ квартирнаго довольствія войскъ—1573 р. 14 к. и по прочимъ статьямъ этого отдѣла 1187 р. 66 к. (въ 1910 г. этому отдѣлу былъ недоборъ 265 р. 36 к.).

Въ штрафахъ, пеняхъ и разныхъ поступленіяхъ (отдѣлъ VIII) получилась перевыручка—2550 р. 42 к. главнымъ образомъ отъ прорѣдки городского лѣса за Сурой.

По отдѣлу I въ оцѣночномъ сборѣ превышеніе составило —1392 р. 46 к. вслѣдствіе произведенныхъ частичныхъ переоцѣнокъ имуществъ горожанъ.

По отдѣлу III въ сборахъ съ лошадей и собакъ превышеніе выразилось въ суммѣ—1090 р. 25 к. вслѣдствіе принятыхъ Управою энергичныхъ мѣръ по взысканію этого сбора.

По отдѣлу VI отъ городскихъ сооруженій (предпріятій) по двумъ первымъ получились превышенія: отъ городского водопровода—1786 р. вслѣдствіе увелич. разб. воды и отъ городской скотобойни и площадки (микроскопической станціи) —8571 р. вслѣдствіе увеличившагося убоя скота на скотобойнѣ и привоза мясныхъ тушъ на площадку. Сумма перевыру-

чекъ по вышеозначеннымъ статьямъ почти вся пошла на покрытіе недобора по этому отдѣлу: отъ городского ассенизаціннаго обоза—9057 р. 40 к. и городского садоводства 670 р., за исключеніемъ суммы этихъ недоборовъ дѣйствительное превышеніе по этому отдѣлу составитъ—680 р.

По отдѣлу IV въ пошлинахъ разныхъ наименованій перевыручка составила 480 руб. 45 к.

По сравненію съ отчетомъ за 1910 годъ, доходы 1911 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ: превышенія доходовъ 1911 года получились по всѣмъ восьми отдѣламъ и выразились въ суммѣ—103306 р. 98 к.

Въ суммѣ превышеній (103306 р. 98 к.) главное мѣсто занимаетъ приростъ доходовъ съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей (отд. V)—30733 р.

Второе мѣсто занимаетъ приростъ доходовъ отъ городскихъ сооруженій (предпріятій)—29812 руб., далѣе увеличеніе доходовъ по суммѣ получилось по отдѣлу VII квартирное довольствіе войскъ, вслѣдствіе размѣщенія большаго числа—на 27951 р., сократившіеся на 2895 р. вслѣдствіе уменьшенія доходовъ по другимъ статьямъ этого отдѣла.

Оцѣночный сборъ далъ превышеніе на 8310 р. вслѣдствіе увеличенія % обложенія на 0,1% и отъ частичной переоцѣнки имуществъ горожанъ.

Остальная сумма перевыручки получилась по прочимъ отдѣламъ и зависитъ отъ причинъ, однородныхъ съ вызвавшими превышеніе противъ смѣты.

Главнѣйшимъ источникамъ постоянныхъ средствъ города въ отчетномъ 1911 году оставались по прежнему городскія имущества и оброчныя статьи (по отчету отд. V и VIII), кромѣ № 103, доходъ съ нихъ (223888 р.) составляетъ 35,36% общаго годового дохода, со всѣми пособіями, но безъ займовъ и позаимствованія изъ запаснаго капитала (633078 р.)

Второе мѣсто занимаютъ пособія казны на воинскую квартирную повинность и содержаніе позиціи (111641 р.), они составляютъ 17,6% того же итога.

Далѣе въ убывающей постепенности слѣдуютъ: Городскія предпріятія (101136 р.) составили 16% того же итога.

Отчисленія изъ прибылей Городского Общественнаго Банка (70450 р.) превысившія 11% итога доходовъ.

Обложеніе торговли, промысловъ, лошадей, собакъ и разн. пошлины (53625 р.) превысившія 8% итога доходовъ.

Обложеніе недвижимыхъ имуществъ (оцѣночный сборъ)—53020 руб. составляютъ свыше 8% итога доходовъ.

Возвраты разныхъ расходовъ и проч. составили свыше 3% итога доходовъ.

Доходомъ чрезвычайнымъ въ смѣту 1911 года былъ внесенъ заемъ изъ Городского Общественнаго Банка и Общества взаимнаго кредита 120000 р. Кромѣ того въ теченіе года по особымъ постановленіямъ произведенъ заемъ изъ Пензенскаго Общества Взаимнаго Кредита 71563 руб. на чрезвычайные расходы подробно показанные въ отдѣлѣ расходовъ и сдѣлано позаимствованіе изъ городского запаснаго капитала съ разрѣшенія Г. Губернатора въ суммѣ 10000 р. на приспособленіе бывшей 2 полицейской части. Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года совершено займовъ и позаимствованій въ суммѣ 201563 р. и эта послѣдняя значится въ приведенной выше таблицѣ § VII чрезвычайныхъ поступленій.

II. Городскіе расходы.

Размѣръ расходовъ за 1911 годъ и сопоставленіе ихъ съ смѣтою, а также и отчетомъ за предшествовавшій годъ приведены въ ниже помѣщенной сравнительной вѣдомости, при чемъ затраты на удовлетвореніе городскихъ потребностей каждаго года показаны вмѣстѣ съ суммами, доплаченными въ теченіи трехъ льготныхъ мѣсяцевъ (по 1 Апрѣля 1912 г.).

Предметы расходовъ и рубрики по смѣтѣ и отчету.	Размѣры расходовъ съ присоединеніемъ выполненныхъ въ льготномъ періодѣ (по 1 Апрѣля слѣдующаго года)		Назначено по смѣтѣ 1911 года.	Расходы 1911 г.			
				Противъ смѣты 1911 г.		Противъ отчета 1910 г.	
	1911 годъ.	1910 годъ.		Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.
ОТДѢЛЪ I.							
Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учр.	5363 97	5273 11	5172 —	191 97	—	90 86	—
ОТДѢЛЪ II.							
Содержаніе Городского Общественнаго Управленія и Сиротскаго Суда	65548 18	47798 23	64682 —	866 18	—	17749 95	—
ОТДѢЛЪ IV.							
Воинская квартирная повинность							
Постоянныхъ	63922 71	46475 20	62996	926 71	— —	17447 51	— —
Чрезвычайныхъ	67870 25	181879 37	—	67870 25	—	— —	114009 12
ОТДѢЛЪ V.							
Содержаніе городской полиціи	60797 95	58303 74	63819 —	—	3021 05	2494 21	—
ОТДѢЛЪ VI.							
Содержаніе пожарной команды:							
Постоянныхъ	38442 79	27054 09	39324 —	—	881 21	11388 70	— —
Чрезвычайныхъ	4000 —	15612 03	4000 —	— —	— —	—	11612 03
ОТДѢЛЪ VII.							
Расходъ по благоустройст. города:							
Постоянныхъ	40340 10	34951 65	40216 —	124 10	— —	5388 45	— —
Чрезвычайныхъ	13361 38	13622 56	19829 —	— —	6467 62	— —	261 18

Предметы расходовъ и рубрики по смѣтѣ и отчету.	Размѣры расходовъ съ присоединеніемъ выполненныхъ въ льготномъ періодѣ (по 1 Апрѣля слѣдующаго года): 1911 годъ.	Размѣры расходовъ...: 1910 годъ.	Назначено по смѣтѣ 1911 года.	Расходы 1911 г. Противъ смѣты 1911 г.: Болѣе.	Противъ смѣты 1911 г.: Менѣе.	Противъ отчета 1910 г.: Болѣе.	Противъ отчета 1910 г.: Менѣе.
ОТДѢЛЪ VIII.							
Содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятій):							
Постоянныхъ	65479 70	42730 35	62489 —	2990 70		22749 35	— —
Чрезвычайныхъ	19007 57	2705 85	19200 —	—	192 43	16301 72	—
ОТДѢЛЪ IX.							
Расходы по народному образованію							
Постоянныхъ	94036	97568 50	94036 —	—	—	— —	3532 50
Чрезвычайныхъ	4000 —	3024 94	4000 —	— —	—	975 06	— —
ОТДѢЛЪ X.							
Расходы по общественному призрѣнію	11133 11	10262 59	11195 —	—	61 89	870 52	—
ОТДѢЛЪ XI.							
Медицинская ветеринарная и санитарная части:							
Постоянныхъ	25667 01	19785 87	25652	15 01	— —	5881 14	—
Чрезвычайныхъ	5372 50	— —	— —	5372 50	— —	5372 50	—
ОТДѢЛЪ XII.							
Уплата налоговъ съ принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ	21155	18338 05	21155 —	— —	— —	2816 95	-
ОТДѢЛЪ XIII.							
Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвиж. имуществъ:							
Постоянные	23866 17	29856 29	26315 50	— —	2449 33	— —	5990 12
Чрезвычайные	59940 58	43383 18	43344 68	16595 90	— —	16557 40	— —
Чрезвычайные	— —	— —	25800 —	— —	25800 —	— —	— —

Предметы расходовъ по рубрикамъ и смѣтѣ и отчету.	Размѣры расходовъ съ присоединеніемъ, выполненныхъ въ льготномъ періодѣ (по 1 Апрѣля слѣдующаго года. 1911 годъ.	Размѣры расходовъ… 1910 годъ.	Назначено по смѣтѣ 1911 года.	Расходы 1911 года. Противъ смѣты 1911 г. Болѣе.	Противъ смѣты 1911 г. Менѣе.	Противъ отчета 1911 г. Болѣе.	Противъ отчета 1911 г. Менѣе.
ОТДѢЛЪ XIV.							
Уплата долговъ:							
Постоянные	77173 67	65473 96	77629 70	—	456 03	11699 71	—
Чрезвычайные	32950 -	— —	—	32950 -	—	32950 -	—
ОТДѢЛЪ XVI							
Разные расходы:							
Постоянные	10321 08	8552 48	10170 72	150 36	—	1768 60	—
Чрезвычайные.	1022 56	—	3600 -	—	2577 44	1022 56	—
Чрезвычайные	2286 82	—	1393 40	893 42	—	2286 82	—
Итого расходовъ:							
Постоянныхъ	603247 44	512424 11	604851 92	5265 03	6869 51	100345 95	9522 62
Чрезвычайныхъ	209811 66	260227 93	121167 08	123682 07	1604 48 35037 49	90823 33 75466 06	125882 33
				88644 58	—	—	50416 27
ВСЕГО.	813059 10	772652 04	726019	128947 10	41907 —	175812 01	135404 95
				87040 10	—	40407 06	—

Итогъ постоянныхъ расходовъ города за 1911 годъ, какъ показываетъ приведенная таблица, опредѣлился нижесмѣтнаго на 1604 р. 48 к. Этотъ остатокъ отъ смѣты въ наибольшей своей части не является показателемъ отсрочки выполненія существенныхъ смѣтныхъ назначеній, онъ состоялся, главнымъ образомъ, отъ случайныхъ измѣненій въ потребностяхъ и отъ экономнаго пользованія ассигнованными кредитами. Остатки образовались по слѣдующимъ отдѣламъ:

По отдѣлу V на 3021 р. 05 к., большею частью (2669 р.) отъ найма, отопленія и освѣщенія квартиръ городовыхъ, а частью за сокращеніемъ ремонта зданій, занимаемыхъ полицейскимъ управленіемъ и частями, а равно и по освѣщенію этихъ зданій.

По отдѣлу XIII отъ кредитовъ на содержаніе и устройство недвижимыхъ имуществъ 2449 р. 33 к.

По отдѣлу VI на содержаніе пожарной команды остатокъ въ общемъ итогѣ составилъ 881 р. 21 к. По отдѣльнымъ же статьямъ этого отдѣла остатки получились отъ содержанія личнаго состава пожарной команды 974 р. 56 к., отъ заготовки фуража для пожарныхъ лошадей 440 р. 90 к. и по прочимъ статьямъ этого отдѣла 408 р. 72 к. всего 1824 р. 18 к. Большая часть этого остатка употреблена на покрытіе перерасходовъ по этому же § другихъ статей.

По отдѣлу XIV уплата процентовъ по займамъ изъ частныхъ банковъ 456 р. 03 к.

По отдѣлу X отъ кредитовъ на общественное призрѣніе, достигавшихъ 11195 р. образовалась экономія въ 61 р. 89 к.

Итогъ перечисленныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній достигъ 6869 р. 51 к., но болѣе трехъ четвертей его пришлось обратить на погашеніе сверхсмѣтныхъ расходовъ по другимъ отдѣламъ смѣты. Таковыхъ было:

По отдѣлу I на 191 р. 87 к., главн. образомъ на выдачу пенсій согласно постановл. Думы 162 р. 93 к.

По отдѣлу II содержаніе городского общественнаго Управленія перерасходъ въ общемъ итогѣ составилъ 866 р. 18 к. По отдѣльнымъ же статьямъ этого отдѣла перерасходы получились: на жалованье членамъ Управы согласно постановл. Думы 1000 р., канцелярскіе расходы 747 р. 41 к. и по прочимъ статьямъ этого отдѣла 132 р. 71 к. всего 1880 р. 12 к. Большая часть этого перерасхода покрыта остатками по этому же § другихъ статей.

По отдѣлу IV на воинскую квартирную повинность (не касаясь чрезвычайныхъ затратъ), превышеніе составило 926 р. 71 к. вслѣдствіе найма новыхъ помѣщеній для обозныхъ сараевъ.

По отдѣлу VII на благоустройство города перерасходъ выразился въ суммѣ 124 р. 10 к.

По отдѣлу VIII содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятій), перерасходъ въ общемъ итогѣ составилъ 2990 р. 70 к., по отдѣльнымъ же статьямъ этого отдѣла перерасходы получились по содержанію водопровода 1484 р., содержаніе ассенизаціоннаго обоза 860 р. 76 к., содержаніе скотобойни 482 р. 54 к. и содержаніе мясной площадки 212 р. 84 к.

По отдѣлу XI на медицинскую, ветеринарную и санитарную части перерасходъ выразился въ суммѣ 15 р. 01 к.

По отдѣлу XVI сверхсмѣтные расходы составили 150 р. 36 коп.

Представляя въ общемъ выводѣ уменьшеніе противъ постоянныхъ доходовъ на 29830 р. 69 к., расходы 1911 года по отдѣламъ даютъ слѣдующее процентное отношеніе къ общей суммѣ доходовъ (633078 р.):

а) затраты города на содержаніе правительственныхъ учрежденій составили 0,85%.

б) содержаніе Городского Общественнаго Управленія составило свыше 10% (въ 1910 г. 9%).

в) на воинскую квартирную повинность затрачено свыше 10% (въ 1910 г. 9%).

г) на содержаніе полиціи (отдѣлъ V) израсходовано свыше 9% (въ 1910 году 11%).

д) на содержаніе пожарной части (отдѣлъ VI) израсходовано свыше 6% (въ 1910 г. 5,11%).

е) на городское благоустройство (отдѣлъ VII) израсходовано 6,37% (въ 1910 г. 6,6%).

ж) на содержаніе городскихъ предпріятій (отдѣлъ VIII) израсходовано 10,3% (въ 1910 г. 8,06%).

з) затраты на народное образованіе (отд. IX) составили 14,85% (въ 1910 г. 18,41%).

и) на общественное призрѣніе, медицинскую и санитарную части (отд. X и XI израсх. 5,81% (въ 1910 году 5,7%).

і) на уплату налоговъ (отдѣлъ XII) израсходовано 3,34% (въ 1910 г. 3,46%).

к) на содержаніе городскихъ имуществъ и разные расходы (отдѣлы XIII и XVI) затраты составили 5,4% (въ 1910 году 7,25%).

л) на платежи по долгамъ города (отдѣлъ XIV) израсходовано 12,2% (въ 1910 г. 12,36%).

Такимъ образомъ изъ постоянныхъ городскихъ средствъ за отчетный годъ восьмая часть обращена на платежи по долгамъ, около четвертой части (23,19—) на налоги, повинности и правительственныя потребности (пунктъ а, в, г, і).

20,66% израсходовано на народное обр., призр. и лѣченіе (пунк. з. и), 28,07% израсходовано на благоустройство города, содержаніе предпріятій, пожарную команду и содержаніе городскихъ зданій (пунктъ д, е, ж, к.) и 10% на прочія общественныя городскія потребности.

Противъ 1910 года процентное, къ однороднымъ итогамъ, отношеніе имѣло мѣсто лишь небольшія колебанія въ ту и другую сторону по всѣмъ отдѣламъ смѣты.

За счетъ чрезвычайныхъ средствъ (займовъ и позаимствованій) въ 1911 году произведены расходы: на постройку и приспособленіе воинскихъ казармъ и складовъ 67870 р. Сименсъ и Гальске частичная уплата за устройство электрической сигнализаціи 4000 р, на устройство мостовыхъ, набережныхъ и пріобрѣтеніе новыхъ керосино-калильныхъ фонарей 13361 р. (отд. VII) на устройство водопровода, постройка зданій для ассенизаціоннаго обоза и дополнительное оборудованіе ассенизаціоннаго обоза 19007 р., на пособіе Обществу имени Лермонтова, на постройку дома имени Бѣлинскаго 400 р., на расходы по предупрежденію эпидемій 5372 р., на приспособленіе зданій бывшей 2 части 14007 р., постройка рыбныхъ и зеленныхъ лавочекъ на базарѣ 8534 р., на ремонтъ зданій на Троицкой улицѣ занят. пожарнымъ депо 6060 р., капитальный ремонтъ дома бывшаго Карташовыхъ 6367 р. капитальный ремонтъ каменныхъ лавокъ 6736 руб. На пріобрѣтеніе имущества Садовой комиссіи 8057 р., на образованіе капитала для постройки Народнаго Дома 5000 р., на пріобрѣтеніе усадебъ 3087 р, на рем. дома быв. Грошевыхъ 2092 р.—59940 р. (отд. XIII), на уплату долга Городскому Обществен. Банку по залогу дома бывш. Карташовыхъ 32950 р., на расходы по празднованію 50-лѣтія освобожденія крестьянъ 1048 руб., на расходы по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ 1022 р., на расходы по поѣздкѣ делегатовъ на съѣздъ городскихъ дѣятелей въ г. Одессу 393 р., расходы по чествованію 100-лѣтія со дня рожденія В. Г. Бѣлинскаго 456 р. и расходы по устройству лѣтомъ музыкальныхъ вечеровъ въ городскихъ скверахъ и паркѣ 389 р. (отд. XVI), всего 209808 р. болѣе противъ таковыхъ же доходовъ (201563 р.), на 8245 р. разница эта покрыта остатками отъ постоянныхъ расходовъ и переполученныя противъ смѣты постоянныхъ доходовъ.

Общій итогъ расходовъ 1911 года составилъ—813059 р. 10 к., менѣе общаго итога доходовъ (834641 р. 13 к.) на 21582 р. 03 коп.

Это превышеніе доходами расходовъ дало возможность Управѣ свести кассовые обороты отчетнаго періода, не смотря на то, что изъ 834641 р. 13 к. оставалось къ 1912 г. въ не-

доимкѣ за исключеніемъ поступленій въ теченіе льготнаго періода — 23471 р. 92 к.

По мѣрѣ поступленія послѣднихъ 21582 р. 03 к., получатъ распредѣленіе согласно указаній общаго свода по денежному отчету 1911 года (ст. 128).

Помимо учитываемыхъ общимъ отчетомъ: а) доходовъ съ городскихъ имуществъ и съ предметовъ обложенія по Городов. Полож. 1892 года и б) расходовъ изъ этихъ источниковъ, Городское Общественное Управленіе въ отчетномъ году продолжало взиманіе съ мѣстныхъ (по отправкѣ или полученію) желѣзнодорожныхъ грузовъ сбора на устройство черезъ городскія улицы и площади подъѣздныхъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ и элеваторамъ подъѣздныхъ путей. Правила объ этомъ сборѣ Высочайше утверждены въ Январѣ 1905 года и по нимъ предоставлено городу взимать сборъ всего до 170000 р. но не далѣе 10 лѣтъ.

Введеніе этого законоположенія въ дѣйствіе послѣдовало въ Ноябрѣ 1906 года.

До 31 Декабря 1911 года всего грузоваго сбора получено съ грузовладѣльцевъ 115597 р. 02 к.; изъ нихъ 5% — 5544 р. 60 к. удержано въ вознагражденіе желѣзнодорожныхъ кассъ, 109757 р. 14 к. поступили въ городскую кассу, а 295 р. 28 к. (сборъ принятый 31 Декабря 1911 года) остались на рукахъ у городского контролера

По 31 Декабря 1911 года включительно расходовъ за счетъ сбора съ грузовъ Управою произведено — 108.737 р. 34 к.

Въ томъ числѣ на заготовку камня для работъ съ 1912 года — 1517 р. 63 к.

На счетъ остальныхъ (107219 р. 71 к.) выполнены слѣдующія сооруженія:

Устройство двойной мостовой по Сѣнной и Хлѣбной площади кв. саж.	2855,07
Тамъ же одинарный мостовой кв. саж.	303,01
Одинарной мостовой по Рождественской ул. и Всѣхсвятскому порядку кв. саж.	2961,93
Одинарной мостовой по Пушкинской ул. кв. с.	1754,08
Одинарной мостовой въ птичьемъ ряду кв. саж.	300,52
Одинарной мостовой на Лебедевской ул. кв. саж.	409,85
Одинарной мостовой по Пушкинской улицѣ, отъ Московской до Лѣкарской кв. саж.	129, 4
Одинарной мостовой по Гоголевской улицѣ, отъ Покровско-Поперечной до Введенской кв. саж.	780,25
Одинарной мостовой въ улицѣ Поповкѣ кв. саж.	1194,75
Одинарной мостовой въ Малой Кочетовкѣ кв. с.	488,—

Проложено керамиковаго 12,18 и 24 дюймоваго водоотвода отъ Хлѣбной по Сѣнной площади къ р. Пензѣ на протяженіи пог. саж. 1042

Устроено на Пушкинской улицѣ, водопріемниковъ 2

Постепенность и въ общихъ чертахъ, видъ работъ по устройству подъѣздныхъ путей установлены на всѣ 10 лѣтъ планомъ, одобреннымъ Думою и утвержденнымъ Губернскимъ по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

Въ частности, на отчетный 1911 годъ подробный проектъ работъ утвержденъ Городской Думою.

Включая грузовой сборъ (за 1911 годъ онъ составилъ 23730 р. 45 к.) общая сумма средствъ, бывшихъ въ распоряженіи Городского Общественнаго Управленія въ отчетномъ году *составила*—858.371 р. 58 к.

Переходя къ другимъ частямъ своей дѣятельности и слѣдуя программѣ, намѣченной для отчета о ней вышеприведенною 95 ст. Городов. Положенія, Управа считаетъ обязанностью доложить нижеслѣдующія свѣдѣнія относящіяся къ городскому хозяйству и благоустройству, прописанныя въ § 3 и другихъ.

III. Городскія предпріятія.

I. Водопроводъ

ОТЧЕТЪ

о приходѣ суммъ съ Городского Водопровода въ 1911 году.

Доходъ съ городского водопровода въ 1911 году исчислялся первоначальной смѣтой въ	45000 р. — к.
20 Декабря 1911 года согласно доклада Управы о покрытіи перерасходовъ въ суммѣ 6481 руб. 64 к., Пензенская Городская Дума единогласно постановила для покрытія перерасходовъ доассигновать по § 6 приходной смѣты	1500 р. — к.
Такимъ образомъ ожидалось поступленій съ городского водопровода за отчетный годъ всего	46500 р. — к.
Дѣйствительный же доходъ по водопроводу составилъ	46786 р. 01 к.

Вышеозначенные 46781 р. 01 к. составляются изъ слѣдующихъ суммъ:

Продано въ водоразборныхъ будкахъ . . .	15510 р. 86 к.
Продано марокъ	370 р. — к.
Продано въ частныхъ водопроводахъ . . .	30861 р. 50 к.
Получено за поливку улицъ въ 1910 г. . .	47 р. 43 к.
Недополуч. съ С.-В. ж. д. за перев. денегъ	3 р. 78 к.
Всего . . .	46786 р. 01 к.

Въ сравненіи съ доходомъ 1910 г., доходъ въ 1911 году увеличился на 3818 р. 70 к., т. е. на 8,16%.

Полученное увеличеніе составилось въ главныхъ своихъ частяхъ изъ слѣдующихъ суммъ:
сборъ съ будокъ возросъ . . . . 306 р. 82 к.

Главнымъ образомъ благодаря открытію будки № 38 давшій увеличеніе . . . 600 р. — к.
и сборъ съ частныхъ водопроводовъ возросъ на 3761 р. — к.
что приблизительно составляется изъ слѣдующихъ главныхъ цифръ:

Новые водопроводы, увеличеніе около	1900 р. — к.
Войсков. Строит. Ком. „ „	1020 р. — к.
Куликановъ (бани) . . .	870 р. — к.

Болѣе или менѣе значительныя увеличенія сборовъ съ другихъ водопроводовъ какъ напр.:

Губернская Типографія, увеличеніе около .	425 р. — к.
Поляковъ (бани), увеличеніе около	310 р. — к.
Ивановскія (бани), увеличеніе около . . .	225 р. — к.
Больница Краснаго Креста, увеличеніе около	200 р. — к.
Смагинъ (бани), увеличеніе около	175 р. — к.
О-во Торгово-Промышл. Служ., увеличеніе около	125 р. — к.
Евстифѣевъ, увеличеніе около	115 р. — к.
Ремесленной Школы, увеличеніе около	100 р. — к.
И тому подоб. всего свыше	1000 р. — к.

Покрываютъ собой уменьшеніе сборовъ съ остальныхъ водопроводовъ, изъ которыхъ болѣе значительныя уменьшенія дали слѣдующіе:

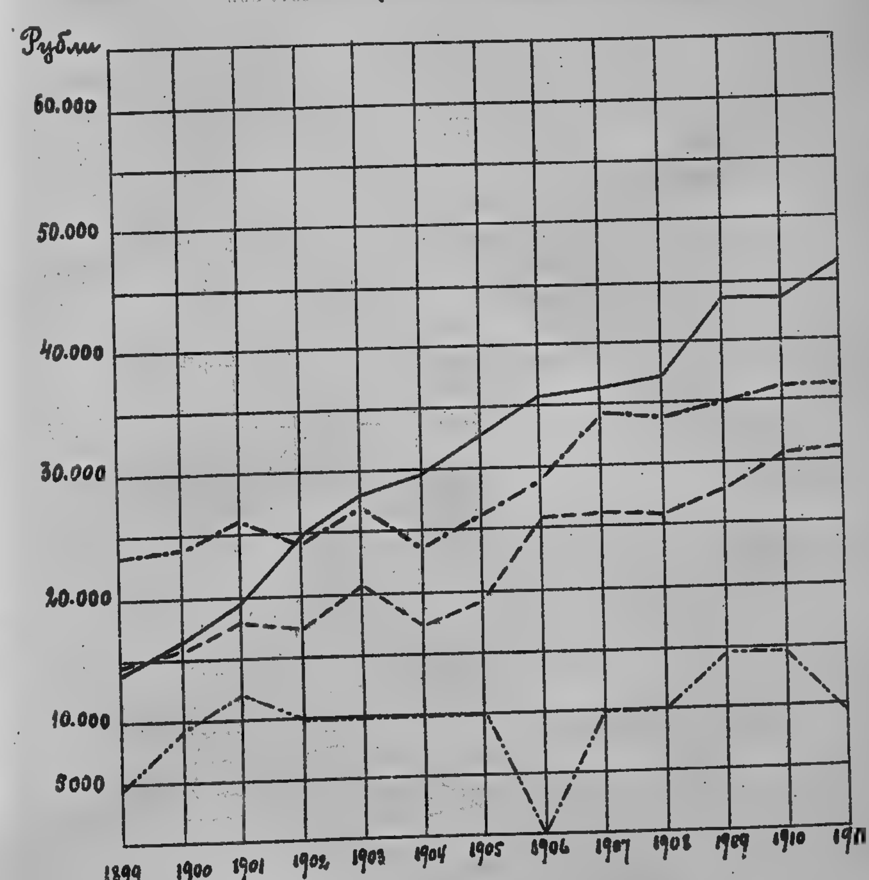
Славянскій Заводъ, уменьшеніе около	900 р. — к.
Сызрано-Вяземская ж. дорога, уменьшеніе около	580 р. — к.
Земская Больница, уменьшеніе около . . .	140 р. — к.
Маркановъ, уменьшеніе около	120 р. — к.
Андроновъ, уменьшеніе около	100 р. — к.

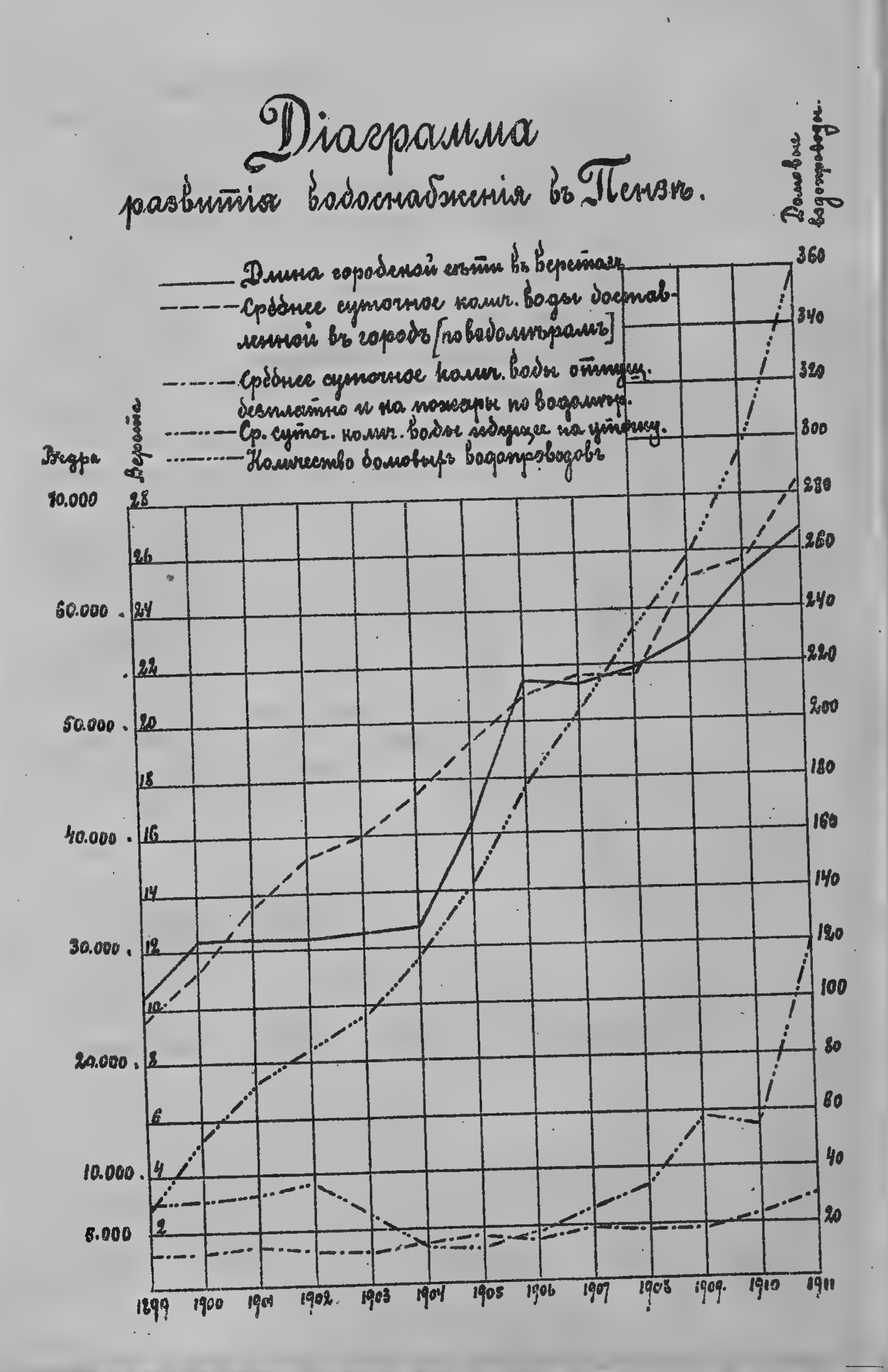
Главными заборщиками воды изъ домовыхъ водопроводовъ въ отчетномъ году были:

Сызрано-Вяземская ж. дорога взявшая . . .	1372410 вед.	на 2744 р. 82 к.	8,89% всего разбора воды част. водопров.
Славянскій Заводъ	1316155 вед.	на 2632 р. 31 к.	8,53%
М. Е. Ивановскій	804900 вед.	на 1609 р. 80 к.	5,22%
Нас. М. И. Ивановской	603730 вед.	на 1207 р. 46 к.	3,90%
Войсков. Строит. Ком.	509050 вед.	на 1018 р. 10 к.	3,30%
Куликановъ	458900 вед.	на 917 р. 80 к.	3,—%
Андроновъ	491980 вед.	на 983 р. 96 к.	3,19%

Діаграмма
доходовъ и расходовъ водопровода.

——— Полный доходъ
– – – – Расходъ по эксплоатаціи
–·–·– Расходъ по эксплоат. + %% по займамъ
–··–··– Расходъ на погашеніе займовъ





Діаграмма
развитія водоснабженія въ Пензѣ.
Длина городской сѣти въ верстахъ
Среднее суточное колич. воды доставленной въ городъ [по водомѣрамъ]
Среднее суточное колич. воды отпущ. безплатно и на пожары по водомѣр.
Ср. суточ. колич. воды идущее на утечку.
Количество домовыхъ водопроводовъ
Ведра
Версты
Домовые водопроводы
70.000
60.000
50.000
40.000
30.000
20.000
10.000
5.000
28
26
24
22
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2
360
340
320
300
280
260
240
220
200
180
160
140
120
100
80
60
40
20
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911

Типографія Губерн.
Правленія .... 324665 вед. на 649 р. 33 к. 2,10%
Поляковъ .... 258800 вед. на 517 р. 60 к. 1,68%

Итого 9 вышеуказанныхъ водопроводовъ забрали въ 1911 году около 40% изъ всего разбора воды частными водопроводами.

Если къ числу крупныхъ заборщиковъ отнести еще 20 водопроводовъ, взявшихъ каждый въ отдѣльности свыше 100000 ведеръ въ годъ, а всѣ вмѣстѣ 2662270 ведеръ, то на долю крупныхъ заборщиковъ придется отнести около 57% т. е. болѣе половины всего разбора воды частными водопроводами.

Только что приведенныя цифры говорятъ за то, что при настоящемъ соотношеніи крупныхъ и мелкихъ заборщиковъ воды дѣлать какія либо скидки на воду, отпускаемую хотя бы и въ большомъ количествѣ для торговыхъ или промышленныхъ цѣлей, не имѣется возможности, такъ какъ при настоящемъ большомъ процентѣ крупныхъ заборщиковъ такая мѣра безусловно поведетъ къ значительному пониженію валовой доходности, и тѣмъ самымъ, вмѣсто получаемой въ настоящее время незначительной прибыли, водопроводу придется нести убытки.

Остальные водопроводы по количеству заборной воды распрѣдѣлялись такимъ образомъ:

Забирающихъ въ годъ свыше	90000	было	— водопроводовъ.
« « «	80000	было	2 водопровода.
« « «	70000	было	4 водопровода.
« « «	60000	было	9 водопроводовъ.
« « «	50000	было	13 водопроводовъ.
« « «	40000	было	19 водопроводовъ.
« « «	30000	было	24 водопровода.
« « «	20000	было	53 водопровода.
« « «	10000	было	88 водопроводовъ.
« « «	5000	было	62 водопровода.
и забирающихъ въ годъ менѣе	5000	было	95 водопроводовъ.

Работа будокъ за отчетный годъ видна изъ нижеслѣдующаго:

№№ будокъ.	Мѣсто положеніе ихъ.	Отпущено по водомѣру воды.				Продано марокъ.		Получ. съ будки всего.	
		Безплатно.	Платно.	На сум.					
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Уг. Пушкарской и Преображ. ул.	21315	230045	460	09	74	—	568	69
2	Пѣшая ул., у Лермонтовскаго сквера	14830	129180	258	36	49	–	314	11
3	Садовая, между Дворянской и Суворовской	426925	175525	351	05	17	—	386	21
4	Поперечно-Покровская, у церкви Покрова	20665	247780	495	56	98	--	612	32
5	Поперечно-Покровская, между Пѣшей и Суворовской	99475	162115	324	23	57	—	398	23
6	Конецъ Пѣшей ул. у Казармъ.	256690	145460	290	92	95	—	486	74
7	Дворянская, ниже Епархіальнаго училища	33490	110360	220	72	33	—	256	81
8	Уг. Никольской и Московской перенесена съ Ноября мѣсяца въ Инвалидную ул.	4420	118985	237	97	59	—	274	34
9	Московская, у дома С. П. Барсукова	5345	96065	192	13	46	—	239	02
10	Нагорная, между Московской и Лѣкарской	45230	178150	356	30	75	—	449	92
11	Ул. Козье Болото	7280	210615	421	23	85	—	534	43
12	Уг. Нагорной и Дворянской	71540	129375	258	75	98	—	372	52
13	Уг. Рождественской и Дворянской	14980	386075	772	15	164	—	944	82
14	Пушкинская ул., у сквера	78025	250095	500	19	94	—	603	68
15	Уг. Предтеченской и Лѣкарской улицъ	52225	325110	650	22	131	—	822	68
16	Уг. Предтеченской и Ново-Троицкой улицъ	21260	532495	1064	99	78	—	1189	78
17	Уг. Пушкинской и Малой-Федоровки	40460	262120	524	24	60	—	583	52
18	Уг. Суворовской и Введенской.	90630	163235	326	47	71	—	422	49
19	У Тамбовской заставы, перенесена въ Октябрѣ на Митрофановск.	21800	66370	132	74	11	--	147	—

№№ будокъ.	Мѣстоположеніе ихъ.	Отпущено по водомѣру воды. Без-платно.	Платно.	На сум. руб.	к.	Продано марокъ. руб.	к.	Получ. съ будки всего. руб.	к.
20	Уг. Ст.-Драгунской и Ново-Троицкой улицъ.	36195	176615	353	23	150	—	517	52
21	У церкви Рождества	335	69950	139	90	65	—	207	61
22	Въ ул. Поповкѣ	7445	134275	268	55	96	—	390	62
23	Уг. Казанской и Предтеч. ул.	220690	149960	299	92	89	—	410	04
24	Уг. Старо-Кузн. и Нов.-Троиц.	11780	112510	225	02	44	—	271	80
25	Ярмарочная площадь . . .	249850	325025	650	05	116	—	760	72
26	На Пескахъ	17660	279170	558	34	94	—	634	27
27	У Ольгинскаго пріюта . . .	5835	92380	184	76	64	—	245	49
28	Ул. Кавказъ	112075	123215	246	43	63	—	295	17
29	Казанская ул., между Козьемъ Бол. и Рожд.	8715	323305	646	61	141	—	866	89
30	Уг. Казанской и Щепн пл. .	10690	200460	400	92	95	—	518	41
31	Ново-Троицкая, за валомъ . .	25040	171780	343	56	89	—	446	69
32	Уг. Гоголевск. и Введенской .	79350	232310	464	62	102	—	561	08
33	Уг. Предт. и М.-Федоровки .	67230	394780	789	56	147	—	935	15
34	Ул. Гусиловка	34365	205545	411	09	96	—	524	11
35	Ул. Конная	19115	154095	308	19	88	—	452	62
36	Лѣкарская ниже Рождест. .	88360	202310	404	62	80	—	481	42
37	Ул. Подгорная	11825	68415	136	83	49	—	198	48
38	Ул. Александровская	49690	350390	700	78	128	—	844	80

Общій балансъ по учету будокъ.

Отпущено по водомѣрамъ воды платной и безплатной всего . . . . 9788875 вед.	Получено съ будокъ: марками . . 3659 р. 70 к.
Изъ нихъ: безплатной . . . . 2103230 вед.	Деньгами . . . 15510 р. 86 к.
Изъ нихъ платной 7685645 вед.	
« « на сумму 15371 р. 29 к.	
Продано марокъ . 3191 р. — к.	
Всего состояло за будками . . . 18562 р. 29 к.	Всего получено съ будокъ . . . . 19170 р. 56 к.
Перевыручка . . 608 р. 27 к.	
Балансъ . . . . 19170 р. 56 к.	Балансъ . . . . 19170 р. 56 к.

ПОСТУПЛЕНІЕ СБОРОВЪ

по отдѣльнымъ мѣсяцамъ года видно изъ слѣдующей таблицы.

1911 г.	Состояло недоимки. Въ началѣ м-ца. Руб.	К.	Въ концѣ м-ца. Руб.	К.	Поступило въ кассу. Недоимки. Руб.	К.	Съ будокъ. Руб.	К.	За марки. Руб.	К.	Съ домов. водопр. Руб.	К.	Въ счетъ платы за сл. м-цъ. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Осталось недоимки за текущій м-цъ. Руб.	К.	Мѣсячный расходъ воды по домов. водом. Руб.	К.
Январь	4866	62	4047	53	819	09	1227	34	31	—	1407	10	—	—	3484	53	974	92	2382	02
Февраль	5022	45	4518	23	504	22	1143	53	32	40	1257	95	—	—	2938	10	850	94	2108	89
Мартъ	5369	17	4662	98	706	19	1344	57	—	60	1411	58	—	—	3462	94	1128	99	2540	57
Апрѣль	5791	97	4226	89	1565	08	1256	86	35	50	1465	44	за іюнь		4322	88	858	32	2323	76
Май	5085	21	4406	52	678	69	1310	34	31	—	1474	68	4		3498	71	991	12	2465	80
Іюнь	5397	64	4026	05	1371	59	1473	78	27	—	1755	99	за пол. ул		4675	73	1076	23	2836	22
Іюль	5102	28	2194	80	2904	02	1283	37	54	—	1689	19	47	37	5925	58	1044	15	2728	34
Августъ	3238	95	2473	52	765	11	1482	42	65	—	1724	75	—	—	4037	37	1260	41	2985	19
Сентябрь	3733	93	3296	51	437	42	1316	62	14	—	1789	30	—		3557	34	1278	24	3067	54
Октябрь	4574	75	4032	25	542	50	1189	21	12	—	1297	57	—	—	3041	28	1215	32	2512	89
Ноябрь	5247	57	2905	13	2342	44	1168	33	—	—	1498	10	—		5008	87	1096	01	2594	11
Декабрь	4001	14	2963	59	1037	55	1314	49	67	50	1456	13		—	3875	67	1013	59	2469	72
	—		3977	18	—	—			—	—	—	—		—		—	исклю-		31015	05
исключено	—	—	130	91	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	чено.		130	91
■	—	—	22	64	—	—	—					—	—	—		—			22	64
Недоимка къ 1 Января 1912 г.	—		3823	63	—	—	15510	86	370	—		—			47829				30861	50

Всего продано въ 1911 году . . 46742—36
получ. за полив. ул. . . . . 47—43
недополучено съ С.-В. ж. д. 3—78

Итого дохода . . . . 46786—01

Примѣчаніе: 130 р. 91 к. исключены за перечисленіемъ ихъ въ безплатный расходъ воды по дому бывш. Грошева на Сѣнной площади, 22 р. 64 к. исключены за перечисленіемъ ихъ въ безплатный расходъ воды по дому Бр. Жаровыхъ для Гор. 4-хъ классного учил., такъ какъ уплатить эти суммы означенныя учрежденія не могли за отсутствіемъ кредита.

Балансъ на 1 Января 1912 года.

Состояло въ недоимкѣ къ 1 января 4866 р. 62 к.
Продано воды въ 1911 году . . . . . 46786 р. 01 к.

Итого . . 51652 р. 63 к.

Балансъ . . . . . 51652 р. 63 к.

Поступило въ кассу въ 1911 году . . 47829 р. — к.
Осталось въ недоимкѣ на 1 Января 3823 р. 63 к.

Итого . 51652 р. 63 к.

Балансъ . . . . 51652 р. 63 к.

Краткій отчетъ по расходу суммъ на содержаніе водопровода въ 1911 году.

§§ смѣты.	Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ.		Дѣйствительно израсходовано.		Экономія		Перерасходъ.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Жалованье завѣдующему	1500	-	1500	—	—	—	—	—
2	„ помощнику	840	—	840	—	—	—	—	—
3	„ конторщику	360	—	240	—	120	—	—	- -
4	„ конторщику	360	—	480	—	—	—	120	—
5	„ контролерамъ	1500	—	1350	—	150	- -	—	—
6	„ машинисту	720	—	730	—	-	—	10	—
7	„ помощн. машиниста .	720	—	720	—	—	—	—	—
8	„ слесарямъ	1260	—	910	—	350	-	—	—
9	„ кочегарамъ	726	—	539	- -	186	24	—	—
10	„ смазчикамъ маш. . .	432	—	441	—	—	—	9	—
11	„ развозчику матеріаловъ	168	-	168	—	—	—	—	—
12	„ сторожамъ будокъ съ насосами	720	—	720	—	—	—	—	—
13	„ сторожамъ остальныхъ будокъ	4080	—	4070	—	10	—	—	—
14	Нефти для работы машинъ . . .	8363	92	12504	61	—	—	4140	69
15	Дровъ для отопленія будокъ и пр.	1120	—	550	—	570	—	—	—
16	Роспилка дровъ	68	—	—	—	68	—	—	—
17	Керосина	234	—	257	51	—	—	23	51
18	Олеонафту	84	42	125	78	—	—	41	36
19	Цилиндроваго масла	88	85	85	95	2	90	—	—
20	Вискозину	24	35	66	83	—	—	42	48

§§ смѣты	Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ. руб.	к.	Дѣйствительно израсходовано. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Перерасходъ. руб.	к.
21	Сала	52	08	43	25	8	83	—	—
22	Мыла, соды, пакли и проч. . .	350	—	473	74	—	—	123	74
23	Тряпки	22	78	6	—	16	78	—	—
24	Ремонтъ будокъ и зданій . . .	500	—	550	46	—	—	50	46
25	Пріобрѣтеніе новыхъ инструмент.	800	—	867	26	—	—	67	26
26	Пріобрѣтеніе желѣзныхъ бочекъ для нефти	150	—	—	—	150	—	—	—
27	На уплату казеннаго сбора съ паровыхъ котловъ	85	60	85	60	—	—	—	—
28	Содержаніе телефона	75	—	60	—	15	—	—	—
29	Содержаніе электрическаго водоуказателя	60	—	58	—	2	—	—	—
30	Ремонтъ котловъ, машинъ и инструментовъ	500	—	727	36	—	—	227	36
31	Содержаніе лошади и экипажа .	150	—	209	45	—	—	59	45
32	Печатаніе марокъ и другіе канцелярскіе расходы	200	—	371	70	—	—	171	70
33	Ремонтъ сѣти	1170	—	865	59	304	41	—	—
34	Праздничные служащимъ . . .	531	—	460	—	71	—	—	—
35	Жалованье машинисту и помощникамъ за работу на пожарныхъ паров. маш. на Пескахъ . . .	—	—	404	57	—	—	404	57
	Итого . . .	28016	—	—	—	—	—	—	—
	Доассигновано Пензенской Городской Думой по смѣтѣ текущаго года	1500	—	—	—	—	—	—	—
	По смѣтѣ 1912 года	1986	76	—	—	—	—	—	—
	Всего	31502	76	31482	42	20	34	—	—

Настоящій краткій отчетъ по содержанію водопровода въ 1911 г. представляетъ въ окончательномъ итогѣ 31482 руб. 42 к., что противъ смѣтныхъ назначеній составляетъ 20 руб. 34 к. экономіи.

При этомъ необходимо замѣтить, что первоначальная смѣта составлена на	28016 р. — к.
но 20 Декабря 1911 г. Пензенская Городская Дума доассигнов.	3486 р. 76 к.
Согласно доклада Управы и водопроводнаго отдѣла на покрытіе перерасходовъ, вызванныхъ отсрочкой въ постановкѣ двигателей Дизеля. Съ означеннымъ доассигнованіемъ смѣта составила	31502 р. 76 к.

Изъ разсмотрѣнія настоящаго отчета, видимъ, что главный перерасходъ 4140 р. 69 к. имѣлъ мѣсто въ 14 параграфѣ на отопленіе паровыхъ котловъ, объ этомъ перерасходѣ, какъ говорилось уже и выше, представлялся въ Думу особый докладъ въ концѣ отчетнаго года и Дума утвердивъ докладъ, постановила покрыть его имѣющимися остатками отъ другихъ параграфовъ, а недостающія 3468 р. 76 к. доассигновала вновь.

Однородныя же причины вызвали перерасходы и по пораграфамъ 17, 18, 19. 20 и 23. Перерасходъ по 32 § 171 р. 70 к. вызванъ непридвѣденными расходами по пріобрѣтенію инвентаря, какъ-то: книжныхъ шкафовъ, столовъ, штемпеля и сумокъ для контролеровъ. составившихъ около 150 р.

Перерасходъ же по § 30 — 227 р. 36 коп. на ремонтъ котловъ и машинъ, объясняется невозможностью точнаго назначенія суммъ по этимъ расходамъ при составленіи смѣты.

Въ виду того, что расширеніе водопровода въ теченіи лѣта отчетнаго года осуществить не представилось возможнымъ вслѣдствіи отсутствія необходимыхъ средствъ, Городскою Управою было рѣшено использовать артезіанскую скважину на Пескахъ, принимая же во вниманіе, что указанный источникъ долженъ быть использованъ и въ будущемъ, рѣшено было на зимнее время устроить теплое помѣщеніе для паровой машины и проложить по Пескамъ постоянную магистраль.

Краткій отчетъ по этимъ сооруженіямъ помѣщенъ ниже:

Устройство сарая для паровой машины

Вырытіе котлована	59 р. 02 к.
Плотнику за работы	55 р. 20 к.
Лѣсной матеріалъ	249 р. 35 к.

Мелкіе расходы и матеріалы	34 р. 59 к.
Итого .	398 р. 16 к

Ремонтъ пожарной паровой машины.

Уплочено за работу слесарей и подручн.	85 р. 62 к.
Уплочено за постановку машины .	7 р. 90 к.
Уплочено печнику за устройство фундамента и топки	8 р. 95 к.
Уплочено за дымогарныя трубки красной мѣди	176 р. 31 к.
Уплочено за мелкія работы и матер.	2 р. 70 к.
Итого .	281 р. 48 к.

Устройство водопровода.

Уплочено за вырытіе и засыпку канавъ	303 р. 41 к.
Уплочено за укладку трубъ . . .	80 р. 64 к.
Уплочено за лѣсъ для распорки канавъ	29 р. 60 к.
Уплочено за засыпку просѣвшихъ канавъ	8 р. 60 к.
Уплочено за вырытіе канавъ для ремонта трубъ	2 р. 92 к.
Уплочено за разборку лопнувшихъ трубъ	18 р. 65 к.
Уплочено за забивку свай для прокладки трубъ черезъ р. Пензу . .	9 р. 60 к.
Уплочено за мелкія работы и матеріалы	4 р. 35 к.
Итого	457 р. 77 к.

Смѣна трубъ Артезіанскаго колодца.

Уплочено за трубы	25 р. 79 к.
Уплочено слесарю за работы	1 р. — к.
Итого .	26 р. 79 к.
Пеньковый рукавъ	2 р. 70 к.
Спирта для освѣщенія	— р. 78 к.
Итого .	3 р. 48 к.

Итого ассигновано постановленіемъ Пензенской Городской Думы отъ 20 Декабря 1911 года	1521 р. 33 к.
Израсходовано	1167 р. 69 к.

Двадцатаго же Декабря 1911 года П. Г. Думою ассигновано было 1473 р. 55 к. на окончаніе работъ по приспособленію дома купленнаго для квартиръ служащихъ при водокачкѣ, въ дополненіе къ израсходованнымъ 3977 руб. 49 к. изъ остатковъ по содержанію водопровода въ 1910 году. Такимъ образомъ на этотъ предметъ имѣлось 5451 рубль 4 коп. Ниже помѣщается отчетъ по постройкѣ дома для служащихъ водокачки на сумму 5583 рубля 90 к.

§§ сметы.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Назначено по смѣтѣ.					Дѣйствительно израсходовано.				
		Количество.	Цѣна		Сумма.		Количество.	Цѣна		Сумма.	
			р.	к.	руб.	к.		р.	к.	руб.	к.
1	Вырытіе котлованов для фундамента стѣнъ и печей	15,75	2	50	39	38	—	—	—	46	16
2	Забутить фундаменты подъ стѣны и печи	15,75	42	21	664	81	—	—	—	790	02
3	Выкладка фундамента изъ кирпича кв. саж. кладки	19	33	51	639	69	—	—	—		
4	Разборка 4 печей съ очисткою кирпича отъ глины	4	2	—	8	—	4	—	—	7	—
5	Сломка старыхъ переборокъ и тесовыхъ стѣнъ.	—	—	—	1	43					
	Разборка крыши со стропилами подъ сѣнями . .	—	—	—	—	68	—	—	—	—	—
6	Вырубить въ стѣнахъ сгнившихъ вѣнцовъ съ замѣною ихъ новыми	—	—	—	265	71	—	—	—	—	—
7	Срубить стѣнъ изъ 6—5 верш. бревенъ кв. саж. .	39	13	74	535	86	95,96	—	—	789	13
8	Оконопатка стѣнъ кв. саж.	109,26	1	21	132	20	91,43	—	—	75	57
	Итого по § 5—7 и 8 .	—	—	—	933	77	—	—	—	864	70

§§ сметы.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Назначено по смѣтѣ.					Дѣйствительно израсходовано.				
		Количество.	Цѣна		Сумма.		Количество.	Цѣна		Сумма.	
			р.	к.	руб.	к.		р.	к.	руб.	к.
9	Устройство потолка кв. с.	27	10	46	282	42	41,11	—	—	360	59
10	Устройство половъ . . .	43,65	—	—	550	65	41,11	—	—	537	41
11	Устройство стропилъ пог. саж.	98,40	—	88	86	59	190,18	—	—	138	54
12	Обрѣшетка крышъ кв. с. .	44,32	1	48	65	59	62,07	—	—	105	41
13	Подшивка карниза. . .	42,35	—	—	60	64	43,32	—	—	52	48
14	Устройство переборокъ . .	28	—	—	150	08	27,71	—	—	114	51
15	Устройство оконныхъ и дверныхъ наличниковъ .	189,29	—	46	87	07	154,08	—	—	40	22
16	Устройство наруж. оконныхъ наличниковъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	70	37
17	Устройство плинтусовъ . .	126,34	—	—	44	22	83	—	—	16	25
18	Устройство дверей въ наконечникъ	23	—	—	153	64	—	—	—	153	59
19	Обшивка стѣнъ въ рустикъ	31.88	6	32	201	48	31,71	—	—	140	42
20	Устроены люки съ крышками въ полу	—	—	—	—	—	6	—	—	6	00
21	Устройство 3 лѣстницъ въ подвалы.	—	—		—	—	3	—	50	1	50
22	Устройство въ потолкѣ дымовыхъ отверстій . .	—	—	—	—	—	7	—	30	2	10
23	Устройство слухового окна на чердакѣ съ дверью и площадк.	—	—	—	—	—	—	—	—	4	00
24	Устройство лѣстницы съ перилами на чердакъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	80
25	Устройство фронтона надъ дверью	—	—	—	—	—	—	—	—	4	00
26	Устройство 6-ти наружныхъ тамбуровъ	6	18	41	110	46	—	—	—	—	—
	Устройство галлерей, 3-хъ наружныхъ крылецъ и параднаго хода	—	—	—	—	—	—	—	—	371	40
27	Обдѣлка косяками дверей.	8	11	52	104	16	—	—	—	82	25
	„ „ оконъ .	28	8	38	234	64	—	—	—		
	Итого . .	—	—	—	338	80	—	—	—	82	25

§§ сметы.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Назначено по смѣтѣ.						Дѣйствительно израсходовано.					
		Количество.	Цѣна		Сумма.			Количество.	Цѣна		Сумма.		
			р.	к.	руб.	к.			р.	к.	руб.	к.	
28	Устройство оконныхъ переплетовъ	28	—	—	228	44		28	—	—	248	43	
29	Окраска ихъ	—	—	—	—	—		28	2	30	64	40	
30	Устройство наружн. дверей и внутреннихъ, съ окраской, обивкой войлокомъ и парусиной . . .	—	—	—	—	—		—	—	—	90	48	
31	Устройство глиняной смазки половъ и потолковъ .	54	1	56	84	24		—	—	—	62	65	
32	Покрытіе крыши желѣзомъ	47,82	4	29	205	14	}	—	—		361	53	
	Частичная починка крыш.	—	—	—	12	87	}						
33	Укрѣплен. стѣнъ сжимами	—	—	—	15	88		—	—	—	21	71	
34	Печныя работы	—	—	—	690	62		—	—	—	189	40	
35	Устройств. забора и воротъ.	—	—	—	125	80		—	—	—	141	51	
36	Устройство клозетовъ . .	—	—	—	48	00	}	—	—	—	493	07	
37	Мелочные и непред. расх.	—	—	—	86	52	}						
	Всего . . .	—	—	—	5927	49		—		—	5583	90	

Общій годовой расходъ воды, отпущенной по водомѣрамъ изъ разныхъ источниковъ водопровода, согласно вышепомѣщенной таблицы, равенъ 26,141,825 ведрамъ и распредѣлялся между источниками водопровода въ слѣдующемъ процентномъ отношеніи:

Преображенскій паровой водопроводъ	85,09%
Водопроводъ изъ коренного колодезя	10,27%
Водопроводъ изъ Мироносицкихъ родниковъ.	2,05%
Водопр. изъ артезіан. скважины на Пескахъ	1,14%
Тоже у Ольгинскаго пріюта	0,37%
Тоже на Старо-Кузнечной улицѣ	0,48%
Тамбовскій водопроводъ изъ родниковъ . .	0,33%
Рождественскій изъ артезіанской скважины. .	0,27%
Всего . . .	100,00%

Изъ этого количества отпущено безплатно квартирующимъ въ Пензѣ войсковымъ частямъ, пожарнымъ и полицейскимъ чинамъ, а также и бѣднымъ города Пензы и проч. проч. 2,948,655 ведеръ, т. е. 11,28%

Количество неучтенной водомѣрами воды, расходуемой на тушеніе пожаровъ, поливку скверовъ и парковъ, промывку трубъ, питаніе паровыхъ котловъ, заливку конденсаторовъ машинъ, пополненіе коренного колодца во время бань Ивановскаго и на утечку изъ трубъ—составило въ отчетномъ году 33,25%

Увеличеніе процента утечки воды съ 20,15% за 1910 г. на 33,25% въ 1911 г., объясняется работами по расширенію водопровода имѣвшими мѣсто въ отчетномъ году, что при значительномъ діаметрѣ вновь укладываемыхъ трубъ и значительномъ ихъ протяженіи не могло не отразиться на количествѣ неучтенной воды.

Изъ настоящей же таблицы видно, что наименьшій мѣсячный расходъ воды за истекшій годъ былъ въ февралѣ мѣсяцѣ, выразившійся въ 1,838,530 ведеръ, что составляетъ отъ общаго годового расхода воды 7,03%

Наибольшій же расходъ воды приходится на Сентябрь мѣсяцъ, когда израсходовано было 2,470,675 ведеръ, что составляетъ отъ общаго годового расхода воды . . . 9,45%

Расходы города на уплату процентовъ по займамъ на устройство водопровода и погашеніе ихъ за отчетный годъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Состояло долговъ на 1 Января 1911 г.		Сдѣлано погашен.	Уплочено %%.	Остатокъ долга.
		Руб.	Руб.	Руб.
Гос. Казначейству.	60000	5000	3000	55000
Пен. Гор. Общ. Банку отъ 1904-5 г.	37600	4700	2256	32900
Всего.	97000	9700	5256	87900

Общій расходъ по водопроводу, считая уплату % и погашенія займовъ за 1911 г. составятъ:

Эксплоатація водопровода	31482 р. 42 к.
Расходъ на уплату %% по займамъ	5256 р. 00 к.
Расходъ на погашеніе займовъ . . .	9700 р. 00 к.
Всего .	46438 р. 42 к.

Доходъ оъ водопровода за истекшій годъ 46786 р. 01 к. полностью покрылъ всѣ эти расходы и 347 р. 53 к, осталось въ чистой прибыли.

Таблица стоимости городу 1000 ведеръ воды.

	При разложеніи расхода по эксплоатаціи водопровода на количество воды.		При разложеніи расходовъ по эксплоат. и уплатѣ %% по займамъ на колич. воды.	
	Платной.	Беплатной.	Платной.	Безплатной.
1911 г.	1 р. 35,74 к.	1 р. 20,43 к.	1 р. 58,40 к.	1 р. 40,54 к.
1910 г.	1 р. 22.26 к.	1 р. 11,37 к.	1 р. 50,90 к.	1 р. 37,55 к.
1909 г.	1 р. 29,85 к.	1 р. 13,36 к.	1 р. 60,69 к.	1 р. 52,25 к.
1908 г.	1 р. 44,43 к.	1 р. 31,85 к.	1 р. 85,29 к.	1 р. 69,30 к.
1903 г.	1 р. 51,17 к.	1 р. 40,14 к.	2 р. 00,26 к.	1 р. 83,60 к.
1899 г.	2 р. 08,09 к.	1 р. 84,52 к.	3 р. 29,63 к.	2 р. 79,80 к.

Краткій отчетъ по расширенію водопровода въ 1911 году.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Назнач. по смѣтѣ.					Дѣйствительно израсходовано				
	Количество.	Цѣна р.	Цѣна к.	Сумма руб.	Сумма к.	Количество	Цѣна р.	Цѣна к.	Сумма руб.	Сумма к.
Устройство водоп. по ул. Введенск. и Инвалидн.										
Вырытіе канавъ	375	1	00	375	00	432	—	84	362	88
„ „ съ водой.	21	3	00	63	00	12	1	14	13	68

СТАТЬИ РАСХОДА.	Назнач. по смѣтѣ.					Дѣйствительно израсходовано.				
	Количество.	Цѣна		Сумма.		Количество.	Цѣна		Сумма.	
		р.	к.	руб.	к.		р.	к.	руб.	к.
Вырытіе канавъ при соединеніи на Гоголевск. ул.	—	—	—	—	—	20	—	84	16	80
Трубъ чуг. асфалтир. 4″	262	6	85	1794	70	311	6	98	2170	78
Трубъ чугун. асфалтир. 4″ утолщенныхъ	15	10	30	154	50	12	8	92	107	04
Стыковъ „Жибо„ 4″ . .	273	2	40	655	20	326	2	36	769	36
« » 4″ утол.	17	3	60	61	20	12	3	52	42	24
Стык. „Жибо“ для брони .	17	10	—	170	—	—	—	—	—	—
Пожарныхъ крановъ . .	7	75	—	525	—	7	—	—	342	23
Задвижекъ 4″	2	30	—	60	—	5	26	41	132	05
« 2″	2	15	—	30	—	—	—	—	—	—
Фасонныя части	—	—	—	16	70	—	—	—	8	37
Вантузовъ	1	—	—	35	—	—	—	—	—	—
Бетонныхъ колецъ. . .	1	—	—	38	—	2	—	—	81	39
Резин. подкладки ф.	9	1	50	13	50	11	1	10	12	10
Болтовъ	24	—	15	3	60	—	—	—	8	15
Укладка трубъ	—	—	—	171	—	—	—	—	124	91
Разныя работы	—	—	—	33	60	—	—	—	53	20
	—	—	—	4200	—	461	9	208	4245	18
Устройство водопровод. будки въ ул. Инвалидн.	1	—	—	600	—	—	—	—	—	—
За уничтоженіемъ будки № 8 на Никольской ул., означенную будку перенесли въ Инвалидную ул.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устройство фундамента.	—	—	—	—	—	—	—	—	52	19
Разборка и перевозка будки	—	—	—	—	—	—	—	—	6	50
Плотничныя работы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—
Лѣсной матер (добавлен.)	—	—	—	—	—	—	—	—	29	30
Опилки.	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—
Кровельныя работы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	18
Печная работа.	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—
Разборка водопровода въ старой будкѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	3	80

СТАТЬИ РАСХОДА.	Назнач. по смѣтѣ.					Дѣйствительно израсходовано.				
	Количество.	Цѣна		Сумма.		Количество.	Цѣна		Сумма.	
		р.	к.	руб.	к.		р.	к.	руб.	к.
Устройство водопровода въ новой будкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	25	57
Чугунныя и газовыя трубы и части	—	—	—	—	—	—	—	—	24	10
Толь, гвозди и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	12	47
	—	—	—	600	00	—	—	—	212	11
Устройство водопров. по Никольской ул.										
Вырытіе канавъ п. с.	225	1	00	225	00	222	—	84	186	48
Трубъ чугунныхъ асфалтирован. 4″	158	6	85	1082	30	156	6	98	1088	88
Стыковъ „Жибо" 4″	170	2	40	408	00	170	2	36	401	20
Задвижекъ	10	—	—	300	00	5	—	—	132	05
Пожарныхъ крановъ	3	75	00	225	00	3	—	—	114	84
Фасонныхъ частей	—	—	—	65	85	—	—	—	51	21
Резины фун.	11	1	50	16	50	13	1	10	14	30
Болты	40	—	15	6	00	—	—	—	6	92
Устройство смотровыхъ колодцевъ	2	38	00	76	00	2	—	—	75	87
Укладка трубъ	225	—	40	90	00	—	—	—	69	83
Разные расходы	—	—	—	5	35	—	—	—	48	84
	—	—	—	2500	00	2230	9	82[2]	2190	42
Устройство водопров. по Тамбовской ул. отъ Пѣшей къ Суворовской.										
Вырытіе канавъ	—	—	—	—	—	40	—	84	33	60
Укладка трубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	12	80
Трубы	—	—		—	—	28,5	6	98	198	93
Стыки	—	—	—	—	—	31	2	36	73	16
Резин. прокладки ф.	—	—	—	—	—	5	1	10	5	50
Задвижка 4″	—		—	—	—	1	—	—	26	41
Фасонныя части	—	—	—	—	—	—	—	—	12	69
Болтовъ	—	—	—	—	—	20	—	15	3	00
Засып. просѣвш. канавъ	—	—	—	—	—	—	—	—	11	00
									377	09

СТАТЬИ РАСХОДА.	Назнач. по смѣтѣ. Количество.	Цѣна р.	Цѣна к.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Дѣйствительно израсходовано. Количество.	Цѣна р.	Цѣна к.	Сумма. руб,	Сумма. к.
Переносъ водоразборной будки съ ул. Б. Кочетовкѣ въ Пушкинскую.										
Устройство фундамента	—	—	—	—	—	—	—	—	67	42
Плотничныя работы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	28	85
Добавлен. лѣсн матер.	—	—	—	—	—	—	—	—	19	50
Добавлено желѣза листового	—	—	—	—	—	—	—	—	6	88
Оборудованіе будки водопроводомъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	29	16
Увеличеніе водопровода по Пушкинской ул. къ будкѣ										
Канавъ	—	—	—	—	—	20	—	—	15	12
Трубъ	—	—	—	—	—	12	6	98	83	76
Стыковъ „Жибо" . . .	—	—	—	—	—	12	2	36	28	32
Работа и проч. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	20	75
	—	—	—	200	—	—	—	—	299	76
Переносъ водопроводной будки № 19 отъ Тамбовской заставы въ ул. Тимаковку.										
Устройство фундамента	—	—	—	—	—	—	—	—	56	15
Печная работа	—	—	—	—	—	—	—	—	9	17
Плотничная работа . .	—	—	—	—	—	—	—	—	26	80
Лѣсной матеріалъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	30	95
Перевозъ будки	—	—	—	—	—	—	—	—	2	40
Желѣза и гвоздей . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	9	20
	—	—	—	—	—	—	—	—	134	67
Оборудованіе будки водопроводомъ.										
Вырытіе канавъ	—	—	—	—	—	8,5	—	—	7	14
Трубъ 2"	—	—	—	—	—	7	3	13	21	91
Стыковъ „Жибо" 2" . .	—	—	—	—	—	10	1	86	18	60

СТАТЬИ РАСХОДА.	Назнач. по смѣтѣ.					Дѣйствительно израсходовано.				
	Количество.	Цѣна		Сумма.		Количество.	Цѣна		Сумма.	
		р.	к.	руб.	к.		р.	к.	руб.	к.
Резины . . . . . . ф.	—	—	—	—	—	2	1	10	2	20
Газовыхъ частей и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	28	25
Винтилей новыхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	11	60
Работа и мелкіе расх.	—	—	—	—	—	—	—	—	17	44
	—	—	—	—	—	—	—	—	107	14
Очистка смотроваго колодца въ тамбовской ул. послѣ переноса будки и отвода воды	—	—	—	—	—	—	—	—	16	90
Итого. . .	—	—	—	200	—	—	—	—	258	71
Поставка бетоннаго колодца на ул. Дворянской и Попереч-Покровск.	—	—	—	—	—	—	—	—	38	51
Устройство разжима для стыковъ „Жибо“	—	—	—	—	—	—	—	—	5	40
Устройство желѣзной формы для пустотѣлыхъ бетонныхъ камней . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	64	58
А всего . . .	—	—	—	7700	—	—	—	—	7690	76

Со всѣми указанными добавленіями длина городской водопроводной сѣти достигла 26 верстъ 343 саж., при 221 пожарныхъ кранахъ и 38 водоразборныхъ будкахъ.

Число домовыхъ водопроводовъ съ прибавленіемъ 62 устроенныхъ въ отчетномъ году достигло 385 при 411 самостоятельныхъ водомѣрахъ.

Длина городской водопроводной сѣти составила отъ общей длины улицъ въ 57 верстъ 440 пог. саж. 46,55%

Число домовыхъ водопроводовъ отъ общаго числа домовладеній 3800 составило 9,42%.

Расходъ воды на 1 человѣка въ сутки, считая населеніе города Пензы въ 70 тысячъ человѣкъ, составило лишь 1,02 ведра на человѣка въ сутки, тогда какъ въ другихъ городахъ Россіи этотъ расходъ составляетъ въ среднемъ 2,5 ведра. Для городовъ же нѣмецкихъ—4,5--7,75 ведра.

Количество строительныхъ затратъ на всѣ сооруженія водопровода со дня ихъ основанія по 1912 годъ, сумма ихъ амортизаціи за указанный промежутокъ времени и остатокъ ихъ къ 1912 году видны изъ слѣдующей таблицы.

Наименованіе сооруженій.	Всего затрачено.		Скидка на амортизацію.		Стоимость сооружен. къ 1912 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Машинное зданіе и машины ..	71895	00	10109	10	61785	90
Два напорныхъ бака	11086	13	439	01	10647	12
Водоразборныя будки	21434	72	1417	58	17417	14
Деревянные чаны	366	00	233	23	124	94
Бетонный бассейнъ у Миронос.	2226	00	44	52	2181	48
Сборный колодезь тамъ-же . . .	100	00	100	—	—	—
8 артезіанскихъ колодцевъ ..	10557	21	—	—	10557	21
Коренной колодезь съ шахтой	20697	10	4779	63	15917	47
Штольня коренного колодца	6042	82	181	26	5861	56
Водопроводная сѣть 7″ . . .	14360	99	—	—	14360	99
„ „ 4″ . . .	125140	24	—	—	125140	24
„ „ 3″ . . .	4567	70	—	—	4567	70
„ „ 2″ . . .	2395	23	—	—	2395	23
Деревянныя трубы	1316	—	—	—	1316	—
Флигель съ надворн построй к.	6784	—	—	—	6784	—
	298969	14	19904	32	279056	98

ТАБЛИЦА

доходовъ и расходовъ городского водопровода за время съ его основанія по 1912 годъ и результатъ 14 лѣтней его эксплоатаціи.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Получено дохода отъ продажи марокъ и воды	409745	84	—	—
Имѣется недвиж. имущ. за исключен амортиз. (298969 р. 14 к — 19904 р. 32 к.)	279056	98	688802	82
Балансъ	—	—	688802	82

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Израсходовано на эксплоатацію	291677	49	—	—
„ на уплату процентовъ	95642	03	387319	52
Израсходовано на сооруженіе изъ общегородскихъ средствъ	81384	51	—	—
На погашеніе займовъ по сооруженію водопровода	129100	—	210484	51
Подлежитъ къ уплатѣ капит. долга	—	—	87900	—
Итого	—	—	685704	03
Сумма прибыли составляетъ	—	—	3098	79
Балансъ	—	—	688802	82

2. Скотобойня и учрежденія для освидѣтельствованія мяса.

Доходы и расходы городской скотобойни со включеніемъ учрежденій для освидѣтельствованія мяса за послѣдніе 5 лѣтъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

ГОДЪ.	ДОХОДЫ.			Расходы.
	Отъ городской скотобойни.	Отъ городскихъ учрежденій.	Всего.	
	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
1907	15.955,56	6.426,37	22.381,93	13.804,08
1908	15.292,18	6.967.—	22.259,18	13.433,16
1909	15.550,32	6.357,73	21.908,05	13 044,87
1910	18.126,90	7.790,12	25.917,02	12.756,89
1911	24.045,13	11.479,42	35.524,55	15.931,17

Для сужденія о дѣйствительной прибыли или убытка по городской скотобойнѣ составленъ разсчетъ за 1911 годъ.

Исходомъ принятъ строительный капиталъ городской скотобойни въ размѣрѣ, опредѣленномъ главною книгою городской кассы и стоимость земли, отведенной для постройки скотобойни.

1. $4^1/_2\%$ со строительнаго капитала въ 45000 рублей . . . . 2025 р. — к.

2. $4^1/_2\%$ со стоимости земли въ 655 р. . . 29 р. 47 к.

3. 3% со строительнаго капитала на погашеніе. 1350 р. — к.

4. Текущіе расходы, за исключеніемъ расходовъ на содержаніе учрежденій для освидѣтельствованія мяса . . . . 12241 р. 92 к.

Итого . . 15646 р. 39 к.

Доходовъ поступило . . . . 24045 р. 13 к.

Слѣдовательно, за 1911 годъ получилась прибыль въ суммѣ . . . . 8398 р. 74 к.

ГОДЪ.	Крупнаго скота.				Мелкаго скота.				Свиней.	ВСЕГО.
	Свыше 14 пуд.	Отъ 8 до 14 пуд	До 8 п.	Итого.	Телятъ до 1 г.	Телятъ молочн.	Овецъ, козъ и барановъ.	Итого.		
1902	833	5121	7697	13651	432	978	23354	24764	1596	40011
1903	812	5419	7757	13988	199	1022	20858	22074	920	36982
1904	883	6595	9311	16779	67	1999	17070	19136	10[illegible]5	37000
1905	669	5743	11657	18069	79	800	21041	21920	766	40755
1906	440	6073	11477	17990	562	511	10959	12032	757	30779
1907	330	5351	8443	14124	511	1732	18099	20342	882	35348
1908	513	4461	7036	12010	269	2007	16143	18418	617	31045
1909	562	4523	7099	12184	334	3087	15385	18806	780	31770
1910	631	5622	7539	13792	508	4189	17938	22635	1209	37636
1911	775	7647	9002	17424	356	4929	17468	22753	2101	42278

Назначенный къ убою скотъ впускается на особый при бойнѣ дворъ ежедневно въ слѣдующіе часы: съ весны до 1 Октября отъ 10 час. утра до 3 часовъ дня, а въ остальное время года отъ 10 час. утра до 1 час. пополудни.

Убой скота производится ежедневно съ 10 час. утра и продолжается до окончанія убоя всего приведеннаго въ установленные часы скота.

Средній ежедневный убой въ 1911 году былъ:

Крупнаго скота 48 головъ противъ 38 въ 1910 году
Мелкаго „ 62 „ „ 62 „
Свиней 6 „ „ 3 „

Ветеринарно-санитарному осмотру подвергался весь скотъ какъ передъ убоемъ, такъ и послѣ него, свиныя же туши, кромѣ того изслѣдовались на трихины подъ микроскопомъ.

Изъ общаго количества приведеннаго на скотобойню скота было забраковано 1961 гол. по разнымъ болѣзненнымъ формамъ изъ того числа на эхинококъ падаетъ—1031, дистоматозъ 482, туберкулезъ 199 и т. д.

Станцiя для освидѣтельствованiя привознаго мяса.

Привозное мясо до поступленiя его въ продажу свидѣтельствуется на станцiи ветеринарнымъ врачемъ.

Свѣдѣнiя объ освидѣтельствованiи привознаго мяса на станцiю.

ГОДЪ.	Крупнаго рогатаго скота (головъ.	Телятъ (головъ).	Овецъ, барановъ и козъ (головъ).	Свиней и поросятъ (головъ).	Свинины въ кускахъ и окороковъ (штукъ).	Солонины. (пудовъ).
1902	2782	863	5761	2853	1359	9321
1903	3520	1047	5102	2491	1715	7924
1904	3619	229	3918	3384	3165	8667
1905	5935	307	7607	4995	4341	9321
1906	4974	518	8641	6495	5104	6184
1907	5248 1/2	371	7490	4743	4887	4639
1908	6163	110	9812	4617	3068	8798
1909	4931	115 1/2	7887	4025	2629	7503
1910	6111	101 1/2	7363	4997	4006	7154
1911	8041 1/2	108	11538 1/2	9953	6062	5942

IV Благоустройство города.

1. *Строительный надзоръ.*

Строительнымъ отдѣломъ Городской Управы было утверждено всего 252 проекта построекъ, а именно 229 для новыхъ построекъ и 23 для измѣненія фасадовъ.

Кромѣ того было выдано 59 разрѣшеній на производство ремонтныхъ работъ.

Число проектовъ утвержденныхъ въ теченіи послѣднихъ 3 лѣтъ, составляло:

Въ 1911 году	252
Въ 1910 году	175
„ 1909 году	220

2. *Пожарная часть.*

Въ отчетномъ году окончены начатыя въ 1910 году нижеслѣдующія работы:

а. Продолжалось переустройство городского пожарнаго обоза съ постепенной постановкой пожарныхъ трубъ и бочекъ на рессорные ходы и таковые сдѣланы для пожарной трубы и бочекъ съ затратой на нихъ 670 р.

б. Окончено устройство электрической пожарной сигнализаціи оборудованіе станціи и проведеніе сигнализаціи по городу обошлось до 17000 р. затраты 1911 года составили—4269 р. 79 к.

в. Окончена постройка зданій пожарнаго депо для размѣразмѣщенія трубной и конюшни изъ цементно-пустотѣлаго кирпича, съ затратой на эту постройку: въ 1910 году 15612 р. и 1911 году 6060 р.

Пожарная охрана города состояла изъ городского пожарнаго обоза (центральное депо и 3 отдѣленія при частяхъ) и обоза Городского Пожарнаго Общества.

Составъ городскоrо обоза состоялъ изъ 75 нижнихъ чиновъ 56 лошадей, 1 паровой машины, 6 трубъ, 20 бочекъ и 5 другихъ экипажей.

На каждомъ пожарѣ городская команда работала въ составѣ 3—4 трубъ, 13—17 бочекъ при 20—30 рабочихъ.

Большую пользу при пожарахъ оказывалъ городской во-

допроводъ, который изъ стендерныхъ крановъ подаетъ сильную и обильную струю воды.

Общій расходъ по содержанію пожарной команды, со влюченіемъ расходовъ по содержанію помѣщеній, въ 1911 году равнялся (не считая выданнаго Городскому Пожарному Обществу пособія въ 2000 р.) 36173 р. (въ 1910 г.—25418 р. 14 к.)

Въ эту сумму не вошли расходы на проценты съ капитальной стоимости построекъ.

Помѣщаемая ниже таблица показываетъ о бывшихъ пожарахъ въ теченіи 1911 года.

	Пожаровъ.	Горѣвіе сажи въ трубѣ.	Ложныхъ тревогъ.	Всего.
I. По городскимъ частямъ:				
Въ районѣ первой части	13	5	7	25
„ „ второй „	36	6	3	45
„ „ третьей „	13	3	2	18
	62	14	12	88
II. По мѣсяцамъ:				
Въ Январѣ	10	2	1	13
„ Февралѣ	5	1	—	6
„ Мартѣ	2	3	—	5
„ Апрѣлѣ	3	1	—	4
„ Маѣ	2	2	1	5
„ Іюнѣ	4	—	2	6
„ Іюлѣ	4	—	1	5
„ Августѣ	6	1	—	7
„ Сентябрѣ	10	3	—	13
„ Октябрѣ	5	—	—	5
„ Ноябрѣ	3	1	5	9
„ Декабрѣ	8	—	2	10
	62	14	12	88

	1911 годъ	1910 годъ	1909 годъ
III. Поступило заявленій.			
По телефону	53	29	32
» сигнализаціи (съ Ноября)	2	—	—
» личнымъ заявленіямъ	—	3	—
Усмотрѣно съ каланчи	33	31	46
Всего	88	63	78

3. Городскіе скверы, парки и бульвары.

Въ отчетномъ году скверами, парками и бульварами завѣдывала особо избранная комиссіи, которая производила начатыя въ 1910 году работы по расширенію и улучшенію существующихъ городскихъ скверъ, парковъ и бульваровъ.

Въ 1911 году поступило доходовъ.

Отъ продажи цвѣтовъ и растеній изъ городской оранжереи	3755 р. — к.
За аренду павильона на Лермонтовскомъ скверѣ	900 р. — к.
За аренду мѣста въ верхнемъ паркѣ подъ павильономъ для продажи водъ	175 р. — к.
Итого .	4830 р. — к.

Расходовъ же по предпріятію городского садоводства, улучшенію и содержанію скверовъ и и парковъ въ 1911 году произведено	9081 р. 89 к.

4. ОСВѢЩЕНІЕ ГОРОДА.

Изъ приложенныхъ при семъ діаграммъ освѣщенія города за послѣд. 11 лѣтъ, выраженныхъ въ приблизительномъ количествѣ свѣтовыхъ единицъ, даваемыхъ фонарями, видѣнъ постепенный ростъ улучшенія городского освѣщенія.

До 1902 года г. Пенза освѣщался обыкновенными фонарями съ простыми керосиновыми 10‴ лампами плоскаго горѣнія и лишь, какъ исключеніе одна Московская ул. и перекрестки нѣкоторыхъ болѣе или менѣе центральныхъ улицъ освѣщались фонарями съ лампами въ 14″ также плоскаго горѣнія.

Всѣ фонари были поставлены на деревянныхъ столбахъ въ 4,5 арш. вышиной, при разстояніи другъ отъ друга отъ 40 до 60 пог. саж., на нѣкоторыхъ же окрайныхъ улицахъ, какъ то: Оврагъ, Мірская, Романовка и др., фонарей совершенно не было.

Съ 1902 г. съ выходомъ на рынокъ керосино-калильныхъ фонарей „Россія“, системы Галкина, городское освѣщеніе улучшилось постановкой на Соборной площади 5 такихъ фонарей по 900 свѣч. каждый.

Въ 1903 г. съ появленіемъ въ продажѣ керосино-калильныхъ горѣлокъ системы „Питнеръ“, приспособленныхъ для обыкновенныхъ ламповыхъ фонарей, было сдѣлано испытаніе освѣщенія такими фонарями центральной, Московской улицъ, города, но на практикѣ эти горѣлки оказались мало пригодными, такъ какъ при сотрясеніи фонарей отъ проѣзжающихъ по мостовой экипажей, правильность горѣнія горѣлокъ разстраивалась, они начинали коптить, а колпаки нерѣдко разваливались, почему такія лампы, продержавшись одинъ лишь лѣтній сезонъ въ 3,5 мѣсяца, были уничтожены и замѣнены обыкновенными 14″ лампами.

Во всѣ послѣдующіе годы, какъ видно изъ тѣхъ же діаграммъ и таблицъ, освѣщеніе улицъ постепенно улучшается постановкой керосино-калильныхъ фонарей разныхъ системъ, изъ которыхъ самыми старыми, но въ то же время отлично и экономно горящими, можно считать фонари „Россія“ сист. Галкина, а самыми распространенными и простыми по уходу „Самосвѣтъ“ тов. „Свѣтъ“, потомъ идутъ „Симплексъ“, „Свѣтъ“ и „Люксъ“.

Пріобрѣтенные же въ 1905 году 2 фонаря „Оргонъ" съ подогрѣвательными трубками и стеклянными шарами, за малой пригодностью пришлось уничтожить.

Кромѣ керосино-калильныхъ фонарей по Московской и частью Троицкой ул. поставлено 10 восьми-амперныхъ электрическихъ фонарей и 1 калильная электрическая лампа въ 200 свѣчъ, получающихъ энергію отъ частной электрической станціи инж. Титова и Мильманъ.

Изъ тѣхъ же діаграммъ видно, что особенно сильный ростъ улучшенія освѣщенія приходится на 1906—7—10 и 11 годы, въ которые было пріобрѣтено болѣе значительное количество керосино-калильныхъ фонарей.

Что касается малыхъ ламповыхъ фонарей, то, несмотря на улучшеніе освѣщенія керосино-калильными и электрическими фонарями, количество ихъ почти не сокращалось, причемъ, съ улучшеніемъ освѣщенія центра города керосино-калильными фонарями, улучшалось освѣщеніе окраинъ малыми ламповыми фонарями.

До 1906 года продолжительность горѣнія фонарей опредѣлялась на каждый день отдѣльно экономомъ пожарнаго депо, тушеніе же производилось зимой въ 2 часа, лѣтомъ же въ 1 часъ ночи и лишь въ концѣ 1906 года былъ составленъ освѣтительный календарь съ указаніемъ времени зажига и тушенія фонарей, но по независящимъ обстоятельствамъ, таковой календарь не былъ полностью примѣняемъ, а потому зажигъ фонарей, а особенно учетъ расхода керосина былъ въ самомъ хаотическомъ состояніи.

Съ 1909 г. заброшенные календари освѣщенія были возобновлены. Составленіемъ освѣтительнаго плана, съ нанесеніемъ на него всѣхъ существовавшихъ фонарей, было приведено въ извѣстность количество имѣвшихся по ул. города фонарей, которыхъ оказалось значительно меньше нормы и, съ переработкой этого плана, было приступлено къ полной перестановкѣ всѣхъ фонарей согласно намѣченныхъ на планы мѣстъ, съ уничтоженіемъ прежняго тяготѣнія постановки фонарей къ болѣе или менѣе зажиточнымъ горожанамъ и разнымъ лавкамъ.

Для всѣхъ улицъ были выработаны нормы разстояній между фонарями, при чемъ для центральныхъ ул. какъ-то: Московской, Лѣкарской и Троицкой за норму было принято разстояніе въ 25 саж., для другихъ улицъ при 10 саженной ширинѣ ихъ принято 30 саж., для широкихъ ул. 25—27 саж. и для одностороннихъ окраинныхъ улицъ, проѣздовъ и набержныхъ въ 40 саж.

Всѣ фонари были приведены къ одному типу съ лампой въ 10″, поставленныхъ на столбы въ 4,5 арш. высоты.

Для привлеченія къ контролю за освѣщеніемъ горожанъ, всѣ фонари были перенумерованы, чѣмъ давалась полная возможность точнаго указанія негорѣвшихъ или плохо горѣвшихъ фонарей.

Для надзора за правильнымъ горѣніемъ фонарей со стороны полиціи, ежемѣсячно посылаются г. Полиціймейстеру нѣсколько экземпляровъ календаря.

Для контроля точнаго выполненія фонарщиками расписанія освѣтительнаго календаря образована новая должность контролера городского освѣщенія, на обязанности котораго, кромѣ надзора за своевременнымъ зажигомъ и тушеніемъ фонарей, лежитъ также и наблюденіе за правильной разстановкой фонарей, своевременной замѣной подгнившихъ столбовъ, распоряженіе по освѣщенію опасныхъ для проѣзда и прохода частей улицъ города и проч. низшая административно-хозяйственная часть.

Прежній упрощенный учетъ расхода керосина сливомъ изъ лампъ при кладовой пожарнаго депо замѣненъ болѣе цѣлесообразной выдачей въ битоны на руки фонарщикамъ потребнаго количества керосина подъ отвѣтственность въ правильномъ и полномъ горѣніи фонарей, согласно выданныхъ каждому фонарщику росписаній.

Для учета освѣщенія контролеромъ ежедневно подается въ контору освѣщенія рапортъ, съ указаніемъ въ немъ не горѣвшихъ совершенно или горѣвшихъ не полнымъ свѣтомъ фонарей, а также побитыхъ за сутки, сданныхъ эконому и взятые у него взамѣнъ сданныхъ. Означенныя свѣдѣнія заносятся конторой въ особый журналъ, по которому уже и дѣлается полный учетъ количества часовъ горѣвшихъ фонарей, а, слѣдовательно и расхода необходимыхъ для горѣнія матеріаловъ.

По рапортамъ же эконома и по сличкѣ ихъ съ записями въ книжкѣ фонарщиковъ подсчитывается количество выданнаго керосина и другихъ матеріаловъ; на основаніи всѣхъ этихъ данныхъ ежемѣсячно къ 4 числу составляется платежная вѣдомость жалованья фонарщиковъ съ указаніемъ необходимыхъ удержаній и штрафовъ за перерасходъ матеріаловъ и за негорѣніе фонарей.

Съ введеніемъ полной реорганизаціи, какъ видно и за діаграммъ, несмотря на значительное улучшеніе освѣщенія, расходъ на него почти не повысился, слѣдовательно, труды по составленію освѣтительнаго календаря и дѣлопроизводства по учету освѣщенія, кромѣ упорядоченія самого освѣщенія, имѣли большое значеніе на уменьшеніе расходовъ на него.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по освѣщенію города въ 1911 г.

	Назначено по смѣтѣ.			Дѣйствительно израсходовано.			Перерасход.		Эконом		Общая эконом.	
	Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.							
1. Электрическое	10	1350	—	10	1410	41	60	41	—	—	—	—
2. Ламповое керос.	723	6224	—	846	5915	06	—	—	308	94	—	—
3. Керосино-калил.	67	8392	—	78	8349	92	—	—	42	08	—	—
	—	15966	—	—	15675	39	60	41	351	02	—	—
4. Устройст. нов. фон.												
а) Электрическихъ	4	804	—	4	645	—	—	—	159	—	—	—
в) Керосино-калил.	7	980	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тоже за сч. 1910 г.	10	1562	85	27	2979	16	436	31	—	—	—	—
	—	3346	85	—	3624	16	436	31	159	—	—	—
	—	19312	85	—	19299	55	496	72	510	02	13	30

Изъ приведенныхъ цифръ краткаго отчета видно, что по отдѣламъ 1—2 и 3 эксплоатаціи освѣщенія имѣется экономія въ 290 руб. 61 коп., за отнесеніемъ же 277 руб. 31 коп. на покрытіе перерасходовъ по отдѣлу 4, экономія выражается суммой 13 руб. 13 коп.

Освѣщеніе города въ 1911 году улучшилось на 18724 свѣтовыхъ единицъ, что составляетъ отъ общаго количества единицъ свѣта 1910 года около 28,16%.

Улучшеніе произошло отъ постановки вновь 27 керосино-калильныхъ фонарей сист. „Самосвѣтъ", 4-хъ электрическихъ восьми-амперныхъ фонарей, замѣны 4-хъ пяти амперныхъ электрическихъ фонарей восьми амперными и постановкой новой калильной лампы въ 200 свѣчъ, при сокращеніи ламповыхъ фонарей на 140—160 штукъ.

Въ % отношеніи улучшенія освѣщенія распредѣляется такъ: керосино-калильныхъ освѣщеній улучшилось на 25,72% съ увеличеніемъ затратъ на него на 14,83%, электрическое освѣщеніе улучшилось на 6,92% при увеличеніи затратъ на 5,13% и ламповое освѣщеніе сократилось на 4,48% при сокращеніи затратъ на 2,02%.

Общее количество единицъ даваемыхъ фонарями выразилось въ концѣ года въ 85222 единицъ свѣта, изъ нихъ приходится на

Керосино-калильное	77,85%
Электрическое	9,62%
Ламповое	12,53%

Общая стоимость освѣщенія распредѣляется такъ:

на керосино-калильное	53,27%.
„ электрическое	9,00%.
„ ламповое	37,73%.

Средняя годовая стоимость содержанія одного фонаря въ 1911 году обошлась городу: электрическое 140 руб. керосино-калильное 116 руб. 63 коп. и ламповое 10 р. 62 к.

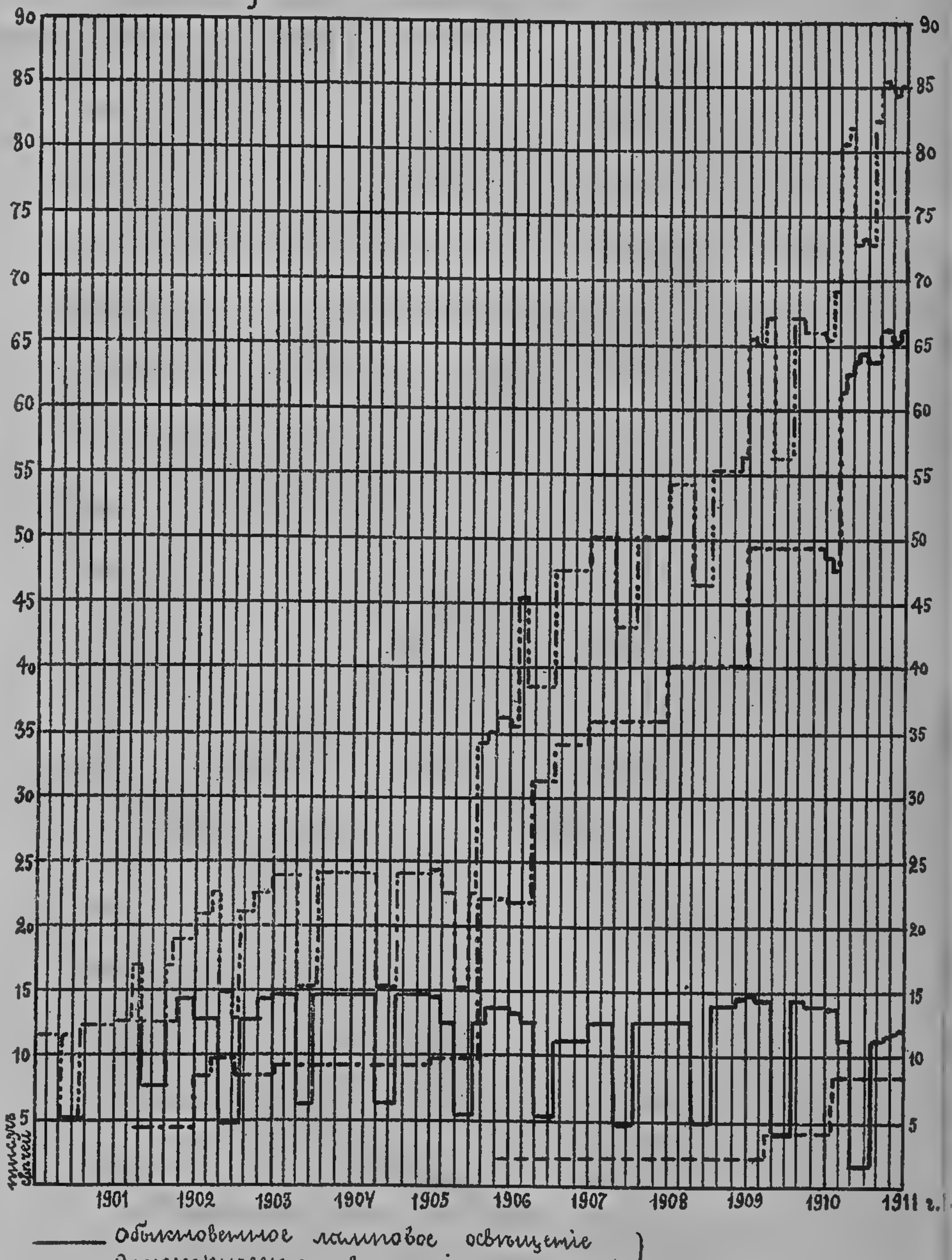
Средняя стоимость одной свѣтовой единицы обошлась въ 1911 году: ламповой 0,036 коп., электрической 0,009 коп. и керасино-калильной 0,006 коп.

Такой яркій примѣръ дешевизны одной свѣтовой единицы керосино-калильныхъ фонарей, указываютъ на цѣлесообразность замѣны обыкновенныхъ ламповыхъ фонарей—керосино-калильными фонарями.

Къ концу 1911 года въ городѣ имѣлось фонарей:

Электрическихъ 8 амперныхъ . . .	10 штукъ.
Электрическихъ калильныхъ въ 200 свѣчъ	1 штука.
Керосино-калильныхъ разныхъ системъ.	79 штукъ.
И обыкновенныхъ ламповыхъ фонарей .	667 штукъ.

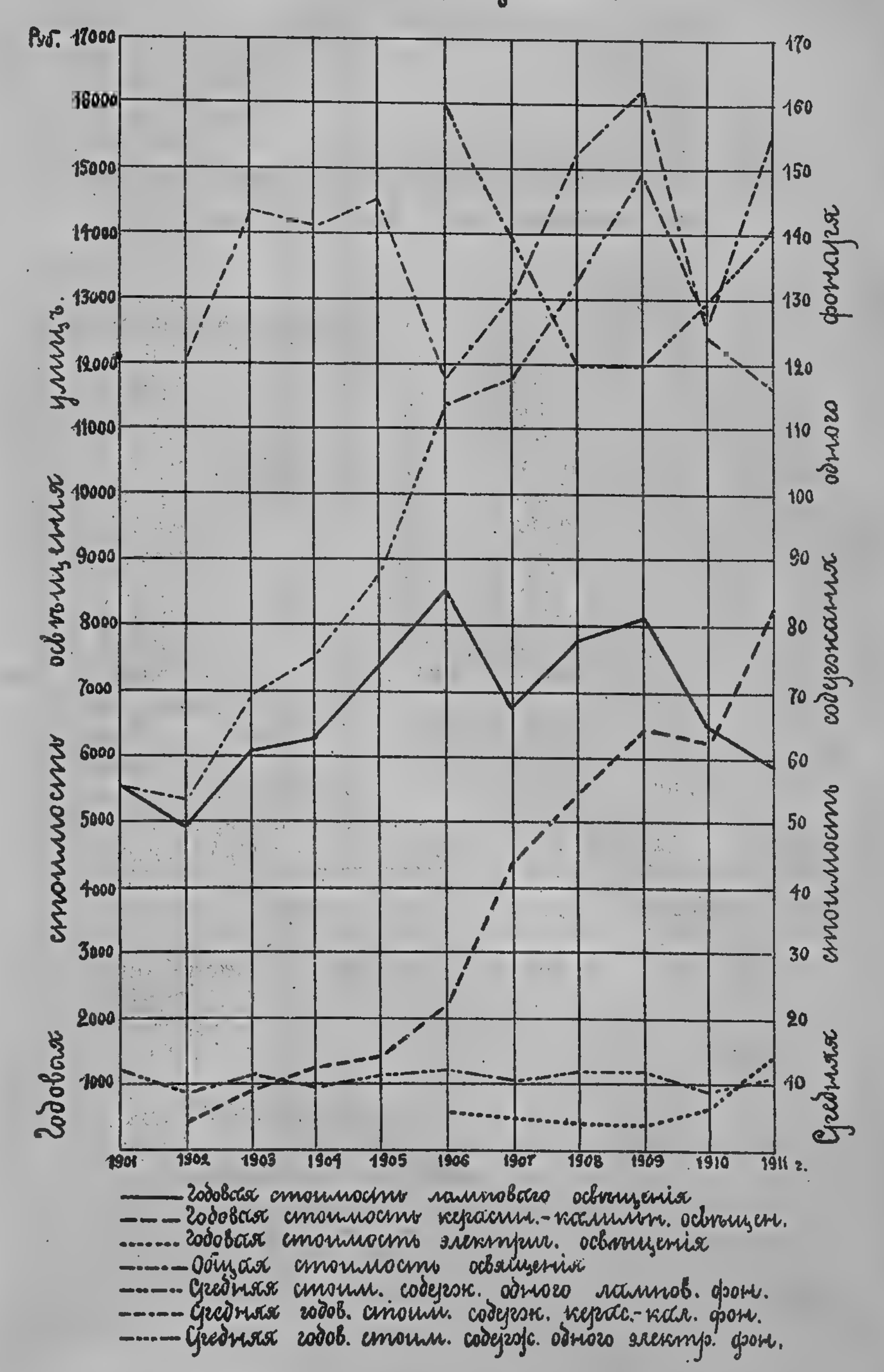
Діаграмма
освѣщенія улицъ города Пензы выраженнаго въ свѣчахъ.



——— Обыкновенное ламповое освѣщеніе
— — — Электрическое освѣщеніе
-·-·- Керосино-калильное освѣщеніе
·-·-·- Общее освѣщеніе города

} выраженное въ свѣчахъ

Діаграмма
стоимости освѣщенія г. Пензы



5. Новыя мостовыя, перемощеніе мостовыхъ, устройство тротуаръ и набережныхъ.

Въ текущемъ 1911 году Техническому Отдѣлу Городской Управы на производство работъ было ассигновано 31215 руб.

Этотъ кредитъ былъ распредѣленъ: 1) на ремонтѣ булыжныхъ мостовыхъ, 2) на ремонтъ и содержаніе тротуаровъ, переѣздныхъ трубъ, барьеровъ и набережныхъ и на переносъ ограды у Лермонтовскаго сквера, 3) на содержаніе и ремонтъ мостовъ, 4) на ремонтъ мостовъ черезъ оврагъ Кашаевку и Шелоховку, 5) на загрузку мостовъ, 6) на содержаніе водоотвода, 7) на ремонтъ запрудъ на р. Кашаевкѣ и въ Оврагѣ, 8) на устройство новыхъ мостовыхъ и 9) на укрѣпленіе береговъ.

На ремонтъ мостовыхъ было ассигновано . 4500 р. — к.

За этотъ кредитъ были исправлены мостовыя по Садовой ул. 392,76 кв. саж. стоимостью	873 р.	65 к.
Набережной 270.70 „ „ „	405 р.	15 к.
Сѣнной пл. 332.95 „ „ „	494 р.	30 к.
Пушкинской ул. 737.18 „ „ „	1191 р.	17 к.
Селиверстовс. ул. 406.62 „ „ „	283 р.	11 к.
Частично въ разныхъ мѣстахъ города 587.39 „ „ „	867 р.	81 к.
Итого 2735,60 „ „ „	4115 р.	19 к.

Средняя стоимость перемощенія каждой кв. саж. выразилась въ суммѣ 1 р. 50,43 коп.

Назначенныя по смѣтѣ работы всѣ выполнены, а экономія 394 р. 91 к. произошла вслѣдствіе того, что заготовка строительныхъ матеріаловъ, камня и песку обошлась дешевле смѣтныхъ предположеній.

На ремонтъ и содержаніе тротуаровъ, переѣздныхъ трубъ, барьеровъ и набережныхъ отпущена сумма 1800 р. и 2000 р. ассигновано на переносъ ограды у Лермонтов. сквера. Кредита въ 1800 руб. по § VII ст. 1-я оказалось недостаточно по той причинѣ, что послѣ разлива весеннихъ водъ пришлось ремонтировать укрѣпленные берега въ большомъ размѣрѣ, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ, а потому по этой статьѣ § VII и было израсходовано 2068 р. 65 к., т. е. перерасходовано

268 р. 65 к. Изъ суммы 2000 р. въ 1911 году израсходовано на устройство формъ для бетонной ограды, на предварительныя работы по заготовкѣ матеріаловъ и обработкѣ чугунныхъ рѣшетокъ 459 р. 09 к.

Производство же самыхъ работъ по бетонированію стѣнокъ въ настоящемъ году не начиналось по той причинѣ, что сумма 2000 руб. была назначена изъ займа, который былъ утвержденъ по окончаніи строительнаго сезона и, такимъ образомъ, остававшаяся сумма 1540 р. была перенесена въ смѣту 1912 г. на предметъ окончанія предположеній въ 1911 г.

По § VП ст. 3-а на содержаніе мостовъ согласно торговаго договора было отпущено 5800 р., которые и уплачены подрядчику.

По § VП ст. 3-б на ремонтъ постоянныхъ мостовъ черезъ Оврагъ, Кашаевку и Шелоховку ассигновано 300 руб., на матеріалы и работы израсходовано 272 р. 43 к., всего исправлено 8 деревянныхъ мостовъ; экономія 27 р. 57 к.

На загрузку Татарскаго моста и моста по Лебедевской ул. (§ VП, 3-в) во время разлива весеннихъ водъ изъ ассигнованныхъ 100 руб. израсходовано 43 р. 40 к.; экономія 56 руб. 60 копѣекъ.

По § VП ст. 4-а на содержаніе сточныхъ трубъ по Московской ул, и по Пушкинской назначенъ кредитъ 250 руб. израсходовано 433 р. 48 к.

Перерасходъ въ 183 р. 48 к. вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что благодаря засоренію водоотводной трубы и образовавшемуся подпору, вода проникла въ подвалы помѣщеній г. Буркина и при маг. Ананьина пришлось затратить часть денегъ на откачиваніе воды и, кромѣ того, явилась необходимость сдѣлать деревянную трубу на углу Троицкой и Зеленной пл. для отвода воды изъ стараго русла р. Шелаховки въ новый водоотводъ.

По § VП ст. 4-б на ремонтъ запрудъ на р. Кашаевкѣ и въ Оврагѣ ассигновано 400 р., а израсходовано 471 р. 63 к., перерасходъ въ суммѣ 71 р. 63 к. вызванъ непредвидѣннымъ ремонтомъ бетонной сточной трубы въ ул. Оврагѣ, а также мостовой покрывающей эту трубу.

По § VП ст. 7-а на устройство новыхъ мостовыхъ на ул. Малой-Федоровки, Никольской и проѣзда у маг. Буркина назначено 10545 р. Всего кредита использовать не удалось, такъ какъ утвержденіе займа получить глубокой осенью и потому Никольская ул. и проѣздъ у маг. Буркина остались не замощенными и кредиты на нихъ въ размѣрѣ 5520 р. перенесены въ смѣту 1912 г. а въ 1911 г., израсходовано лишь 521 р. 86 к. на заготовку матеріаловъ для Никольской ул.

На замощеніе ул. Малой-Федоровки было назначено 4500 р. Всего замощено 821,91 кв. саж. общею стоимостью 3573 руб. 14 к., при средней стоимости замощенія 1 кв. саж. въ 4 руб. 34,73 к. Затѣмъ сдѣланъ кюветъ для стока весенней воды, собирающейся съ Мироносицкой поляны и направляющейся въ р. Кашаевку; кюветъ замощенъ камнемъ мягкой породы въ плетневыхъ клѣткахъ на соломѣ, при чемъ для обхода водоразборной будки положена бетонная труба діаметромъ 18″. Сдѣлано всего 388,50 кв. саж. или 290 пог. саж. израсходовано 760 р. 86 к. при средней стоимости каждой кв. саж. укрѣпленнаго кювета 1 р. 95,84 к. или 1 пог. саж. 2 р. 62,36 к.; всего изъ кредита 4500 р. на работы по замощенію ул. Малой Федоровкн израсходовано 4334 р. Сверхъ этихъ работъ замощены въѣзды въ ворота Кочетовскихъ казармъ и часть площади (78,62 кв. саж.) прилегающей къ Пушкинскому скверу близь ул. Малой-Глѣбовки. Такимъ образомъ, всего израсходовано изъ кредита 4500 р.—4462 р. 39 к. или по всей статьѣ 4984 р. 25 к.

По § VII ст. 7-б на укрѣпленіе береговъ р. Пензы ассигновано 5500 р. Предположено было укрѣпить берегъ отъ мыса за Дербасовымъ порядкомъ внизъ до перехода находящагося противъ Пушкарской ул. Вслѣдствіе того, что послѣ спада весенней воды часть набережной расположенной противъ усадьбы г. Корнъ обвалилась и грозила паденіемъ самаго дома, работы по укрѣпленію береговъ не пришлось довести до намѣченныхъ границъ и вмѣсто этого былъ укрѣпленъ обвалившійся берегъ и, кромѣ того, положенъ фашинный тюфякъ на поворотѣ русла р. Пензы противъ Поперечно-Покровской улицы.

Всѣ эти непредвидѣнныя работы потребовали излишнихъ расходовъ противъ смѣты на сумму 355 р. 82 к. Всего береговъ укрѣплено на пространствѣ 1122,55 кв. с., въ томъ числѣ 33 кв. с. фашиннаго тюфяка. Стоимость каждой кв. саж. укрѣпленія выразилась въ суммѣ 5 р. 21,65 коп.

Такимъ образомъ, 1911 годъ былъ законченъ съ перерасходомъ въ 353 рубля 94 коп.

Затѣмъ въ распоряженіи Техническаго Отдѣла сверхъ общей городской смѣты на устройство новыхъ мостовыхъ поступило сборовъ отчисляемыхъ желѣзной дорогой съ привозимыхъ и отвозимыхъ грузовъ 20958 р. 10 коп. За этотъ кредитъ всего замощено 3100,58 кв. с. и поставлено два бетонныхъ водопріемника для спуска атмосферныхъ осадковъ съ мостовыхъ въ новый водопроводъ.

Вся площадь мостовыхъ, т. е. 3100,58 кв. с. распредѣляется по улицамъ слѣдующимъ образомъ:

Поповка	1194,75 кв. с. стоимостью	7264 р.	43 к.
Гоголевская	780,25 „ „ „	4581 р.	58 к.
Пушкинская	561,58 „ „ „	3719 р.	37 к.
„	постановлено 2 водопріемника	128 р.	32 к.
М. Кочетовка	488 „ „ „	2983 р.	09 к.
Сѣнная пл.	71 „ „ „	138 р.	31 к.
	3100,58 кв. с. „	18815 р.	10 к.

На содержаніе лицъ техническаго персонала и контролера израсходовано 2280 р. — к.

На канцелярскіе и другіе мелочные расходы 383 р. 71 к.

А всего 21478 р. 81 к.

Средняя стоимость замощенія одной кв. сажени, не принимая во вниманіе содержанія техническаго надзора и канцелярскихъ расходовъ, выражается въ суммѣ 6 р. 06,82 коп., если же принять въ соображеніе общій расходъ, т. е. 21478 р. 81 коп., то замощеніе каждой кв. саж. опредѣлится въ 6 р. 92,73 коп.

Заготовка матеріаловъ необходимыхъ для устройства мостовой, какъ-то камня, песку, производилась отдѣломъ согласно постановленія Городской Управы хозяйственнымъ способомъ. Камень пріобрѣтался у крестьянъ с. Александровки по цѣнѣ отъ 38 до 40 р. за 1 куб. саж. и у крестьянъ с. Сюзюма съ подвозкой къ станціи Сюзюмъ по 14 р. 50 коп. за 1 куб. с., такъ что, считая погрузку, перевозку по желѣзной дорогѣ и разгрузку на ст. Пенза онъ обходился по 33 р. 51 коп., за куб. саж., съ доставкой же на мѣста работъ при средней стоимости подвозки 5 р. 82 коп., стоимость камня опредѣлилась въ 39 р. 33 коп.

Песокъ заготовлялся по средней цѣнѣ 5 р. 11,2 коп. за 1 кб. с.

Что касается земляныхъ работъ, связанныхъ съ устройствомъ новыхъ мостовыхъ, то таковыя присоединились по цѣнамъ заявленнымъ подрядчикомъ и утвержденнымъ Городской Управой.

Мощеніе производилось по цѣнамъ новыхъ мостовыхъ по 47 коп. и перемощеніе по 50 коп. за 1 кв. саж.

Работы по укрѣпленію береговъ исполнялись по цѣнѣ 2 р. 50 коп. за 1 кв. с., считая въ томъ числѣ планировку откосовъ, хворостъ, колья и солому. Камень мягкой породы необходимый для заполненія плетневыхъ клѣтокъ доставляется по цѣнѣ отъ 8 р. до 12 р. за 1 куб. саж.

Кромѣ надзора за приведеніемъ въ исполненіе смѣтныхъ назначеній Техническимъ Отдѣломъ въ 1911 году начата разработка вопросовъ объ устройствѣ постоянныхъ мостовъ и электрическаго трамвая и освѣщенія въ г. Пензѣ. Была про-

изведена нивелировка и сняты планы мѣстностей какъ въ пунктахъ расположенія мостовъ, такъ и тѣхъ улицъ, по которымъ предположено проложить линіи трамвая и ввести электрическое освѣщеніе.

Кромѣ того, буреніемъ былъ обслѣдованъ грунтъ въ мѣстахъ, гдѣ назначена установка береговыхъ устоевъ и быковъ для постоянныхъ мостовъ.

Затѣмъ изъ архива были собраны свѣдѣнія, касающіяся вопроса о замощеніи улицъ г. Пензы. На основаніи добытыхъ данныхъ выясняется, что мостовыя изъ камня твердой породы начали сооружаться съ 1877 года и по настоящее время за городской счетъ всего замощено пространство 94987,76 кв. с. считая въ томъ числѣ городскія площади и съ 1908 года за счетъ сборовъ отчисляемыхъ съ желѣзныхъ дорогъ въ пользу города на устройство подъѣздныхъ путей 11176,86 к. саж. и проложено керамиковаго водоотвода 1042 пог. саж.

Если же измѣреніи улицъ города считать по длинѣ, то протяженіе всѣхъ улицъ города выражается приблизительно числомъ 31740 пог. саж. или 63,48 пог. версты, изъ которыхъ замощено лишь 15240 п. с. или 30,48 верстъ и остается не замощеными 16500 п. с. или 33 версты, т. е. около 52%*) Слѣдовательно, принимая за ширину замощенія проѣзжей части 4 п. с., придется замостить всего 66000 кв. с., на какой предметъ потребуется капиталъ въ 396000 рублей при средней стоимости замощенія каждой кв. с. въ 6 рублей. Если въ будущемъ на устройство новыхъ мостовыхъ ежегодно будетъ отпускаться такая же сумма какъ послѣднія пять лѣтъ по 1911 годъ включительно, т. е. въ среднемъ 5000 рублей, то замощеніе проѣзжей части всѣхъ городскихъ улицъ можетъ осуществиться только черезъ 79 лѣтъ.

Что касается замощенія за счетъ сборовъ съ жел. дор. грузовъ, то по 31 декабря 1911 года изъ разрѣшеннаго Правительствомъ сбора въ 17000 рублей израсходовано 107219 р. 75 к., получено въ кассу Городской Управы съ желѣзныхъ дорогъ 115597 р. 02 к. и отчислено на вознагражденіе желѣзно-дорожныхъ агентовъ за взиманіе сборовъ 5544 р. 60 коп. Такимъ образомъ изъ 170000 р. получено 121141 р. 63 коп. и имѣется возможность получить 48858 р. 38 коп. Судя по количеству поступающихъ отчисленій слѣдуетъ ожидать, что въ началѣ 1915 года городъ Пенза исчерпываетъ право на взиманіе разрѣшенныхъ Правительствомъ сборовъ съ грузовъ и

*) **Примѣчаніе.** Техническій Отдѣлъ считаетъ долгомъ оговориться, что обмѣры улицъ взяты въ существующаго плана г. Пензы, такъ какъ въ натурѣ обмѣръ не законченъ за недостаткомъ соотвѣтствующаго персонала и времени. Кромѣ того, проѣзды между корпусами на базарныхъ площадяхъ, а также и размѣры городскихъ площадей въ общую сумму измѣреній не вошли.

тѣмъ лишается возможности въ дальнѣйшемъ расширять общую площадь замощенія подъѣздныхъ путей. Въ настоящее время количество предпріятій въ г. Пензѣ увеличилось, владѣльцы новыхъ заводовъ уплачиваютъ ежегодно значительныя суммы за получаемые и отправляемые грузы и въ то же время не имѣютъ болѣе или менѣе сносныхъ проѣздовъ, по которымъ имъ приходится перевозить тяжесть къ своимъ владѣніямъ.

За послѣдніе годы въ Городскую Управу отъ предпринимателей поступило много заявленій съ просьбой о замощеніи проѣздовъ къ заводамъ за счетъ получаемыхъ отчисленій съ желѣзныхъ дорогъ, но всѣмъ имъ пришлось отказывать на томъ основаніи, что весь сборъ въ 170000 руб. заранѣе распредѣленъ на всѣ 10 лѣтъ и тѣ улицы, на которыхъ помѣщаются новые заводы и фабрики не вошли въ утвержденный планъ производства работъ.

Въ виду этого Городскому Общественному Управленію надлежитъ въ самомъ непродолжительномъ времени позаботиться объ исходатайствованіи новаго разрѣшенія на продолженіе взиманія указанныхъ сборовъ основываясь на 6 ст. закона 17 января 1905 года.

Лицевой составъ Техническаго Отдѣла въ отчетномъ году кромѣ члена Управы состоялъ изъ инженера съ общимъ окладомъ въ 1800 рублей, 3 техниковъ съ окладомъ 1320 р. и контролера по сбору съ грузовъ съ окладомъ въ 600 руб.

V. Санитарно-медицинская часть.

Истекшій 1911 годъ внесъ большія измѣненія и перемѣны въ медико санитарную часть Пензенскаго Городского Общественнаго Управленія, въ этомъ году былъ созданъ объединяющій органъ для всего Врачебно-Санитарнаго дѣла въ городѣ въ видѣ учрежденія при управѣ „Врачебно-Санитарнаго Отдѣла". Назначеніе даннаго Отдѣла заключалось въ томъ, что онъ, базируясь на общій коллегіальной работѣ врачей, находящихся на городской службѣ, долженъ вѣдать, объединять и систематизировать всю спеціальную дѣятельность всѣхъ медицинскихъ, санитарныхъ и ветеринарныхъ учрежденій города, въ его обязанность входила забота о планомѣрномъ ихъ развитіи и постепенномъ усовершенствованіи постановки всего Врачебно-Санитарнаго дѣла въ городѣ.

На долю вновь сформированнаго въ 1911 г. Санитарнаго Отдѣла выпала масса организованной работы какъ по сформированію самаго Отдѣла, такъ и вообше по упорядоченію всей медико-санитарной жизни города.

Въ Отдѣлѣ было сосредоточено все дѣлопроизводство, касающееся городскихъ лечебно-санитарныхъ учрежденій, вся отчетность, переписка и т. д., при Отдѣлѣ была сформирована подкомиссія изъ городскихъ врачей, гдѣ разсматривались предварительно всѣ вопросы городской медицины и ветеринаріи, результаты этой работы обсуждались затѣмъ во Врачебно-Санитарной Комиссіи, подготовка матеріала указаннаго совѣщаніемъ лежала почти всецѣло на Санитарномъ Отдѣлѣ. По его инициативѣ въ цѣляхъ всесторонняго освѣщенія и изученія эпидемическихъ и эпидеміологическихъ данныхъ была расширена санитарная карточка объ остро-заразныхъ заболѣваніяхъ, въ дополненіе къ ней введена эпидеміологическая карточка, затѣмъ установлены санитарныя бланки для обслѣдованія торгово-промышленныхъ заведеній для частныхъ владѣній, а также въ цѣляхъ школьно-санитарнаго надзора—особыя карточки; выработаны инструкціи городскому медицинскому и ветеринарному персоналу, регулирующія ихъ обязанности, установленъ учетъ по особымъ бланкамъ посѣщеній врачей бѣдныхъ больныхъ на дому, выработаны уставы и инструкціи для санитарныхъ попечительствъ и т. д.

Помимо этой организаціонной работы Отдѣломъ былъ обслѣдованъ и разработанъ матеріалъ по осмотру всѣхъ частновладѣльческихъ усадебъ, расположенныхъ на территоріи города.

Это обслѣдованіе показало, что въ г. Пензѣ около 3729 отдѣльныхъ владѣній съ населеніемъ почти 70000 человѣкъ Санитарное состояніе г. Пензы по собраннымъ даннымъ таково:

Удовлетворительное состояніе улицъ въ санитарномъ отношеніи надо признать только въ районѣ 63% всѣхъ владѣній, подвальные этажи зарегистрованы въ 12% владѣній, при чемъ обитаемы они были въ 9% владѣній, полуподвальные этажи отмѣчены въ 16% владѣній и почти всѣ обитаемы, животныя (коровы, лошади и т. п.) имѣлись въ 35% владѣній, содержаніе ихъ удовлетворительно только въ одной трети, а это обстоятельство, конечно, сказывалось на загрязняемости дворовъ владѣній, отхожія мѣста того или другого типа были найдены въ 93% владѣній, при чемъ въ квартирахъ онѣ имѣлись только въ 17% владѣній, значительный % ихъ содержался неопрятно, помойныхъ ямъ не оказалось въ 42% всѣхъ владѣній. Эти данныя указываютъ, что почва г. Пензы значительно загрязняется домашними отбросами.

Свѣтлая сторона санитарнаго состоянія г. Пензы та, что 85% всѣхъ городскихъ владѣній обслуживается городской водопроводной сѣтью (изъ глубокихъ слоевъ почвы), остальныя владѣнія за вычетомъ небольшого количества (24 владѣнія имѣютъ свои самостоятельные артезіанскіе колодцы)—пользовались водой отчасти изъ р. Пензы, отчасти изъ обыкновенныхъ кододцевъ, устроенныхъ крайне примитивно.

Обслѣдованы были нѣкоторыя изъ промышленныхъ заведеній, какъ то: хлѣбо-пекарни, прачешныя, бокалейныя лавки, санитарное состояніе ихъ заставляетъ желать лучшаго. Также были осмотрѣны и городскія школьныя помѣщенія Отдѣломъ были выработаны нѣкоторыя обязательныя санитарныя постановленія для жителей города и часть выработанныхъ постановленій была приведена въ жизнь (уничтоженіе поглощающихъ колодцевъ и устройство непроницаемыхъ выгребовъ). Санитарнымъ Отдѣломъ ежемѣсячно издавались бюллетени о дѣятельности лечебно-санитарно-ветеринарныхъ учрежденій и о движеніи остро-заразныхъ заболѣваній въ городѣ. Производимыя въ Отдѣлѣ статистическія работы естественно вызвали увеличеніе числа служащихъ въ послѣднемъ, въ помощь дѣлопроизводителю была Управой приглашена счетчица. Помимо вышеуказанной работы на Отдѣлѣ лежало наблюденіе и руководство за городской дезинфекціонной камерой, при ко-

торой, по предложенію Отдѣла утверждена новая должность— старшаго дезинфектора, завѣдующаго камерой. За 1911 годъ дѣятельность камеры выразилась въ слѣдующемъ: дезинфекцій въ самой дезинфекціонной камерѣ произведено 173, изъ нихъ съ помощью формалина 114, а остальныя падаютъ на дезинфекціи паромъ (59), всего продезинфекцировано 517 пуд. 29 фун. Матеріалъ для дезинфекцій состоялъ изъ постельнаго бѣлья и одежды. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что объемъ работы паровой камеры очень небольшой—около 5 въ мѣсяцъ, работа формалиноваго шкафа колебалась за мѣсяцъ отъ 7 до 17; дезинфекціи подвергались вещи почти исключительно отъ больныхъ скарлатинозныхъ, дифтеритныхъ и сыпно-тифозныхъ, что же касается дезинфекцій по квартирамъ, то ихъ за истекшій годъ произведено 525, въ среднемъ около 2-хъ дезинфекцій въ день (за вычетомъ праздничныхъ дней), по мѣсяцамъ число дезинфекцій колебалось отъ 18 въ Августѣ, до 78 въ Мартѣ, подавляющее число дезинфекцій сдѣлано по поводу скарлатины, сыпного тифа и дифтерита. Слѣдуетъ отмѣтить очень малое число дезинфекцій при туберкулезѣ—всего 2, а между тѣмъ эта болѣзнь заразительна. Видимо, городское населеніе мало освѣдомлено о заразительности туберкулеза, почему и не отдаетъ въ камеру для дезинфекцій вещи, оставшіяся послѣ туберкулезныхъ больныхъ. На квартирахъ было сдѣлано формалиновыхъ дезинфекцій 72, а влажныхъ 453. Помимо вышеуказанныхъ обязанностей на Отдѣлѣ лежало наблюденіе и руководство за текущимъ санитарнымъ надзоромъ по осмотру промышленныхъ заведеній и частныхъ владѣній. Въ веденіи Отдѣла находилось 3-е фельдшеровъ, которыми съ Мая мѣсяца по Декабрь торговыхъ заведеній осмотрѣно 1242, а владѣній 6518. Въ исключительныхъ случаяхъ, когда хозяевами заведеній не выполнялись предложенія санитарнаго надзора относительно поддержанія въ нихъ необходимой чистоты, то въ этихъ случаяхъ посылались письменныя повѣстки; въ крайнихъ случаяхъ сообщалось Врачебному Отдѣленію и полиціи.

Дѣятельность городской амбулаторіи.

Общее количество обращавшихся по первому разу больныхъ въ городскую амбулаторію въ истекшемъ году зарегистрировано 33145, которыми сдѣлано 58234 посѣщенія. По сравненію съ прошлымъ годомъ число первичныхъ увеличилось на 6732, а посѣщеній на 27265. Эти данныя указываютъ на значительный ростъ работы амбулаторіи и служатъ вѣрнымъ барометромъ растущей потребности въ населеніи безплатной медицинской помощи. Что касается коеффиціэнта посѣщаемо-

сти характеризующаго продуктивность работы, то онъ сравнительно небольшой — 1,7%, городская амбулаторія должна дать во всякомъ случаѣ не менѣе 2% посѣщаемости. Надо думать, что 1,7% посѣщаемости получился въ силу не совсѣмъ аккуратнаго учета амбулаторныхъ посѣщеній больными. Санитарное значеніе городской амбулаторіи въ истекшемъ году выразилось въ томъ, что она обнаружила 744 заразныхъ заболѣванія (натуральная оспа, корь, скарлатина, дифтерить, тифозныя формы и сифилисъ). Посѣщеніе сдѣлано на дому городскими врачами 170 (зарегистрировано только за 4 м-ца, истекшаго года), 14% изъ всѣхъ посѣщеній падаетъ на вызовы къ учащимся.

Говоря о дѣятельности амбулаторіи, необходимо упомянуть и объ измѣненіи ея состава, число врачей было увеличено: приглашены на службу города еще одинъ врачъ и женщина врачъ, такъ что къ 1-му Января 1912 года на городской службѣ было 5 врачей, Завѣдующій Санитарнымъ Отдѣломъ, 3 обслуживали городскую амбулаторію и одинъ завѣдывалъ городской заразной больницей за р. Пензой.

Средняго персонала въ медицинскихъ учрежденіяхъ города было 13.

Дѣятельность больницы.

Въ больницѣ въ истекшемъ году лечились исключительно больные скарлатиной и дефтеритомъ, которыхъ за годъ прошло черезъ больницу 425, а число проведенныхъ дней ими на койкахъ 5115, число дней проведенныхъ однимъ больнымъ 12, число ежедневно занятыхъ коекъ 14 (въ 1910-11 — 2). % смертности среди больныхъ 13,4, а въ предыдущемъ году 11,2. Больница обслуживала какъ городскихъ жителей, такъ и крестьянъ изъ уѣзда и желѣзно-дорожныхъ служащихъ

Ветеринарная часть.

Въ Санитарномъ Отдѣлѣ была сосредоточена и ветеринарная часть. Дѣятельность бойни выразилась въ слѣдующемъ: убито было крупнаго рогатаго скота 17780, телятъ 4929, свиней 2101, козъ, овецъ и барановъ 17468, а забраковано всего 1961 по различнымъ болѣзненнымъ формамъ, изъ которыхъ на эхинококъ падаетъ 1031, дистоматозъ 482, туберкулезъ 199 и т. д.

Дѣятельность мясной площадки выразилась въ слѣдующемъ: осмотрѣно мясныхъ продуктовъ 35702 ш. (а въ пудахъ 116569 п. 38 ф.). Среди осмотрѣнныхъ продуктовъ былъ за-

регистрированъ туберкулезъ, эхинококъ, финнозъ и т. д. Ветеринарнымъ врачемъ площадки зарегистрированы о ходѣ эпизоотій слѣдующія данныя—бѣшенство—75 собакъ и 11 кошекъ, сибирская язва—7, ящуръ 104; при этомъ имъ вскрыто 224 трупа.

Что касается расхода на медико-санитарную и ветеринарную часть, то она выразилась въ слѣдующемъ:

На содержаніе Санитарнаго Отдѣла . . .	5356 р.	18 к.
На дезинфекціонную камеру	1732 р.	5 к.
Изъ нихъ на медикаменты	303 р.	43 к.
Расходъ на городскую амбулаторію . . .	8569 р.	97 к.
Изъ нихъ на медикаменты истрачено . .	2899 р.	33 к.
На больницу истрачено городомъ	6829 р.	66 к.
Изъ нихъ на медикаменты и сыворотку . .	879 р.	77 к.

Оканчивая отчетъ о дѣятельности городскихъ медицинскихъ и ветеринарныхъ учрежденій и о тѣхъ перемѣнахъ и измѣненіяхъ въ медико-санитарной части города, какія произошли въ минувшемъ году, необходимо сказать и о работѣ санитарной комиссіи. Дѣятельность послѣдней въ истекшемъ 1911 г.—была очень большая: она въ теченіи года собиралась 17 разъ. Засѣданія ея начинались съ 7 часовъ вечера и оканчивались очень поздно.

Всѣ крупные вопросы, касающіеся медико-санитарной жизни города какъ напримѣръ, объ организаціи Санитарнаго Отдѣла, объемѣ его работы, выработкѣ мѣръ борьбы съ заразными болѣзнями, обезпеченіи населенія медицинской помощью, о выборахъ персонала, выработкѣ обязательныхъ постановленій и т. д.—были внесены въ Городскую Думы предварительно всесторонне и детально обсуждаемы въ засѣданіяхъ Санитарной Комиссіи, конечно, отъ такого подробнаго разсмотрѣнія вопроса,—выигрывало много само дѣло, да кромѣ того такое детальное освѣщеніе и разработка затронутыхъ вопросовъ по народному здравію, давало возможность легче и Городской Думѣ выносить болѣе опредѣленныя и скорыя постановленія.

VI. Народное образованіе.

Въ отчетномъ году въ городѣ Пензѣ имѣлось учебныхъ заведеній:

1. 20 городскихъ начальныхъ школъ съ 62 отдѣленіями, въ томъ числѣ: 10 мужскихъ и 10 женскихъ.

Въ этихъ школахъ обучалось 3651 чел., изъ нихъ окончило курсъ—622.

2. Реальное училище, помѣщающееся въ городскомъ домѣ (стоимость коего опредѣлена инвентарной вѣдомостью въ 150681 р.) обучалось въ 1911 году 267 учен., изъ нихъ окончило курсъ 15 уч.

3. *Три* 4-хъ классныхъ городскихъ училища, обучалось 844 учен., окончило курсъ—116.

4. Вторая мужская гимназія, обучалось 511 учен., окончило курсъ—35.

5. Двѣ женскихъ гимназіи, число учащихся 1515, окончило—210.

6. Петропавловское церковно-приходское училище, число учащихся было—564, окончило курсъ 105.

7. Всѣхсвятское церковно-приходское училище, число учащихся 129, окончило курсъ—16.

8. Татищевская женская ремесленная школа, число учащихся 57, окончило 8.

9. Воскресная женская школа рукодѣлія, обучалось 101, окончило—11.

Общій расходъ по народному образованію.

	1911 годъ.		1910 годъ.	
На содержаніе 20 городскихъ начальныхъ училищъ	59038	82	58187	68
Выдано пособій вышеперечисленнымъ учебнымъ заведен. (№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7):				
Реальному училищу	9550	—	9550	—
Тремъ 4-хъ классным городскимъ учил.	8192	18	5038	—
2-й мужской гимназіи	2750	—	3000	—
1-й женской гимназіи	2000	—	2000	—
2-й женской гимназіи	3100	—	3100	—
Петропавловскому церковно-приходскому училищу	1500	—	1500	—
Всѣхсвятскому церковно-приходскому училищу	250	—	250	—
Начальной школѣ при 1-мъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ	420	—	420	—
Кромѣ того выданы пособія учебнымъ заведеніямъ и учрежденіямъ, содержимымъ на частныя и общественныя средства:				
Татищевской женской ремесленной школѣ	500	—	500	—
Воскресной женской школѣ	300	—	300	—
Воскресной женской школѣ рукодѣлія.	600	—	600	—
Лермонтовской библіотекѣ	700	—	700	—
Народной читальнѣ имени Бѣлинскаго.	300	—	300	—
Читальнѣ имени Ушинскаго	120	—	120	—
Обществу внѣшкольнаго образованія .	125	—	125	—
Естественно-Историческому музею .	150	—	50	—
На 10 стипендій въ городскихъ 4-хъ классныхъ училищахъ въ память 100 лѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I	200	—	200	—

	1911 годъ.		1910 годъ.	
На 4 стипендіи въ 1 мужской гимназіи въ память 100-лѣтія гимназіи . . .	240	—	240	—
На 4 стипендіи въ Реальномъ училищѣ въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ	60	—	—	—
На устройство площадки для дѣтскихъ игръ	300	—	300	—
На пособія учащимъ въ городскихъ начальныхъ училищахъ	3090	—	2882	—
Обществу имени Лермонтова на постройку дома имени Бѣлинскаго	4000	—	—	—
Итого . . .	97486	—	92033	68
А съ причисленіемъ 2% на амортизацію со стоимости школьныхъ зданій, отведенныхъ реальному училищу, одному 4-хъ классному городскому и двумъ начальнымъ училищамъ — 175000 р. . . .	3500	—	3500	—
Всего . . .	100986	—	95533	68

VII. Участіе города въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій:

Участіе города въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій (§ 1 смѣты расходовъ) выражается за 1911 годъ въ суммѣ—5363 р. 97 к. (въ 1910 году—5273 р. 11 к.), въ томъ числѣ: пособіе Государственному Казначейству на содержаніе полицейскихъ учрежденій въ Имперіи—3190 руб., на содержаніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія—1145 р. 04 к., на пенсіи лицамъ, служившимъ въ учрежденіяхъ, содержимыхъ на городскія средства—978 р. 93 к. и пособіе Пензенской Ученой Архивной Комиссіи 50 р.

1. Городская полиція.

На содержаніе городской полиціи въ 1911 году израсходовано—60797 р. 95 к. (въ 1910 году 58303 р. 74 к.)

Въ 1911 году получено городомъ пособіе отъ казны на содержаніе полиціи—16017 рублей.

2. Расквартированіе войскъ.

Расходы по квартирной повинности за отчетный годъ превысили смѣтныя ассигнованія, и это превышеніе объясняется тѣмъ, что въ теченіи года городу пришлось производить расчеты за работы по постройкѣ и приспособленію казармъ и складомъ въ 1910 году за счетъ займа совершеннаго въ 1911 году.

Расходы въ 1911 году на этотъ предметъ составили 67870 р. 25 к.

Квартирное довольствіе отъ города получили слѣдующія воинскія части.

А. Отпускомъ квартирныхъ денегъ:

1. Канцелярія Коменданта станція „Пенза“ Сызр.-Вяз. жел. дор.

2. Пензенское Губернское Жандармское Управленіе съ однимъ помощникомъ Начальника Управленія, 23 унтеръ-офицерами, 2 писарями.

3. Канцелярія Начальника Пензенскаго Отдѣленія Самарскаго Жандармскаго Управленія ж. д.

4. Пензенскій продовольственный магазинъ.

В. Отводомъ квартирныхъ зданій:

1. Штабъ 45 пѣхотной дивизіи, въ домѣ Микулина на Суворовской улицѣ.

2. Штабъ 16 Мортирнаго дивизіона, въ домѣ Веліопольской на Сѣнной площади.

3. Штабъ 45 артиллерійской бригады, въ домѣ Мартышкина на Рождественской улицѣ.

4. 177 Изборскій полкъ въ составѣ $13^{1}/_{4}$ ротъ, учебная и пулеметная команда и хлѣбопекарня въ городскихъ зданіяхъ, Скобелевскія казармы, на ярмарочной площади, Солдат. огород. и въ домѣ Грошева на Селиверстовской улицѣ.

5. 178 Венденской полкъ въ составѣ 10 ротъ, учебная команда, нестроевая рота, музыкантская команда въ городскихъ зданіяхъ на Суворовской, Тамбовской, Пѣшей улицахъ, въ улицѣ Больш. Кочетовкѣ и Солдатскихъ огородахъ.

6. 1-я батарея 45 артиллерійской бригады, въ городскихъ зданіяхъ, противъ заведенія губернскаго земства.

7. 2-я батарея 45 артиллерійской бригады, въ городскихъ зданіяхъ, противъ заведенія губернскаго земства.

8. 3-я батарея 45 артиллерійской бригады, въ городскихъ зданіяхъ противъ заведенія губернскаго земства.

9. 4-я батарея 45 артиллерійской бригады, въ городскихъ зданіяхъ на Солдатскихъ огородахъ.

10. 5-я батарея 45 артиллерійской бригады, въ городскихъ зданіяхъ на Солдатскихъ огородахъ.

11. 6-я батарея 45 артиллерійской бригады, въ городскихъ зданіяхъ на Солдатскихъ огородахъ.

12. 1-я батарея 16 мортирнаго артиллерійскаго дивизіона, въ городскомъ зданіи за тюрьмой.

13. 2-я батарея того же дивизіона, въ городскомъ зданіи за тюрьмой.

14. Управленіе Пензенскаго Уѣзднаго воинскаго начальника, съ нижними чинами и писарскимъ классомъ при немъ, въ городскихъ домахъ въ улицѣ Кочетовкѣ.

15. Сборный пунктъ пересыльныхъ, тамъ-же.

16. Склады государственнаго ополченія, тамъ-же.

17. Пензенская конвойная команда въ домѣ Карпинской на Нагорной улицѣ.

18. Лазареты всѣхъ воинскихъ частей въ городскихъ зданіяхъ на Садовой улицѣ, въ домѣ Тихонова, на Московской

улицѣ и въ домѣ Общества Краснаго Креста на Лѣкарской улицѣ.

19. Склады для всѣхъ частей войскъ въ городскихъ зданіяхъ, на бывшихъ батальонныхъ огородахъ и въ домѣ Горбачева на Пріютской улицѣ.

Сумма расходовъ по расквартированію въ 1911 году воинскихъ частей въ г. Пензѣ составляетъ, включая ремонтъ воинскихъ помѣщеній, но не считая расходы по возведенію новыхъ и капитальному ремонту старыхъ казарменныхъ зданій . . .	72801 р. 37 к.
Кромѣ того израсходовано на расквартированіе пріѣзжающихъ офицеровъ и проходящихъ войскъ	1114 р. 60 к.
Къ этимъ суммамъ прибавляется 5% со стоимости (684179 р. 52 к.) отведенныхъ войскамъ городскихъ зданій и 2% на погашеніе.	47892 р. 53 к.
И 5% со стоимости земельныхъ участковъ (16093 р.)	804 р. 65 к.
Итого . .	122613 р. 15 к.

Доходовъ отъ квартирнаго довольствія войскъ въ 1911 году поступило . . .	90167 р. 90 к.	
Ожидается получить за 1911 г.	5456 р. 24 к.	
		95624 р. 14 к.
Приплата города въ 1911 году составитъ.		26989 р. 01 к.

VIII. Кредитныя учрежденія.

1. Городской Общественный Банкъ.

Согласно отчета банка за 1911 годъ, при общемъ оборотѣ въ 17178146 руб. 78 коп. (въ 1910 г. 19503722 р. 48 к.) чистая прибыль составила 108163 р. 20 к., а за вычетомъ 70450 р. обращенныхъ на городскія потребности 37713 р. 20 к.

Основной капиталъ равнялся къ 1 Января 1911 года—755065 р. 82 к., а къ 31 Декабря 1911 года—780409 р. 23 к.

Запасный капиталъ составлялъ къ 1 Января 1911 года—258324 р. 58 к., а 31 Декабря 1911 года—270694 р. 37 к.

2. Пензенскій Городской Ломбардъ.

Чистая прибыль Ломбарда за 1911 годъ составляла 2635 р. 32 к. (въ 1910 году 3839 р. 53 к.) менѣе на 1204 р. 21 к.

Уменьшеніе получилось вслѣдствіе повышенія арендной платы за занимаемое помѣщеніе на 1000 р. и содержаніемъ Ломбарда жалованьемъ на 288 р. 78 к. и выдачей наградныхъ служащимъ Ломбарда.

Капиталъ Ломбарда съ 103243 р. 37 к. увеличился до 105878 р. 69 к.

Ссудъ выдано

Въ 1910 году по 18891 закладу	166026 р.	—	к.
„ 1911 году „ 23828 „ . . .	203608 р.	—	к.

Ссудъ выкуплено:

Въ 1910 году по 19403 закладамъ . . .	166083 р.	45	к.
„ 1911 году „ 20831 „ . .	184641 р.	72	к.

Ссуды выданы въ размѣрѣ: отъ 1 до 5 р. по 14453 закл.
„ „ „ „ „ 6 „ 20 р. „ 7586 „
„ „ „ „ „ 21 „ 50 р. „ 1446 „
„ „ „ „ „ 51 „ 100 р. „ 267 „
„ „ „ „ свыше 100 р. по 76 „

Расходы Ломбарда за 1911 годъ на жалованье служащимъ, наемъ помѣщенія, страхованіе, списываніе, налоги и проч. составили 16457—05.

Займы: Для усиленія оборотныхъ средствъ Ломбарда съ 1-го Ноября мѣсяца 1911 г. открытъ пріемъ вкладовъ, каковыхъ въ 1911 году поступило 5550 р.

Съ Января мѣсяца 1911 г. открытъ пріемъ разнаго движимаго имущества на храненіе съ платой за площадь занятой мебелью и для продажи въ аукціонной камерѣ съ платой за вещи не проданныя съ торговъ отъ 1 до 1½% и при продажѣ до 4-хъ % съ проданнаго и вырученнаго рубля съ зачетомъ предварительно взысканныхъ отъ 1 до 1½%.

Въ 1911 году принято на продажу имущества на	4493 р.	—	к.
Въ 1911 году взято обратно закладчиками и продано на	2661 р.	—	к.
Въ 1911 году осталось на	1832 р.	—	к.
Выручено въ 1911 году въ пользу камеры	71 р.	91	к.
Расходъ по камерѣ въ 1911 году составилъ	911 р.	62	к.
Получено убытка	839 р.	71	к.

IX. Разные.

1. О дѣятельности Городской Думы за 1911 г.

Для выясненія дѣятельности Управы по подготовленію докладовъ по городскимъ дѣламъ и по разсмотрѣнію ихъ Думой выписаны данныя о состоявшихся въ 1911 г. засѣданіяхъ съ указаніемъ предметовъ занятій.

Въ теченіи отчетнаго года Городская Дума собиралась на 23 засѣданіяхъ, изъ того числа 3 засѣданія были чрезвычайныхъ, прочія очередныя. Изъ послѣднихъ засѣданій продолжались 4 засѣданія по 3 вечера; 13 засѣданій по 2 вечера, остальныя оканчивались въ день ихъ созыва.

Число всѣхъ разсмотрѣнныхъ докладовъ Думою простиралось до 283.

По роду дѣлъ докладовъ было:

1) По смѣтамъ городскихъ доходовъ и расходовъ, по отчетамъ Управы и Исполнительныхъ Комиссій и по докладамъ о ревизіи отчетовъ . . . . 9.

2) По проекту устройства береговыхъ укрѣпленій и замощенія мостовыхъ 3

3) По смѣтамъ и по докладамъ о ревизіи городскихъ Банка, Ломбарда и Аукціонной Камеры, а также по вопросамъ, касающимся ихъ операцій . . . . 15.

4) По раскладкѣ налоговъ на недвижимыя имущества горожанъ . . . . 4.

5) По вопросу о всеобщей переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ . . . . 4.

6) По сдачѣ въ содержаніе городскихъ оброчныхъ статей и по расчетамъ съ арендаторами . . . . 27.

7) По вопросамъ объ устройствѣ и наймѣ помѣщеній для воинскихъ частей . . . . 6.

8) По вопросамъ о размѣщеніи учебныхъ заведеній, о пособіяхъ имъ и о замѣщеніи учительскихъ должностей въ городскихъ начальныхъ училищахъ . . . . . . 22.

9) По вопросамъ, касающимся медицинской, ветеринарной и санитарной частей . . . . 24.

10) Объ изданіи обязательныхъ для горожанъ постановленій . . . . 10.

11) О назначеніи пенсій и наградъ служащимъ въ городскихъ учрежденіяхъ и ихъ семействамъ 9

12) По вопросамъ о разрѣшеніи и обложеніи трактирнаго промысла . . . . 13.

13) По вопросу о регулированіи поселка Графовка . 1.
14) По вопросу о чествованіи памяти В. Г. Бѣлинскаго. 4.
15) По вопросу объ ознаменованіи 50 лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . . . . . . 2.
16) По покупкѣ и продажѣ недвижимыхъ имуществъ. 14.
17) По вопросамъ объ участіи города въ расходахъ по содержанію увеличеннаго штата городской полиціи . 7.
18) О постройкѣ город. кирпичедѣлательнаго завода . 2.
19) Объ устройствѣ трамвая и электрическаго освѣщенія . 5.
20) По выборамъ должностныхъ лицъ, о размѣрѣ содержанія ихъ и условіяхъ службы . 27.
21) По вопросу о постройкѣ постояннаго моста . 1.
22) О пособіи Лермонтовскому Обществу на постройку дома . . . . 1.
23) По вопросу о займахъ . . . . 2.
24) По вопросу о реорганизаціи дѣлопроизводства канцеляріи Управы . . . . 2.
25) По вопросу объ отводѣ мѣста и помѣщенія разнымъ вѣдомствамъ . . . . 5.
26) По вопросу о сооруженіи Народнаго Дома имени Императора Александра II . 4.
27) По разнымъ другимъ предметамъ . . . . 59.

По сравненію съ 1910 г. въ отчетномъ году засѣданій было на семь болѣе, разсмотрѣнныхъ Думою дѣлъ по сравненію съ предложенными на разсмотрѣніе въ 1910 г. на 3 менѣе. Изъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ Думою дѣлъ въ 1911 г. нѣкоторыя были передаваемы для предварительнаго обсужденія въ соотвѣтствующія комиссіи, какъ постоянно-дѣйствующія, такъ временнаго характера.

---

2. Комиссіи Городского Управленія.

По разнымъ вопросамъ городского хозяйства образованы Городскою Думою слѣдующія Комиссіи:

1. Финансовая

Предсѣдатель:
ГАБЛЕНЦЪ Алексанръ Федоровичъ.
Товарищъ Предсѣдателя:
ЩЕПЕТИЛЬНИКОВЪ Николай Александровичъ.

Члены:

МАРКАНОВЪ Порфирій Федотовичъ.
ГЕРМАНЪ Владимиръ Андреевичъ.
ВОЛОСОВЪ Дмитрій Афанасьевичъ.
СЕРГѢЕВЪ Андрей Алексѣевичъ.
АРХИПОВЪ Александръ Михайловичъ.

Кромѣ того въ Финансовую Комиссію входятъ предсѣдатели всѣхъ другихъ Комиссій.

2. Юридическая.

Предсѣдатель:
АШАНИНЪ Сергѣй Николаевичъ.

Члены:

ГЕРМАНЪ Владимиръ Андреевичъ
ТЕРЕНТЬЕВЪ Михаилъ Васильевичъ.
АШАНИНЪ Иванъ Николаевичъ.

3. Исполнительная комиссія по устройству и содержанію скверовъ и бульваровъ.

Предсѣдатель:
ГЕРМАНЪ Владимиръ Андреевичъ.

Члены:

ВЯРЬВИЛЬСКІИ Михаилъ Васильевичъ.
НИКУЛИНЪ Николай Филипповичъ.
СВИНУХОВЪ Александръ Григорьевичъ.

4. Врачебно-Санитарная Комиссія.

Предсѣдатель:
ЩЕПЕТИЛЬНИКОВЪ Николай Александровичъ.

Товарищъ Предсѣдателя.

МИЛЕНДЕРЪ Иванъ Ивановичъ.

Члены:

ВАКУЛЕНКО Александръ Ивановичъ.
ГАБЛЕНЦЪ Александръ Федоровичъ.

СТЕФАНИ Германъ Андреевичъ.
БУДЫЛИНЪ Евфимій Евтихіевичъ.

Кромѣ того:

Врачебный Инспекторъ Павелъ Валентиновичъ ИВАНОВЪ.
Город. врачи: Иванъ Ивановичъ СИВОХИНЪ.
„ „ Николай Евфимовичъ КРАМОЛЬСКІЙ.
„ „ Николай Владимировичъ МОРАХОВСКІЙ.
„ „ Елизавета Степановна МАСЛОВСКАЯ.

5. Комиссія для ревизіи Пензенскаго Городского Общественнаго Банка по отчету за 1910 годъ.

Предсѣдатель:
ВЫРУБОВЪ Василій Васильевичъ.

Члены:

МАРТЫНОВЪ Иванъ Николаевичъ.
ШТОЛЬЦЪ Карлъ Карловичъ.
СМАГИНЪ Михаилъ Ивановичъ.
КАРПОВЪ Николай Павловичъ.
ВОЛОСОВЪ Дмитрій Афанасьевичъ.
СЕРГѢЕВЪ Андрей Алексѣевичъ.
Отчетъ утвержденъ Думою 10 Мая 1911 года.

6. Комиссія для ревизіи Пензенскаго Ломбарда по отчету за 1910 годъ.

Предсѣдатель:
ТЕРЕНТЬЕВЪ Михаилъ Васильевичъ

Члены:

ЯХОНТОВЪ Александръ Всеволодовичъ.
РОГОВСКОЙ Анатолій Степановичъ.
БУРОВЪ Иванъ Ивановичъ.
Отчетъ утвержденъ Думою 31 Января 1912 года.

7. Комиссія для разсмотрѣнія проектовъ электрическихъ трамвая и освѣщенія въ г. Пензѣ.

Предсѣдатель:
ПОТУЛОВЪ Владиміръ Ипполитовичъ.

Члены:

МЕЩЕРЯКОВЪ Николай Николаевичъ.
ТИТОВЪ Федоръ Ивановичъ.
АНТОНОВЪ Василій Евстафіевичъ.
АШАНИНЪ Сергѣй Николаевичъ.
ТЕРЕНТЬЕВЪ Михаилъ Васильевичъ.
ГАБЛЕНЦЪ Александръ Федоровичъ.
МИКУЛИНЪ Михаилъ Павловичъ.
ГЕРМАНЪ Владиміръ Андреевичъ.
АШАНИНЪ Иванъ Николаевичъ.
ВАКУЛЕНКО Александъ Ивановичъ.

8. Комиссія по разработкѣ программы чествованія В. Г. Бѣлинскаго.

Предсѣдатель:
ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА.

Члены:

ВЫРУБОВЪ Василій Васильевичъ.
ЩЕПЕТИЛЬНИКОВЪ Николай Александровичъ.
АЛЕКСѢЕВЪ Михаилъ Николаевичъ.
ТЕРЕНТЬЕВЪ Михаилъ Васильевичъ.
НИКУЛИНЪ Николай Филипповичъ.
ГАБЛЕНЦЪ Александръ Федоровичъ
ИВАНОВЪ Константинъ Тимофеевичъ.

9. Комиссія въ помощь управѣ по наблюденію за постройкой Народнаго Дома имени Императора Александра II.

Предсѣдатель:
Городской Голова.

Члены:

ГАБЛЕНЦЪ Александръ Федоровичъ.
МЕЩЕРЯКОВЪ Николай Николаевичъ.
ГЕРМАНЪ Владиміръ Андреевичъ.
АШАНИНЪ Иванъ Николаевичъ.
КАРПОВЪ Алексѣй Андреевичъ.
ЩЕПЕТИЛЬНИКОВЪ Николай Александровичъ.

10. *Комиссія для ревизіи Городской Управы по отчету за 1910 г.*

Предсѣдатель:
МЕЩЕРЯКОВЪ Николай Николаевичъ.

Члены.

ХРИПУНОВЪ Александръ Николаевичъ.
БУРОВЪ Иванъ Ивановичъ.
ВОРОНЦОВЪ-ВЕЛЬЯМИНОВЪ Никифоръ Васильевичъ.
ИВАНОВЪ Константинъ Тимофеевичъ.
ЯХОНТОВЪ Александръ Всеволодовичъ.
Отчетъ утвержденъ Городскою Думою 24 Января 1912 г.

11. *Составъ Комиссіи для разсмотрѣнія доклада объ общей переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы.*

Предсѣдатель:
ТЕРЕНТЬЕВЪ Михаилъ Васильевичъ.

Члены:

АШАНИНЪ Сергѣй Николаевичъ.
АНДРЕЕВЪ Михаилъ Ивановичъ.
АНТОНОВЪ Василій Евстафьевичъ.
ВАКУЛЕНКО Александръ Ивановичъ.
СЕРГѢЕВЪ Андрей Алексѣевичъ.

12. *Контрольная Комиссія за страховыми оцѣнками.*

Предсѣдатель:
ТЕРЕНТЬЕВЪ Михаилъ Васильевичъ.

Члены:

АШАНИНЪ Сергѣй Николаевичъ.
ВОРОНЦОВЪ-ВЕЛЬЯМИНОВЪ Никифоръ Васильевичъ.
ВОЛОСОВЪ Дмитрій Афанасьевичъ.
МЕЩЕРЯКОВЪ Николай Николаевичъ.

13. *Комиссія по изслѣдованію порядковъ веденія банковыхъ операцій и выработкѣ проекта инструкціи о способахъ веденія переводныхъ операцій.*

Предсѣдатель:
ВЫРУБОВЪ Василій Васильевичъ.

Члены:

ГАБЛЕНЦЪ Александръ Федоровичъ.
АЛИПОВЪ Иванъ Ивановичъ.
ШТОЛЬЦЪ Карлъ Карловичъ.
АШАНИНЪ Сергѣй Николаевичъ.
ВОЛОСОВЪ Дмитрій Афанасьевичъ.

---

3. Объ искахъ по имущественнымъ дѣламъ города Пензы.

Въ 1911 году Городскому Общественному Управленію пришлось завести 470 производствъ по побужденію разныхъ лицъ къ исполненію договорныхъ обязательствъ.

Сумма ко взысканію по этимъ новымъ производствамъ составила 29124 р. 17 к. противъ соотвѣтствующихъ цифръ 1910 г. производствъ болѣе на 42, а суммы ихъ менѣе на 472 р. 44 к.

Кромѣ того къ 1911 году перешло неисполненныхъ по разнымъ причинамъ производствъ прежнихъ лѣтъ (съ 1907 г.) 248 на сумму 9495 р. 78 к.

Судебнымъ Отдѣломъ Управы изъ общаго числа всѣхъ означенныхъ производствъ (718 на 38619 р. 95 к.) до обращенія ихъ къ Суду.

По 147—взыскано сполна	7737 р. 72 к.
И по 93 „ „ частично	6030 р. 47 к.
По 87 производствамъ, согласно постановленію Городской Думы сложено	3048 р. 49 к.
По 18 произв. „ мѣры понужденія хотя и были приняты, но погашенія по нимъ недоимокъ не послѣдовало	570 р. 82 к.
И по 56 производствамъ на	2762 р. 27 к.

Мѣры понужденія не могли быть приняты за нерозыскомъ, выѣздомъ и смертью отвѣтчиковъ, имущество коихъ неизвѣстно.

317 производствъ доведены до Суда въ 275 искахъ на	15405 р. 17 к.

Противъ соотвѣтствующихъ цифръ 1910 г. исковъ болѣе на 25, а суммы ихъ менѣе на 608 р. 86 к. . . . .

Кромѣ этихъ 275 исковъ къ 1 Января 1911 г. оставалось въ Судѣ нерѣшенныхъ 209 дѣлъ на 7114 р.

Такимъ образомъ рѣшенію Суда въ 1911 году подлежало 484 иска на . . . . 22519 р. 17 к.

Изъ этихъ послѣднихъ прекращено производствомъ за полученіемъ долговъ сполна до до рѣшенія Суда 108 на . . . . 5350 р 55 к.

43 дѣла пріостановлены за полученіемъ въ частное погашеніе . . . . 1417 р. 93 к.

32 дѣла прекращены, за сложеніемъ по нимъ недоимокъ, согласно постановленію Городской Думы въ суммѣ . . . . 1670 р. 53 к.

85 исковъ рѣшены Судомъ въ пользу города и по нимъ получено 79 исполнительныхъ листовъ на . . . . 8571 р. 5 к.

Противъ соотвѣтствующихъ цифръ 1910 г. менѣе исковъ на 26, листовъ на 12, а суммы ихъ болѣе на . . . . 3580 р. 1 к.

Исполнительныхъ листовъ прежнихъ лѣтъ къ 1 Января 1911 г. оставалось 431 на . . 21880 р. 23 к.

По исполнительнымъ листамъ отчетнаго года взыскано сполна по 31 . . . . 1487 р. 60 к.

Взыскано частично по 19 . . . . 2444 р. 35 к.

А по листамъ прежнихъ лѣтъ взыскано сполна по 49 . . . . 997 р. 24 к.

и въ частичное погашеніе по 52 . . . . 760 р. 88 к.

Кромѣ того по 41 листу солансно постановленію Думы сложено . . . . 2481 р. 95 к.

Такимъ образомъ Судебнымъ Отдѣломъ Управы въ отчетномъ году произвед. взыскан.

а) До обращенія къ Суду . . . . 13768 р. 19 к.
б) До рѣшенія дѣлъ Судомъ . . . . 6768 р. 48 к.
в) По исполнительнымъ листамъ . . . . 5690 р. 07 к.

Итого 26226 р. 74 к.
Болѣе прошлаго года на 2212 р. 09 к.

Затѣмъ къ 1 Января 1912 года осталось:

а) Неоконченныхъ дѣлъ въ Судѣ 259 на . . 5509 р. 11 к.

б) Порученій, по которымъ мѣры взысканій не могли быть приняты по указаннымъ причинамъ 56 на . . . . 2762 р. 27 к.

в) Порученій неоплаченыхъ и съ частичными довзысканіями 111 на . . . . 3065 р. 01 к.
г) Непогашенныхъ исполнительныхъ листовъ 389*) на . . . . 22279 р. 26 к.

33615 р. 65 к.

*) Изъ показаннаго количества исполнительныхъ листовъ одна часть ихъ передана для исполненія рѣшеній Судебнымъ Приставомъ, другая—погашается безъ ихъ содѣйствія отвѣтчиками (по повѣсткамъ Судебнаго Отдѣла) уплатою по листамъ частично и наконецъ имѣются такія мѣста (накопилось ихъ почти половина всего количества—на недоимщиковъ проживающихъ въ селахъ) по которымъ мѣры взысканія временно пріостановлены изъ опасенія непроизводительныхъ большихъ расходовъ по производству взысканія и при сомнительности удовлетворенія.

Кромѣ упомянутыхъ взысканій въ отчетномъ году были возбуждены уголовныя преслѣдованія противъ Портнова, Евдокимова, Монастыркина, Акурова, за нарушеніе обязательныхъ постановленій; продолжались производствомъ подобныя же дѣла съ Утѣшевымъ, Сидоркинымъ, Шишкинымъ и Постниковой; съ Ярославцевымъ и Дурновымъ, за порубку лѣса; съ Карповымъ о 98 р. за пропавшую изъ Ломбарда его ротонду; съ Лезинымъ о 115 р. и Делигенскимъ о 80 р. за коровъ. Окончены дѣла производствомъ: съ Пичужкиной, Шишкинымъ, Субботинымъ, Клещевымъ, Куринымъ и Пушкинымъ по нарушенію обязательныхъ постановленій Думы; съ Самухиной по иску ея съ г. Пензы 115 р. за шубу; съ Конопатинымъ, Евдокимовымъ (и Сергѣевымъ) по изъятію изъ владѣнія городской земли и съ Сладковымъ и Субботинымъ за порубку городского лѣса.

Всѣ эти послѣднія дѣла рѣшены въ пользу города.

Статистическія свѣдѣнія по городу Пензѣ.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИЗЫВА 1911 ГОДА.

ТАБЛИЦА

о распредѣленіи внесенныхъ въ частный призывной списокъ Пензы лицъ, подлежащихъ по возрасту призыву въ 1911 году, по состоянію, вѣроисповѣданію и проч., а также о результатѣ призыва.

Общее число лицъ, внесенныхъ ко дню вынутія жеребьевъ, т. е. къ 25 Октября, призыва годовъ [illegible]	Результаты.		
	1911 г.	1910 г.	1909 г.
Въ частный призывной списокъ.			
I. По принадлежности:			
Членовъ Пензенскаго податного общества, христіанъ	238	262	236
Общества евреевъ	2	—	—
Иногороднихъ податныхъ и сельскихъ обществъ, христіанъ	11	20	17
Татаръ	3	2	1
II. По вѣроисповѣданію:			
Православныхъ и единовѣрцевъ	249	281	251
Католиковъ	—	1	—
Евреевъ	2	—	—
Магометанъ	3	2	3
III. По національности:			
Русскихъ	249	281	251
Католиковъ	—	1	—
Евреевъ	2	--	—

	Результаты.		
Татаръ	2	2	3
IV. По семейному положенію:			
Пользующихся льготою I разряда .	65	70	61
„ „ II „ .	34	35	41
„ „ III „ .	13	12	18
Изъ общаго числа выбыло до вынутія жеребіевъ	12	15	22
Изъ числа лицъ, подлежащихъ вынутію жеребья	242	269	232
Принято на дѣйствительную службу.	96	78	85
Зачислено въ запасъ арміи и флота.	—	—	5
Зачислено въ ратники ополченія I разр.	5	38	13
Зачислено въ ополченіе II разряда (льготные I раз. по семейн. пол.) . .	65	70	61
Зачислено въ ополченіе II раз. по освидѣт.	13	14	11
Получили отсрочку на годъ по 47 ст. Уст. о воинской повин.	12	21	18
Получили отсрочку для окончанія образованія	5	3	6
Признано не годными къ военной службѣ	22	8	21
Не освидѣтельствованы за неявкою.	24	37	12

2. Выдача промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.

Поступленіе городскихъ сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ за послѣдніе три года выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

	1909 годъ.				1910 годъ.				1911 годъ.			
	Назнач. по смѣтѣ.		Дѣйствит. поступило		Назнач. по смѣтѣ.		Дѣйствит. поступило		Назнач. по смѣтѣ.		Дѣйствит. поступило	
1) Городскихъ сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ 1 и 2 разряда торговыхъ и 1—5 разр. промышленныхъ . . .	4543	—	4993	51	4648	—	5209	32	4814	—	5521	57
2) Городскихъ сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ низшихъ разряд. .	1740	—	1962	38	1747	—	2272	91	1825	—	2268	68
Итого . .	6293	—	6955	89	6395	—	7482	23	6639	-	7790	25

Число выданныхъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ годовыхъ и полугодовыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ означено въ слѣдующей таблицѣ.

Наименов. промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.	1909 годъ	1910 годъ	1911 годъ
Сословныхъ 1 гильдіи въ 75 руб.	9	8	9
„ 2 „ 30 руб.	71	71	61

Наименованіе промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.	1909 годъ	1910 годъ	1911 годъ
На торгов. предпр. 1 разр. год. 500 р. . . .	15	21	20
„ $^1/_2$ г. 250 р. . . .	—	1	—
2 разр. год. 75 р. . . .	278	277	276
„ $^1/_2$ г. 37 р. 50 к.	16	9	16
3 разр. год. 15 р. . . .	658	763	766
„ $^1/_2$ г. 7 р. 50 к. .	74	56	75
4 разр. год. 6 р.	226	258	287
„ $^1/_2$ г. 3 р. . . .	24	32	32
На складочныя помѣщенія 1 разр. въ 30 р.	5	5	5
2 „ 12 р.	4	2	3
3 „ 3 р.	1	—	1
На безплатные склады 1 „ — р.	24	21	21
2 „ — р.	137	131	120
3 „ — р.	31	31	32
На пром. предпр. 2 разр. въ 1000 р. . . .	1	1	1
3 „ 500 р.	4	3	4
4 „ год. 150 р.	10	12	16
4 „ $^1/_2$ г. 75 р.	—	1	—
5 „ год. 50 р. . . .	14	16	20
5 „ $^1/_2$ г. 25 р.	1	4	1
3 класса 6 „ год. 25 р.	—	—	—
6 „ год. 15 р.	20	26	27
6 „ $^1/_2$ г. 7 р. 50 к. .	2	4	3
7 „ год. 7 р. . . .	66	71	84
7 „ $^1/_2$ г. 3 р. 50 к. .	4	7	1
8 „ год. 3 р.	95	116	120
8 „ $^1/_2$ г. 1 р. 50 к. .	4	8	8
Безплатныя къ промысл. предпріятіямъ . .	99	98	98
На личныя пром. занятія 4 разр.	—	—	—
Для агентовъ и инспект. год. 10 р.	3	4	7
$^1/_2$ г. 5 р.	1	2	1
Приказчиковъ 1 кл. 5 разр. год. 35 р. . .	4	1	1
5 „ $^1/_2$ г. 17 р. 50 к.	1	1	1
5 „ год. 20 р. . .	37	39	45
5 „ $^1/_2$ г. 10 р. . .	3	—	3
5 „ год. 6 р. . .	43	66	89
5 „ $^1/_2$ г. 3 р. . .	12	16	18
5 „ год. 4 р. . .	5	5	2
5 „ $^1/_2$ г. 2 р. . .	—	—	—
„ 2 „ 7 „ год. 6 р. .	103	86	107
7 „ $^1/_2$ г. 3 р. . . .	—	—	3

Наименованіе промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.	1909 годъ	1910 годъ	1911 годъ
7 ,, год. 4 р. . .	329	366	385
7 ,, $^1/_2$ г. 2 р. . .	13	8	22
Приказч. 1 кл. при 4 разр. год. 2 р. . .	—	—	1
,, ,, $^1/_2$ г. 1 р. . .	2	2	3
Итого	2449	2649	2795

3. Оборотовъ торговли во время Петропавловской ярмарки въ г. Пензѣ.

Наименованіе привезенныхъ товаровъ.	ВЪ РУБЛЯХЪ.					
	1909 годъ.		1910 годъ.		1911 годъ.	
	Привезено	Продано.	Привезено	Продано.	Привезено	Продано.
Мануфактурные товары:						
Сарпинка	53500	17200	15500	11300	28000	13900
Полотно	39000	8500	37000	11300	45000	10800
Бумажная пряжа	1650	625	1500	640	2020	745
Азіатскій товаръ (обувь)	2500	800	1500	500	3000	700
Простая обувь	—	—	—	—	700	240
Галантерейный товаръ	1300	400	1600	950	3500	845
Пряничный и кондитерскій товаръ	5800	3855	8450	5640	10670	6095
Желѣзныя и стальныя издѣлія	4500	2130	9500	3900	5300	2220
Шорный товаръ	1000	325	600	175	850	240
Щепной товаръ	1650	1075	—	—	—	—
Игрушечный товаръ	1345	945	2250	1795	2340	1685
Картузный товаръ	240	40	300	45	190	35
Холстъ	—	—	—	—	150	30
Лошади:						
Кровныхъ и полукровныхъ	250000	225000	302500	275000	325000	292500
Простыхъ крестьянскихъ лошадей	40000	32000	55000	44000	85800	69960
Крупнаго рогатаго скота	108500	71750	151300	85000	120000	104000
Итого	510985	364665	587000	440245	632520	503995
Доходовъ въ городскую кассу поступило отъ сдачи торг. помѣщеній и мѣстъ:						
Въ 1909 году	—	—	—	—	—	2552р.30к
„ 1910 „	—	—	—	—	—	2759р.82к
„ 1911 „	—	—	—	—	—	3003р.61к

4. Краткій отчетъ по оцѣночному отдѣлу Пензенской Городской Управы.

Оцѣночный Отдѣлъ Городской Управы до Октября 1911 г. носилъ наименованіе оцѣночно-распорядительнаго стола и штатъ его состоялъ изъ столоначальника, помощника, 2 писцовъ и счетовода. Въ столѣ, кромѣ дѣлопроизводства по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ города для обложенія ихъ оцѣночнымъ сборомъ, были сосредоточены дѣлопроизводство Секретарское и Думское.

Въ половинѣ отчетнаго года, въ видахъ болѣе строгой спеціализаціи труда и какъ слѣдствіе этого, большой продуктивности дѣятельности, была произведена реорганизація оцѣночно-распорядительнаго стола путемъ выдѣленія изъ него Секретарскаго (Управы) отдѣла и Думскаго.

Послѣ реорганизаціи Оцѣночный Отдѣлъ сталъ обслуживаться только Завѣдующимъ и его помощникомъ. Въ штатѣ отдѣла остался и счетоводъ, хотя болѣе правильнымъ онъ долженъ бы былъ находиться въ штатѣ бухгалтеріи, подъ контролемъ которой фактически онъ и находится, и участія собственно въ дѣлопроизводствѣ отдѣла не принимаетъ.

По освобожденіи отдѣла отъ примѣси не спеціальныхъ дѣлъ въ немъ остались дѣлопроизводства собственно по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, по выборамъ въ Государственную и Городскую Думы, справочныя цѣны, по залогу недвижимыхъ имуществъ въ Банкъ, проведеніе журналовъ о раздробленіи усадебъ, выдача соотвѣтствующихъ удостовѣреній и другія дѣлопроизводства, касающіяся такъ или иначе спеціальности Отдѣла.

По этимъ дѣламъ въ 1911 году было исполнено бумагъ: 1) Получено сообщеній отъ Старшаго Нотаріуса и проведено по книгамъ переходовъ. 317

Изъ нихъ: По 1-й части города.	96
„ 2-й „ „	121
„ 3-й „ „	100
Итого	317

Изъ нихъ: По купчей 214 на сумму по оцѣнкѣ для взиманія оцѣночнаго сбора . . 367630 р. — к.

Изъ нихъ: По завѣщанію 73 . . . . . 158997 р. — к.
„ „ По даннымъ 11 . . . 27504 р. — к.
„ „ По дарственнымъ 8 . . 12302 р. — к.
„ „ По раздѣльнымъ актамъ 7 6977 р. — к.
„ „ По исполнительнымъ листамъ 4 . . . . 10238 р. — к.

Всего 317 на сумму . . 583648 р. — к.

2. По залогу въ банкъ (журналовъ) 285 р. — к.
Сообщеній въ банкъ . . 285 р. — к.
Подписи на оцѣночныхъ актахъ . . . . 285 р. — к.

Разрѣшено переоцѣнокъ недвиж. имуществъ по залогу послѣднихъ въ Банкъ:

По 1-й части 94
„ 2-й „ 97
„ 3-й „ 94

Итого . . . 285

Изъ нихъ за окончаніемъ срока оцѣнки . . . 142
„ „ вновь 92
„ „ для полученія дополн. ссудъ . . . 26
„ „ за возвед. новыхъ построекъ или за продажей части имущества . . 25
„ „ застраховано въ Городск. О-вѣ Взаимнаго страхованія 193
„ „ въ другихъ О-вахъ 92
„ „ съ оцѣнкой для взиманія оцѣночнаго сбора съ 1000 руб. . . . 117
„ „ „ „ до 1000 руб. 168

Всего на сумму.

По город. оцѣнкѣ для взим. оцѣноч. сбора.	По страховой оцѣнкѣ.	По оцѣнкѣ присяжныхъ цѣновщиковъ.	Утверждено Управой.
На 507084 руб. На 1 вл. 1779,24 р.	На 1195200 На 1 влад. » 4192,68 р.	На 1529071 р. На 1 влад. » 5365,16 р.	На 1521676 р. На 1 влад. » 5339,21 р.

3) Сообщеній о недоимкахъ 327
4) По раздробленію 32
5) Удостовѣреній выдано 41
6) Сообщеній въ Казенную Палату о имущ. 100
7) Заявленій по квартирнму налогу прошло черезъ отдѣлъ 255
8) Переоцѣнено имуществъ 189
9) Разрѣшено жалобъ по переоцѣнкѣ 5
10) Исполнено бумагъ въ связи съ раскладкой . . . 42
11) Разныхъ 38
12) По справочнымъ цѣнамъ отдѣльныхъ бумагъ . . 428
Кромѣ того разослано больш. мѣсячн. вѣдомостей . . 180
13) Внесено докладовъ въ Городскую Думу 8

Кромѣ того въ 1911 году, въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную и Городскую Думы, были составлены вновь алфавиты недвижимыхъ имуществъ, каковая работа взяла очень много времени.

Изъ докладовъ, внесенныхъ въ думу по Оцѣночному Отдѣлу, наиболѣе важными были доклады по общей переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Вопросъ этотъ былъ поднятъ еще въ 1910 г. и для переоцѣнки была избрана платная комиссія изъ 6 человѣкъ.

Въ 1911 году опредѣлилось теченіе за порученіе дѣла переоцѣнки спеціалисту-статистику, въ каковомъ смыслѣ былъ Управой внесенъ докладъ въ Думу и послѣдней разрѣшенъ, по упраздненіи ранѣе выборной комиссіи, утвердительно.

Въ настоящее время Оцѣночный Отдѣлъ находится въ періодѣ преобразованій.

Въ докладѣ о переоцѣнкѣ былъ затронутъ вопросъ о преобразованіи Оцѣночнаго Отдѣла — Статистическій. Указанная ше реорганизація Оцѣночнаго Отдѣла является прямой переходной ступенью для такого преобразованія. Необходимость послѣдняго настоятельно выдвигается, какъ ростомъ городского хозяйства, такъ и правильностью его веденія и принціально оспариваема быть не можетъ. Практическое же осуществленіе преобразованія Отдѣла, правда, потребуетъ средствъ большихъ или меньшихъ, въ зависимости отъ поставленныхъ задачъ, но откладывать преобразованіе, особенно въ связи съ новой переоцѣнкой было-бы нецѣлесообразно. Уже, какъ первый примѣръ, одна постановка собиранія справочныхъ цѣнъ на различные продукты и матеріалы требуетъ коренного измѣненія.

Способъ собиранія цѣнъ въ настоящее время надо признать несовершеннымъ.

Но чтобы ввести планомѣрность въ ихъ собираніе и уловить колебанія, изъ коихъ можно было бы вывести среднюю цѣну за извѣстный періодъ, необходимо регулярно и точно регистрировать ихъ, что сопряжено съ нѣкоторыми расходами. Вопросъ о коренной реорганизаціи установленія справочныхъ цѣнъ поставленъ въ отдѣлъ на первую очередь вслѣдъ за введеніемъ новой оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, но долженъ находиться въ связи съ преобразованіемъ Отдѣла въ Оцѣночно-Статистическій.

ПЕНЗА, ТИПОГРАФІЯ БР. СОЛОМОНОВЫ.

СВѢДѢНІЯ

Врачебно-Санитарнаго Отдѣла г. Пензы.

За іюль 1912 г.

Врачебно-Санитарная Организація въ г. Пензѣ и дѣятельность Врачебно-Санитарнаго Отдѣла.

За 1911 годъ.

Врачебно-Санитарная организація, какъ таковая, въ г. Пензѣ въ настоящее время вступила во второй годъ своего существованія.

Первоначально вся общественная медицина была сосредоточена, какъ почти и во всѣхъ русскихъ городахъ, въ рукахъ одного городского врача, несшаго всѣ функціи, какъ лечебныя, такъ и санитарныя, какъ общественныя, такъ и административныя. Съ теченіемъ времени, когда общественное самосознаніе достигло той степени развитія, когда заботы объ обезпеченіи городского населенія врачебной помощью были включены въ кругъ постоянныхъ и необходимыхъ общественныхъ нуждъ и на нихъ изъ городскихъ средствъ стали систематически отпускаться опредѣленныя суммы, дѣятельность городского врача стала болѣе опредѣленной и ему было вмѣнено уже въ главную обязанность оказаніе амбулаторной помощи заболѣвшимъ обывателямъ города безплатно, тогда была открыта первая городская амбулаторія, затѣмъ вскорѣ послѣ этого вслѣдствіе развитія и довольно стойкаго пребыванія въ городѣ эпидеміи скарлатины и дифтерита была открыта для заболѣвшихъ этими болѣзнями небольшая больница на 25 кроватей, завѣдываніе которой также было возложено на того-же городского врача. Обиліе обязанностей и разносторонняя медицинская дѣятельность городского врача вскорѣ обратила на себя вниманіе Городского Общественнаго Управленія, которое нашло возможнымъ въ интересахъ дѣла передать часть обязанностей городского врача врачу, назначаемому отъ правительства (Городовому врачу) съ приплатой къ жалованью послѣдняго, долженствующаго выплачиваться изъ городскихъ доходовъ въ размѣрѣ 200 р. 5 коп. въ годъ, еще 999 руб. 95 коп., т. е. всего 1200 руб. Въ такомъ положеніи городская медицина находилась вплоть до начала 1899—1900 г., когда по образцу, вѣроятнѣе всего, столичныхъ городовъ или городовъ съ болѣе развитой общественной организаціей, а также для болѣе или менѣе планомѣрной работы во время развитія эпидеміи и для разработки медицинскихъ вопросовъ въ широкомъ толкованіи этого слова, была Городской Думой избрана изъ гласныхъ ко-

миссія съ громкимъ названіемъ „Санитарной Комиссіи", но безъ участія въ ней врачебнаго персонала, находящагося на городской службѣ, — о работѣ этой комиссіи и ея результатахъ въ Городскомъ архивѣ нѣтъ никакихъ слѣдовъ. Болѣе опредѣленныя функціи въ этомъ направленіи имѣла Санитарная Комиссія, избранная Городской Думой изъ числа гласныхъ и городскихъ обывателей уже въ 1907 году для наблюденія за санитарнымъ состояніемъ города въ ожиданіи развитія холерной эпидеміи.

Санитарная Комиссія этого города состояла изъ предсѣдателя —врача гласнаго, его товарища и 22 человѣкъ изъ гласныхъ. Для болѣе успѣшнаго санитарнаго наблюденія тогда городъ былъ раздѣленъ на 24 участка, которые всѣ были распредѣлены между членами Комиссіи. Въ распоряженіе Санитарной Комиссіи для ея практической работы были наняты санитарные служителя (санитары), число которыхъ въ лѣтнее время доходило до 12 человѣкъ, а зимой—5 человѣкъ. На обязанности этой комиссіи лежалъ постоянный надзоръ за тщательной очисткой и оздоровленіемъ (!) дворовъ и помѣщеній. Наблюденіе за пищевыми продуктами, какъ на базарѣ, такъ равно и въ торговыхъ помѣщеніяхъ производилось участковыми членами комиссіи, санитарами и городскими врачами.

Лѣтомъ 1907 года, въ виду появленія холерной эпидеміи, Городское Общественное Управленіе впервые пригласило отдѣльнаго временнаго врача, спеціально вѣдавшаго санитарное дѣло города. Въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ врачъ—санитаръ (какъ онъ называется въ офиціальныхъ бумагахъ) получалъ по 125 руб. въ мѣсяцъ, постоянные 2 врача получали жалованье по 100 руб. въ мѣсяцъ; санитарные служителя — одинъ получалъ 35 руб., а остальные—15 руб. въ мѣсяцъ. Общій итогъ расходовъ на санитарную организацію въ 1907 году составлялъ 4796 руб. 54 коп. По истеченіи лѣта обязанности эти вновь были возложены на двухъ врачей, работавшихъ кромѣ того, какъ было указано выше, по пріему амбулаторныхъ больныхъ и по завѣдыванію больницей для заразныхъ. Немного раньше всего этого въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1906 года была устроена и впервые пущена въ ходъ паровая дезинфекціонная камера съ формалиновымъ шкафомъ, обеззараживавшая вещи бѣдныхъ горожанъ безплатно. Камера работала одинъ разъ въ день. Затѣмъ была установлена такса за пользованіе ею и работа ея ослабѣла. Расходы на ея содержаніе съ персоналомъ составляли 1270 р. 63 коп. Для изслѣдованія объектовъ на присутствіе холерныхъ вибріоновъ во время эпидеміи прибѣгали къ содѣйствію бактеріолога Губернскаго Земства—ветеринарнаго врача. Лѣтомъ 1908 года функціонировала таже временная организація съ тѣмъ же персоналомъ и тѣми же функціями. Въ маѣ мѣсяцѣ 1908 года въ своемъ докладѣ Городскому Головѣ о планѣ необходимой постановки въ г. Пензѣ систематическаго оспопрививанія, вызванномъ циркуляромъ Медицинскаго Ин-

спектора къ г.г. Губернаторамъ, Городскіе врачи указали на необходимость учрежденія въ городѣ должности постояннаго санитарнаго врача, на котораго и должно быть возложено постоянное наблюденіе и регистрація вакцинированныхъ и ревакцинированныхъ лицъ; по заключенію и постановленію Городской Управы отъ 2 сентября 1908 года, предложеніе это было отклонено вслѣдствіе хроническаго дефицита въ городскихъ финансахъ. Въ засѣданіи 12 декабря 1908 года Городской Санитарной Комиссіи, обсуждавшей мѣропріятія по прекращенію развившейся тогда эпидеміи возвратнаго тифа вновь было высказано пожеланіе „о необходимости приглашенія на службу города спеціальнаго санитарнаго врача, который былъ бы исключительно занятъ городской санитаріей и не былъ бы отвлекаемъ отъ своихъ прямыхъ обязанностей другими врачебными требованіями и нуждами городского хозяйства".

Въ наступившемъ затѣмъ 1909 году для практическаго осуществленія этого пожеланія со стороны Городской Санитарной Комиссіи ничего не было предпринято, да и вообще слѣдовъ ея работы, кромѣ двухъ протоколовъ засѣданій, обсуждавшихъ вопросъ обезпеченія горожанъ больничной помощью, въ этомъ году удалось найти очень немного, хотя въ городѣ и была довольно сильная эпидемія возвратнаго тифа и для ея работы имѣлся матеріалъ.

Въ началѣ 1910 года засѣданія переизбранной и нѣсколько реформированной Санитарной Комиссіи были уже почти всѣ посвящены выработкѣ условій приглашенія санитарнаго врача, существованіе котораго было признано безусловно необходимымъ, и которые свелись къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Санитарный врачъ приглашается въ помощь Городской Управѣ и Городской Санитарной Комиссіи для теоретической разработки и практическаго осуществленія Санитарно-больничныхъ мѣръ въ г. Пензѣ.

2) Санитарный врачъ обязанъ:

а) слѣдить за возникновеніемъ и развитіемъ въ городѣ заразныхъ болѣзней и принимать мѣры къ ихъ прекращенію;

б) изучать условія общественной жизни, вредно вліяющія на обывательское здравіе и предлагать Городской Думѣ и Санитарной Комиссіи мѣры къ ихъ устраненію и способы осуществлен. послѣднихъ;

в) наблюдать за исполненіемъ всѣми лицами и учрежденіями въ г. Пензѣ существующихъ узаконеній и обязательныхъ постановленій, имѣющихъ назначеніемъ охраненіе народнаго здравія;

г) привлекать виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій къ суду, для чего Городской санитарный врачъ имѣетъ право составлять подлежащіе протоколы. Въ составъ Врачебно-Санитарной Комиссіи входятъ съ правомъ рѣшающаго голоса весь составъ Городской Управы, 6 гласныхъ, изъ которыхъ выбирается предсѣдатель и его товарищъ, всѣ городскіе врачи, Врачебный Инспекторъ или его замѣститель, санитарный врачъ Губернскаго Земства. По

ветеринарнымъ вопросамъ съ правомъ рѣшающаго голоса всѣ городскіе ветеринарные врачи, Губернскій ветеринарный инспекторъ. Означенныя положенія, хотя и были утверждены Городской Думой съ поправкой, что санитарный врачъ приглашается и увольняется Городской Управой по представленію Санитарной Комиссіи, но признаны были ею неполными и недостаточно опредѣленно очерчивающими обязанности санитарнаго врача; въ дальнѣйшемъ Санитарной Комиссіи было поручено ихъ развить при участіи уже приглашеннаго санитарнаго врача. По предложенію г. Губернатора означенная инструкція была дополнена еще тѣмъ, что санитарный врачъ въ то-же время назначается Городской Думой и санитарнымъ попечителемъ. Вскорѣ послѣ утвержденія инструкціи были сдѣланы въ общей и медицинской печати публикаціи, вызывающія лицъ, желающихъ выставить свои кандидатуры на открывшееся мѣсто. На предложеніе откликнулось 17 кандидатовъ, изъ которыхъ былъ выбранъ на это мѣсто д-ръ Н. В. Мораховскій.

Одновременно съ нимъ были приглашены ему въ помощь въ качествѣ санитарныхъ надзирателей—два ротныхъ и одинъ классный фельдшеръ съ жалованьемъ первые по 25 р., а второй 30 р. Въ первомъ же послѣ выборовъ засѣданіи Санитарной Комиссіи было рѣшено никакой инструкціи санитарному врачу не давать, предоставивъ ему возможность въ теченіи перваго года заняться организаціонной работой. Вскорѣ послѣ этого имъ былъ представленъ на разсмотрѣніе Комиссіи образецъ санитарной карточки сокращеннаго типа для регистраціи инфекціонныхъ заболѣваній и образцы санитарныхъ тетрадей для записи результатовъ осмотра дворовъ жителей при обходѣ ихъ санитарными фельдшерами.

Торгово-промышленныя заведенія стали осматриваться врачемъ и приглашенными фельдшерами періодически и въ случаѣ нарушенія санитарныхъ требованій ими вручались предупредительныя повѣстки, а затѣмъ составлялись протоколы для привлеченія нарушителей къ законной отвѣтственности. Затѣмъ въ вѣдѣніе санитарнаго врача была передана дезинфекціонная камера съ 2 дезинфекторами-фельдшерами, но въ виду недоступныхъ условій пользованія ею для жителей города, вслѣдствіе установленія платы за дезинфекцію, имѣвшая весьма незначительную работу и поэтому обслуживающая только нужды городской заразной больницы (она функціонировала только разъ въ недѣлю), Во время холерной эпидеміи санитарный врачъ на одинаковыхъ правахъ съ другими городскими врачами долженъ былъ подавать врачебную помощь холернымъ и подозрительнымъ по холерѣ больнымъ въ опредѣленномъ (третья часть) районѣ города. Работы Санитарнаго стола, какъ именовался онъ офиціально, за это время заключались въ установленіи регистраціи остро-заразныхъ заболѣваній и выпускѣ краткихъ бюллетеней со сводкой получаемыхъ данныхъ за каждый мѣсяцъ. Кромѣ всего вышеизложеннаго на санитарнаго врача были переложены Городовымъ врачемъ функціи послѣдняго въ рамкахъ санитарнаго медико-полицейскаго надзора.

Черезъ годъ означенный первый санитарный врачъ г. Пензы смѣнилъ дѣятельность общественно-санитарную на врачебно-профессіональную и выставилъ свою кандидатуру на открывшееся мѣсто врача городской амбулаторіи, куда онъ и былъ вскорѣ выбранъ.

Второе избраніе кандидата на открывшееся мѣсто было вновь произведено путемъ конкурса и изъ 12 кандидатовъ избраннымъ на мѣсто санитарнаго врача оказался докторъ Н. П. Даниловъ.

Первымъ шагомъ практической работы новаго замѣстителя явилось прежде всего сознаніе объединяющаго органа для всего Врачебно-Санитарнаго дѣла въ городѣ—въ видѣ учрежденія Врачебно-Санитарнаго Отдѣла, по образцу медико-санитарныхъ бюро, и опредѣленіе инструкціей правъ и обязанностей врача, завѣдывающаго имъ. Врачебно-Санитарный Отдѣлъ согласно предложенному проэкту долженъ быть, базируясь на общей коллегіальной работѣ врачей, находящихся на городской службѣ, вѣдать, объединять и систематизировать всю спеціальную дѣятельность всѣхъ медицинскихъ, санитарныхъ и ветеринарныхъ учрежденій города, онъ долженъ былъ освѣщать результаты ихъ дѣятельности, долженъ заботиться о планомѣрномъ ихъ развитіи и постепенномъ усовершенствованіи постановки всего врачебно-санитарнаго дѣла въ городѣ. Подробный докладъ, развивающій всесторонне вышеизложенную точку зрѣнія и указывающій основныя положенія, необходимыя для созданія и развитія санитарной организаціи, какъ таковой, были сначала вновь избраннымъ врачемъ доложенъ Врачебно-Санитарной Комиссіи, которая, ихъ всесторонне обсудивъ, приняла единогласно и представила на разсмотрѣніе и утвержденіе Городской Думы, которой они также вскорѣ были утверждены.

Послѣ этого вся подготовительная организаціонная работа уже стала вестись во вновь сформированныхъ подкомиссіяхъ, въ т. н. совѣщаніи городскихъ врачей,—гдѣ разсматривались всѣ вопросы городской медицины и въ ветеринарной—вопросы городской ветеринаріи.

Результаты этой работы обсуждались затѣмъ во Врачебно-Санитарной Комиссіи, которая въ теченіи года имѣла 17 засѣданій и для окончательнаго утвержденія докладывались, когда это требовалось существомъ дѣла, Городской Думѣ. Послѣ установленія инстанцій организаціонной работы вновь сформированному Врачебно-Санитарному Отдѣлу пришлось начать ея практическое осуществленіе сразу въ нѣсколькихъ пунктахъ: для всесторонняго освѣщенія и изученія эпидемическихъ и эпидеміологическихъ данныхъ была расширена санитарная карточка, присылкой которой извѣщается Врачебно-Санитарный Отдѣлъ о появленіи того или иного остро-заразнаго заболѣванія, введеніемъ въ нее всѣхъ инфекціонныхъ заболѣваній; въ дополненіе къ ней вновь введена эпидеміологическая карточка, дающая свѣдѣнія бытовой сторонѣ каждаго заболѣванія и заполняемая уже санитарнымъ персоналомъ, обслѣдующимъ всякій новый случай. Весь этотъ эпидеміологическій

матеріалъ подвергся затѣмъ медико-статистической обработкѣ и результаты его представлены въ особомъ приложеніи. Всего санитарныхъ карточекъ за 1911 годъ Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ было получено 1320, эпидеміологическихъ же обслѣдованій по карточкамъ было произведено—341.

Для систематическаго изученія санитарныхъ условій, характеризующихъ ту или иную сторону общественной или профессіональной жизни г. Пензы и для большей планомѣрности практической работы были введены отдѣльныя санитарныя бланки, по которымъ было произведено систематическое обслѣдованіе торговыхъ заведеній, хлѣбопекаренъ, чайныхъ, народныхъ столовыхъ, прачешныхъ заведеній, частныхъ ночлежныхъ домовъ при постоялыхъ дворахъ и было произведено подворное описаніе всѣхъ домовладѣній города—результаты этого обслѣдованія, разработаны въ видѣ отдѣльныхъ докладовъ. Всего описано и зарегистрировано въ санитарные акты 8357 владѣній и 1356 торгово-промышленныхъ заведеній.

Если при обслѣдованіи обнаруживалось какое-либо санитарное нарушеніе, то таковое предлагалось немедленно устранить сначала устно, а затѣмъ нарушителю вручалась предупредительная повѣстка съ предложеніемъ въ указанный срокъ устранить замѣченное нарушеніе—такихъ повѣстокъ за годъ было вручено всего 2309, при чемъ за двѣ послѣднія трети года со времени работы Врачебно-Санитарнаго Отдѣла было вручено домовладѣльцамъ—1184 повѣстки, владѣльцамъ торгово-промышленныхъ заведеній—114 повѣстокъ и для личныхъ объясненій во Врачебно-Санитарный Отдѣлъ было вызвано 50 человѣкъ. Въ подавляющемъ числѣ случаевъ пришлось вручить повѣстки 2—3 раза. Подворное описаніе домовладѣльческихъ владѣній весьма рельефно выяснило и указало основную и главную причину большинства санитарныхъ нарушеній, полное незнакомство жителей города съ существованіемъ и требованіями обязательныхъ постановленій, изданныхъ и издаваемыхъ Городской Думой по санитарной части. Другимъ тоже немаловажнымъ факторомъ, подчеркивающихъ эти нарушенія, была крайняя неполнота, неясность и частичность имѣющихся обязательныхъ постановленій, изданныхъ слишкомъ 25 лѣтъ назадъ и, совершенно не корректированныхъ, въ послѣдующее время Оба эти обстоятельства заставили въ концѣ концовъ Врачебно-Санитарный Отдѣлъ прекратить тщетную посылку повѣстокъ нарушителямъ, т. к. было выяснено вполнѣ опредѣленно, что санитарныя нарушенія по существу своему вытекали изъ всего уклада жизни обывателей г. Пензы и вслѣдствіе этого врученіе такихъ повѣстокъ сводилось лишь къ безрезультатному писанію бумагъ, въ дальнѣйшемъ велась уже только регистрація этихъ нарушеній на санитарныхъ актахъ, которые являются матеріаломъ для практической работы открывающихся санитарныхъ попечительствъ.

Съ началомъ занятій въ учебныхъ заведеніяхъ г. Пензы Врачебно-Санитарный Отдѣлъ организовалъ школьно-санитарный надзоръ за

появленіемъ и распространеніемъ въ нихъ остро-заразныхъ болѣзней, о каждомъ заболѣваніи учащихся или о появленіи заболѣваній въ квартирѣ учащихся, немедленно сообщалось учебному начальству; объ учащихся, не бывшихъ болѣе трехъ дней въ школѣ собирались свѣдѣнія и въ случаѣ ихъ заболѣванія, принимались соотвѣтствующія мѣры.

Также, одновременно съ этимъ врачемъ, завѣдующимъ Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ, было произведено санитарное описаніе по подробной карточкѣ городскихъ начальныхъ училищъ, а затѣмъ уже всѣми врачами, находящимися на городской службѣ были осмотрѣны всѣ учащіеся въ городскихъ училищахъ; весь матеріалъ въ отдѣльномъ докладѣ будетъ представленъ къ обсужденію по окончаніи его разработки. Въ виду неопредѣленности обязанностей, возлагаемыхъ на врачей, находящихся на городской службѣ были выработаны и представлены на утвержденіе Городской Думы довольно подробныя инструкціи, указывающія каждому изъ нихъ права и обязанности. Для выясненія дѣйствительной необходимости организаціи подачи помощи больнымъ на дому, для выясненія контингента такихъ больныхъ и другихъ сторонъ, могущихъ обрисовать этотъ выдвигаемый на очередь вопросъ городской медицины была введена съ сентября мѣсяца регистрація этихъ посѣщеній особыми карточками, которая показала слѣдующую картину: всего за четыре мѣсяца было сдѣлано 139 первичныхъ и 31 повторное посѣщеніе, при чемъ большая часть приглашеній (87) была сдѣлана въ теченіи первыхъ семи дней отъ начала заболѣванія.

Наибольшее число приглашеній было къ лицамъ возрастной группы отъ 5—10 лѣтъ и отъ 30—40 лѣтъ. Профессія лицъ приглашавшихъ городскихъ врачей для подачи помощи на дому, въ большинствѣ случаевъ была или не указана совершенно или указана довольно неопредѣленно; вызовы къ учащимся составляютъ 14% всѣхъ посѣщеній. Въ 85% приглашенія исходили отъ лицъ, живущихъ на семейныхъ квартирахъ, въ 13%—отъ лицъ, живущихъ въ артельныхъ квартирахъ и въ 2%—изъ пріюта или мастерскихъ. Санитарное состояніе квартиръ лицъ, приглашавшихъ городскихъ врачей на домъ для безплатной помощи въ 72% было удовлетворительнымъ, въ 21% неудовлеторительнымъ, а въ 7% даже весьма плохимъ.

Между врачами означенныя посѣщенія распредѣлялись весьма неравномѣрно на одного изъ нихъ пало 64% всѣхъ посѣщеній, на другого 26% и на третьяго—10%. По мѣсяцамъ наибольшее число посѣщеній приходится на декабрь (39), октябрь (37), ноябрь (33) и сентябрь (29). Изъ болѣзненныхъ формъ, обусловившихъ приглашенія на домъ, большее число ихъ падаетъ на инфлуенцу—13%, на малярію—8%, на крупозное воспаленіе легкихъ—7%, грипозное воспаленіе легкихъ—7% и т. д., при чемъ преобладающими формами являются всетаки хроническія заболѣванія.

Въ смыслѣ районнаго распредѣленія наибольшее число приглашеній падаетъ на районъ Троицкой, Гоголевской, Суворовской, Ново-Троицкой, Козьяго-Болота и Набережной улицъ.

Для обсужденія вопросовъ, затрагивающихъ интересы отдѣльныхъ городскихъ врачебныхъ учрежденій были организованы предварительныя совѣщанія врачей. Таковыя же совѣщанія были организованы и по вопросамъ городской ветеринаріи, работа этихъ совѣщаній зарегистрована спеціальными протоколами.

Въ дѣлѣ борьбы съ остро-заразными болѣзнями Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ было предпринято также обслѣдованіе постоялыхъ дворовъ и частныхъ ночлежныхъ домовъ, явившихся главнымъ разсадникомъ заболѣваній сыпнымъ тифомъ, въ результатѣ этого обслѣдованія были выработаны обязательныя постановленія, нормирующія ихъ открытіе и дальнѣйшее существованіе. Обслѣдованіе торговыхъ заведеній вообще и занимающихся продажей съѣстныхъ продуктовъ въ особенности указало на крайнюю необходимость обязательныхъ постановленій предъявляющихъ хотя бы minimum санитарныхъ требованій къ ихъ владѣльцамъ, вслѣдствіе чего согласно съ данными, полученными отъ обслѣдованія былъ выработанъ этотъ minimum санитарныхъ условій и результаты этой работы послѣ критическаго ея разбора по Врачебно-Санитарной Комиссіи въ видѣ проэкта обязательныхъ постановленій по санитарной части были представлены на утвержденіе Городской Думы, которая сочла необходимымъ передать ихъ для новаго разсмотрѣнія въ новую комиссію, гдѣ они находятся уже болѣе 6 мѣсяцевъ безъ всякаго движенія. Затѣмъ, Врачебно-Санитарный Отдѣлъ внесъ на обсужденіе Врачебно-Санитарной Комиссіи, а затѣмъ и Городской Думы докладъ относительно необходимости запрещенія устройства поглощающихъ колодцевъ и необходимости обязательнаго устройства непроницаемыхъ выгребныхъ ямъ, при владѣніяхъ, вслѣдствіе крайняго загрязненія почвы, угрожающаго городскому водоснабженію, что было въ дальнѣйшемъ принято въ видѣ изданія соотвѣтствующаго обязательнаго постановленія. Аналогичный докладъ съ предложеніемъ издать затѣмъ соотвѣтствующее обязательное постановленіе былъ внесенъ по вопросу о регистраціи смертности населенія по врачебнымъ свидѣтельствамъ, чѣмъ имѣлось въ виду положить начало изученію движенія населенія, сопровождая эту регистрацію, регистраціей рожденій и браковъ, Врачебно-Санитарная Комиссія и Городская Дума одобрила и приняла къ осуществленію означенныя начинанія, но они не были утверждены г. Губернаторомъ. Стремленіе укрѣпить преобразованную врачебно-санитарную организацію на принципахъ общественности заставило Врачебно-Санитарный Отдѣлъ внести на разсмотрѣніе соотвѣтствующихъ инстанцій докладъ о необходимости и своевременности открытія санитарныхъ попечительствъ съ проэктомъ инструкціи для ихъ дѣятельности, это начинаніе также было скоро узаконено въ должномъ порядкѣ;

но практически оно чрезвычайно медленно, чтобы не сказать больше, входитъ въ жизнь, несмотря на то, что намѣчены районы для дѣятельности, созданы основныя ячейки—бюро попечительствъ, и приняты всѣ мѣры для правленія рабочихъ силъ; причина этому, повидимому, кроется опять таки въ общемъ укладѣ русской жизни. Кромѣ всего вышеизложеннаго Врачебно-Санитарный Отдѣлъ доставлялъ матеріалъ для работъ Врачебно-Санитарной Комиссіи, имѣвшей въ теченіи минувшаго года 17 засѣданій, изъ которыхъ 14 происходили подъ предсѣдательствомъ д-ра Н. А Щепетильникова и 3 подъ предсѣдательствомъ д-ра И. И. Милендера, и рамками своей компетенціи, охватившей всю врачебно-санитарно-ветеринарную дѣятельность Городского Общественнаго Управленія.

Изъ вопросовъ, заслуживщихъ особаго вниманія Врачебно-Санитарной Комиссіи необходимо отмѣтить вопросы: 1) объ организаціи Врачебно-Санитарнаго Отдѣла, 2) о постройкѣ Городской больницы, 3) о мѣрахъ для борьбы съ холерой и чумой въ связи съ исходатайствованіемъ правительственной субсидіи, 4) о санитарныхъ требованіяхъ, коимъ должны удовлетворять вновь строющіяся зданія въ густо населенныхъ городахъ и т. п.

Для урегулированія и согласованія дѣятельности городскихъ учрежденій въ ветеринарныхъ вопросахъ, при Врачебно-Санитарномъ Отдѣлѣ были организованы совѣщанія городскихъ ветеринарныхъ врачей подъ предсѣдательствомъ врача, завѣдующаго Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ съ постояннымъ почти участіемъ Губернскаго Врачебнаго Инспектора и Ветеринарнаго врача Пензенскаго Уѣзднаго Земства; на совѣщаніяхъ этихъ обсуждались предварительно всѣ вопросы, касающіеся постановки дѣятельности городскихъ ветеринарныхъ учрежденій, переносимыя затѣмъ для обсужденія и разрѣшенія во Врачебно-Санитарную Комиссію и Городскую Думу. Дѣятельность отдѣльныхъ городскихъ ветеринарныхъ учрежденій и ветеринарныхъ врачей, стоящихъ во главѣ ихъ, была урегулирована особыми инструкціями, указывающими имъ права и прямыя обязанности.

Въ непосредственномъ же вѣдѣніи Врачебно-Санитарнаго Отдѣла находилась Городская дезинфекціонная камера, которая, какъ учрежденіе съ мая мѣсяца по декабрь сдѣлала 314 дезинфекцій въ помѣщеніяхъ обывателей города послѣ различныхъ инфекціонныхъ заболѣваній; продезинфецировала у себя 518 пуд. 29 фунтовъ вещей, взятыхъ изъ такихъ помѣщеній, пропустило ихъ черезъ 59 паровыхъ камеръ и 114 формалиновыхъ шкафовъ. Наибольшее число дезинфекцій пришлось дѣлать послѣ заболѣваній скарлатиной (41%), послѣ дифтерита (24%), сыпного тифа (15%) и рожи (7%).

Въ заключеніе всего еще можно указать, что Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ ежемѣсячно выпускались бюллетени, съ цифровымъ матеріаломъ, характеризующимъ дѣятельность городскихъ врачебно-

санитарно-ветеринарныхъ учрежденій города. Въ Городскую Думу въ теченіи года было представлено на разсмотрѣніе 28 докладовъ, касающихся всѣхъ сторонъ жизни Городскихъ Врачебно-Санитарно-ветеринарныхъ учрежденій, при чемъ завѣдующій Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ приглашался Городскимъ Головой давать всѣ объясненія и отстаивать положенія докладовъ непосредственно.

Врачъ Н. П. Даниловъ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ БОЛЬНИЦЫ

за 1911 годъ.

Къ 1-му Января 1911 г. больныхъ оставалось	4
Въ теченіи года больныхъ прибыло	421
„ „ „ выписано	342
„ „ „ умерло	57
Къ 1-му Января 1912 г. больныхъ осталось	26
Проведенныхъ больничныхъ сутокъ	5115
Порціи	5107

ИМЕННО:

Картоф, супъ изъ мяса	239	Кис. клюкв. и одна круж. мол.	1290
Рисовой супъ изъ мяса	268	Кружка молока	1925
Манный „ „ „	257	Молочная лапша	197
Супъ изъ вермиш. съ мясомъ	224	Манная молочная каша	707

ДОБАВОЧНЫЕ:

Бѣлаго хлѣба	175 фун.	Яицъ	7 шт.
Чернаго хлѣба	197 фун.	Компотъ	72 порц.
Молока	9 круж.	Котлеты изъ мяса	750
Портвейну	34 унц.		

На общее число больныхъ было:

Мужчинъ	10	Мальчиковъ	200
Женщинъ	35	Дѣвочекъ	176

ПО СОСЛОВІЯМЪ:

Дворянъ и чиновниковъ	14	Мѣщанъ	122
Духовнаго званія	7	Крестьянъ	266
Купцовъ	4	Воинскаго званія	8

ПО МѢСЯЦАМЪ:

Въ Январѣ	17	Въ Іюлѣ	28
„ Февралѣ	20	„ Августѣ	25
„ Мартѣ	34	„ Сентябрѣ	52
„ Апрѣлѣ	24	„ Октябрѣ	51
„ Маѣ	34	„ Ноябрѣ	49
„ Іюнѣ	27	„ Декабрѣ	60

Распредѣленіе больныхъ по возрасту:

До 6-ти мѣс.	—	отъ 10 до 15 л.	72	отъ 40 до 50 л.	1
отъ 6-ти м. до 1 г.	13	„ 15 до 20 л.	26	„ 50 до 60 л.	—
„ 1 до 5 л.	158	„ 20 до 30 л.	23	свыше 60 л.	—
„ 5 до 10 л.	123	„ 30 до 40 л.	5		

Распредѣленіе больныхъ по болѣзнямъ.

	Сост.	Приб.	Выбыл.	Умер.	Сост.	% смертности
Скарлатина	2	240	184	34	24	14%
Дифтеритъ	2	171	149	22	2	12,7
Болѣзни полости рта и зѣва	—	7	7	—	—	—
Корь	—	1	1	—	—	—
Острый сочленовный ревматизмъ	—	1	—	1	—	—
Воспаленіе почекъ послѣ скарлатины	—	1	1	—	—	—
Итого	4	421	342	57	26	—

Въ отчетномъ году операцій было 9
Интубаціи 2

Оставалось сыворотки къ 1-му Января 1911 г.

Противодифтеритной М. И. У. . . . . 10/т.
Противоскарлатинной . . . . —

КУПЛЕНО ВЪ 1911 ГОДУ

Противодифтеритной у г. Бартмеръ . . . . . . 314/т.
„ Блюменталя у г. Стефани . . . . 20/т.
„ Д-ра Яковлева . . . . . . 299/т.
Противоскарлатинной сыв. Габричев. у г. Бартмеръ . . . . . 38 фл.
„ Д-ра Яковлева по 50,0 . . . . 9 фл.

ИЗРАСХОДОВАНО:

Противодифтеритной сыв. . . . . 591/т.
Противоскарлатинной „ по 50,0 . . . . 42 фл.

Оставалось къ 1-му Января 1912 года.

Противодифтеритной М. И. У. . . . . 52/т.
Противоскарлатинной Габричевскаго по 50,0 . . . . . . 5 фл.

Въ отчетномъ минувшемъ году съ Апрѣля мѣсяца появилась тяжелая форма флегмонозной дифтеріи, при леченія которой приходилось впрыскивать увеличенныя количества дифтеритнаго антитоксина до 10 и 15 тысячъ единицъ на каждаго больного и несмотря на примѣненіе увеличенныхъ количествъ антитоксина, больные погибали. Противо-скарлатинная сыворотка примѣнялась исключительно въ тяжелыхъ и безнадежныхъ случаяхъ. Изъ 29 больныхъ леченныхъ сывороткой, умерло 9. Въ минувшемъ году больныя дѣти пользовались больничнымъ бѣльемъ, пріобрѣтеннымъ частью въ 1910, частью въ 1911 году. Частая смѣна бѣлья вызвала усиленную его стирку по сравненію съ предшествующими годами. Въ 1911 году была приглашена постоянная прачка съ жалованьемъ 10 руб. въ мѣсяцъ безъ квартиры, за недостаткомъ помѣщенія. Такъ какъ въ больницѣ кромѣ скарлатинныхъ и дифтеритныхъ больныхъ находятся на излеченіи больные со смѣшанной формой заболѣванія, т. е. дифтерія вмѣстѣ съ скарлатиной или уже съ другими остро-заразными заболѣваніями, то послѣдніе больные помѣщаются въ особую палату съ отдѣльной сидѣлкой, которую приходилось брать или изъ дифтеритнаго или изъ скарлатиннаго отдѣленія, вслѣд-

ствіе чего въ двухъ отдѣленіяхъ дежурило только по одной сидѣлкѣ. Въ виду этого на 1912 г. приглашена еще одна сидѣлка. Такимъ образомъ въ 1912 году штатъ сидѣлокъ будетъ состоять изъ пяти, изъ нихъ 2 въ дифтеритномъ, 2 въ скарлатинномъ и одна въ смѣшанномъ отдѣленіяхъ. Дифтеритное отдѣленіе отъ скарлатиннаго отдѣляется одной общей пріемной, имѣющей сообщеніе съ одними отдѣленіями. **Вслѣдствіе этой неполной изоляціи отдѣленій происходитъ зараженіе дифтеритныхъ больныхъ скарлатиною и обратно.** Вентиляція больницы производится съ помощью форточекъ, каковыя **открывать не всегда возможно**, а потому въ особенности по вечерамъ, воздухъ въ больницѣ оставляетъ желать многаго. За отсутствіемъ комнаты для врача, послѣдній вынужденъ находиться въ комнатѣ, которая обслуживаетъ и аптеку и канцелярію, и фельдшерскую, а подчасъ и пріемную. **Для посѣтителей также нѣтъ отдѣльной комнаты и они должны находиться въ общей пріемной для заразныхъ больныхъ, то совершенно недопустимо.** На 1912 годъ предположено пригласить третьяго фельдшера и ввести постоянныя дежурства фельдшеровъ въ самой больницѣ, а не на квартирахъ, вслѣдствіе чего комната для сидѣлокъ дифтеритнаго отдѣленія должна быть отведена дежурному фельдшеру; для сидѣлокъ уже придется отвести помѣщеніе внѣ больницы. Ощущается недостатокъ въ дѣтскихъ кроватяхъ для младшаго возраста. **Ремонтъ матрацевъ не производился около 15 лѣтъ.** Ремонтъ зданія больницы не производился около 2-хъ лѣтъ. Въ 1911 году пріобрѣтены новыя байковыя одѣяла въ количествѣ 60 штукъ. Лѣтнихъ уже тканьевыхъ въ больницѣ не имѣется совершенно. Благодаря пріобрѣтенію микроскопа случаи подозрительные по дифтеріи точно діагносцируются, что даетъ возможность при отрицательныхъ результатахъ изслѣдованія не задерживать ихъ въ больницѣ. Вслѣдствіе эпидеміи дифтеріи и скарлатины въ концѣ 1911 г. ощущался недостатокъ въ дѣтскомъ бѣльѣ. Большое количество больныхъ, (за недостаткомъ помѣщенія въ скарлатинномъ отдѣленіи больные были помѣщены въ т. н. холерномъ баракѣ), а также частая стирка бѣлья увеличили расходъ на дрова въ 1911 году.

Завѣдующій больницей врачъ Сивохинъ.

ПРОТОКОЛЪ

совѣщанія врачей городскихъ лечебныхъ и ветеринарныхъ учрежденій г. Пензы 28 мая 1912 года.

На совѣщаніи присутствовали: г. Предсѣдатель Членъ Городской Управы Д. В. Вярьвильскій, врачъ Городской заразной больницы И. И. Сивохинъ, врачи Городской амбулаторіи: Н. Е. Крамольскій, Н. В. Мораховскій, Е. С. Масловская, ветеринарные врачи: Г. И. Линитъ и С. Ф. Михальковъ и Завѣдующій Санитарнымъ Отдѣломъ при Городской Управѣ П. С. Новиковъ.

1) По открытіи засѣданія г. Предсѣдатель по просьбѣ Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣломъ даетъ разъясненіе о взаимоотношеніяхъ настоящаго собранія и Врачебно-Санитарной Комиссіи. Подкомиссія Городскихъ врачей по мнѣнію Д. В. является тѣмъ совѣщательнымъ органомъ при Городской Управѣ, гдѣ предварительно разсматриваются и обсуждаются всѣ вопросы, касающіеся медико-санитарной жизни города и тѣ изъ нихъ, которые требуютъ денежнаго ассигнованія отъ Городской Думы, а также основные принципіальные вопросы, касающіеся Городской врачебно-санитарной организаціи вносятся потомъ во Врачебно-Санитарную Комиссію, а остальные проводятся въ жизнь Управой самостоятельно.

2) Заслушаны сообщенія Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣломъ о дальнѣйшемъ направленіи дѣятельности Отдѣла при Пензенской Городской Управѣ, сущность доклада сводится къ слѣдующему.

Основной очередной работой Врачебно-Санитарнаго Отдѣла на ближайшее время по мнѣнію П. С. въ цѣляхъ общей оцѣнки санитарнаго благополучія г. Пензы является разработка данныхъ о естественномъ движеніи населенія въ г. Пензѣ за болѣе или менѣе продолжительный рядъ лѣтъ съ удѣленьемь особеннаго вниманія статистикѣ смертности общей и дѣтской. Благодаря этой разработкѣ можно будетъ установить средніе коэфиціэнты общей и дѣтской смертности и естественнаго прироста населенія, а также типы помѣсячныхъ колебаній въ теченіи года, путемъ анализа этихъ показателей по районамъ города,

если это будетъ возможно, постараться выдѣлить болѣе неблагополучныя въ санитарномъ отношеніи части города. О необходимости такой разработки о движеніи населенія еще покойный д-ръ Осиповъ говорилъ, что для правильной постановки практической Санитарной дѣятельности общественныхъ органовъ изученіе данныхъ о движеніи населенія имѣетъ громадное значеніе, посредствомъ учета смертности населенія за значительный періодъ времени-можно составить вѣрное представленіе о здоровьи О-ва и свести всѣ индивидуальныя и случайныя впечатлѣнія въ этой области на болѣе прочную объективную почву. Предпринимаемыя городомъ санитарныя мѣропріятія (расширеніе водопров. сѣти, канализація, мощеніе улицъ, открытіе дѣтскихъ яслей, амбулаторіи и т. д.) могутъ быть тогда проводимы въ жизнь въ должной и необходимой послѣдовательности. Кромѣ того разработка данныхъ о движеніи населенія необходима и для всесторонней и правильной оцѣнки текущихъ свѣдѣній о движеніи населенія, которая предполагается помѣщаться въ издаваемыхъ Управой „Свѣдѣніяхъ“ о дѣятельности городскихъ Врачебно-Санитарныхъ и ветеринарныхъ учрежденій. За матеріаломъ для указанной разработки придется обратиться въ мѣстный статистическій Комитетъ. Само собой разумѣется очень важна и разработка о заболѣваемости городского населенія, но къ сожалѣнію ее произвести нельзя, ибо нѣтъ для этого полнаго однороднаго карточнаго матеріала и потому придется ограничиться общимъ учетомъ дѣятельности городскихъ лечебныхъ заведеній (мною уже почти сдѣлана сводка за послѣднія 18 лѣтъ, начиная съ 1894 г. по даннымъ Городской Амбулаторіи и Городской заразной больницы). Учетъ этотъ важенъ во многихъ отношеніяхъ. Изъ табличныхъ данныхъ видѣнъ будетъ ростъ больныхъ при амбулаторіи, ея популярность въ населеніи, расходы на содержаніе, соотношеніе между количествомъ больныхъ и денежныхъ тратъ, хотя бы на медикаменты, ежедневно занятое число коекъ въ больницѣ, % смертности, число проведенныхъ въ больницѣ дней и т. д Помимо этого опытъ прошлаго важенъ и потому, какъ должна въ дальнѣйшемъ расширяться помощь городскому населенію и т. д.

Вторая очередная работа Санитарнаго Отдѣла должна по мнѣнію докладчика заключаться въ заботѣ объ обезпеченіи городского населенія достаточной и должной врачебною помощью: амбулаторной и стаціонарной. Въ основѣ борьбы съ заразными болѣзнями, сильно развитыми въ Россіи и въ частности въ г. Пензѣ (дифтеритъ, скарлатина, тифы, сифилисъ и т. д.) должна быть положена постоянная и правильная дѣятельность широко развитой сѣти городскихъ амбулаторій и коечнаго леченія. *).

Городъ Пенза съ значительной площадью и количествомъ населенія до 70000, недостаточно обезпеченъ амбулаторной коечной помощью.

---

*) **Примѣчаніе** Длина города около 6 верст., ширина около 3 верстъ.

По цифровымъ даннымъ городской амбулаторіи, амбулаторіи при Губ. Б-цѣ, Краснаго креста изъ 1000 населенія обращалось за помощью (въ 1911 г.) только 685 лицъ (первичные), для стац. леченья у города имѣется только заразная больница съ 14 (въ среднемъ) ежедневно занятыми койками въ 1911 г. для (скарлатины и дифтерита), въ Губ. бол. горожанами *) ежедневно занято приблизительно 117 коекъ (въ среднемъ), но слѣдуетъ сказать при этомъ, что въ Губ. бол. со всѣхъ больныхъ (въ томъ числѣ тифозныхъ) берется плата 17 руб. въ мѣсяцъ, не смотря на это наплывъ въ больницу горожанъ большой и ежедневно приходится отказывать около 500 горожанамъ.

Въ связи съ этой работой забота Санитарнаго Отдѣла должна распространяться и на выясненіе матеріальнаго положенія медицинскаго персонала, обслуживающаго въ настоящее время городскія лечебныя учрежденія. Конечно, всѣ расширенія и улучшенія лечебной помощи городскому населенію связаны съ денежными расходами, но вѣдь данному количеству населенія въ г. Пензѣ долженъ соотвѣтствовать и извѣстный размѣръ общественныхъ тратъ. На 1912 г. при общемъ бюджетѣ въ 808000 руб.—на медицину и санитарію—ассигновано около 26000 руб.

Третьей очередной работой это обращеніе особеннаго вниманія со стороны Санитарнаго Отдѣла на школьно-санитарный и торгово-санитарный надзоръ, который находится не на надлежащей высотѣ. Необходимо какъ нибудь упорядочить этотъ надзоръ, о чемъ придется въ свое время взойти Отдѣлу съ особымъ ходатайствомъ.

Кромѣ указанныхъ очередныхъ работъ на обязанности Отдѣла лежитъ текущая работа: консультативная и организаціонная при Городской Управѣ, составленіе докладовъ, отчетовъ по всѣмъ вопросамъ, выдвигаемымъ медико-санитарной жизнью города, ежемѣсячное составленіе сводныхъ данныхъ о дѣятельности городскихъ лечебныхъ и ветеринарныхъ учрежденій, наблюденіе за эпидемическими заболѣваніями, по временамъ непосредственное посѣщеніе очаговъ заразы, наблюденіе за дезинфекціонной камерой, ночлежнымъ домомъ и вообще за санитарнымъ состояніемъ города.

По поводу доложеннаго сдѣланы были нѣкоторыя замѣчанія со стороны И. И. Сивохина и Н. Е. Крамольскаго, послѣдній указывая на дѣятельность въ городѣ желѣзнодорожныхъ амбулаторій говорилъ, что обращаемость городского населенія за медицинской помощью даетъ нѣсколько большія цифры чѣмъ приводимыя докладчикомъ, но всетаки и Н. Е. не отрицалъ, что амбулаторная помощь для города не вполнѣ достаточна. Что касается расходовъ на медикаменты при городской амбулаторіи, то по мнѣнію Н. Е. со времени завѣдыванія имъ городской

*) Постоянно живущихъ въ г. Пензѣ,—сюда входитъ и число горожанъ съ крестьянами за 1909 и 1910 гг.

лечебницей—расходъ увеличился въ значительной степени, конечно врачи городской амбулаторіи стараются быть экономными при прописываніи лекарствъ, но въ общемъ амбулаторія снабжена съ этой стороны болѣе или менѣе всѣмъ необходимымъ.

Послѣ обмѣна мнѣній по поводу заслушаннаго доклада собраніемъ были одобрены всѣ положенія докладчика и при этомъ постановлено:

1) Поручить выработку общаго плана улучшенія медицинской помощи городскому населенію комиссіи изъ Завѣдующаго Отдѣломъ и врачей Н. Е Крамольскаго и И. И. Сивохина при участіи городского архитектора.

2) Просить комиссію изъ представителя Городской Управы. городского архитектора и Санитарнаго врача осмотрѣть въ іюнѣ мѣсяцѣ въ цѣляхъ выясненія необходимаго ремонта на будущій годъ городскія лечебныя и ветеринарныя учрежденія при необходимомъ участіи завѣдующихъ этими учрежденіями, а также просить комиссію съ той же цѣлью осмотрѣть мясной пассажъ, ночлежный домъ, помѣщенія ассенизаціоннаго обоза и городскую столовую, отдаваемую въ аренду.

3) Просить Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣломъ переговорить съ Врачебнымъ Инспекторомъ по поводу не утвержденія Г. Губернаторомъ доклада Управы принятого Думой относительно установленія въ Пензѣ правильной регистраціи причинъ смертныхъ случаевъ.

4) Относительно ремонта въ текущій строительный сезонъ городскихъ лечебныхъ учрежденій г. Предсѣдатель просилъ г.г. врачей сообщить архитектору о времени когда можно приступать къ работамъ, конечно, ремонтъ долженъ производиться въ предѣлахъ думскихъ ассигнованій; что касается ремонта на бойнѣ, то онъ обѣщался переговорить объ этомъ съ инженеромъ Яковлевымъ

5) По вопросу о пріобрѣтеніи медикаментовъ для городскихъ лечебныхъ учрежденій постановлено въ слѣдующую подкомиссію пригласить Г. А. Стефани и Е. Е. Будылина.

6) Съ созывомъ Врачебно-Санитарной подкомиссіи повременить за неимѣніемъ въ настоящее время острыхъ программныхъ вопросовъ.

7) Постановлено просить г. Предсѣдателя поставить телефонъ въ конторѣ дезинфекціонной камеры, оставивъ центральный въ заразной больницѣ.

8) Для нуждъ дезинфекціонной камеры использовать имѣющуюся въ сараѣ заразной больницы, телѣжку на рессорахъ, которая болѣе удобна по сравненію съ теперешнимъ экипажемъ для посѣщенія квартиръ обывателей.

9) Заслушано и принято къ свѣдѣнію заявленіе Д. В. о печатаніи работы д-ра Данилова за счетъ Городской Управы.

10) Заслушано и принято къ свѣдѣнію сообщеніе Завѣдующаго Отдѣломъ о свободной вакансіи старшаго дезинфектора при камерѣ, о числѣ кандидатовъ на эту должность и о кандидатахъ, изъявившихъ

согласіе поступить на службу въ Городскую амбулаторію и заразную больницу (Любимова и Аскенази).

10) Г. предсѣдателемъ былъ прочитанъ проектъ Устава Пензенскаго Общества взаимнаго страхованія убойнаго скота на случай браковки и съ нѣкоторыми измѣненіями былъ принятъ, причемъ было постановлено его отпечатать и въ іюнѣ мѣсяцѣ созвать собраніе мясоторговцевъ.

ДОКЛАДЪ

объ израсходованіи 2001 р. 53 к. на организацію школьныхъ завтраковъ въ городскихъ начальныхъ училищахъ во 2-й половинѣ 1911—1912 учебнаго года.

Согласно предложенію Врачебно-Санитарнаго Отдѣла во 2-й половинѣ истекшаго учебнаго года въ 20 городскихъ начальныхъ училищахъ въ цѣляхъ поднятія питанія несостоятельныхъ учащихся были организованы школьные завтраки. На основаніи свѣдѣній, собранныхъ завѣдующими училищами, изъ общей массы школьниковъ (3000) была выдѣлена группа дѣтей въ количествѣ 834 человѣкъ, родители которыхъ принадлежали къ несостоятельному классу городского населенія. Вышеуказанному числу школьниковъ выдавался въ теченіи 60 учебныхъ дней паекъ, состоящій изъ $^{3}/_{4}$ фунта (приблизительно) бѣлаго хлѣба и 2 кусковъ сахара.

Закупка бѣлаго хлѣба по распоряженію Управы производилась завѣдующими училищами, которыми и распредѣлялся хлѣбъ между нуждающимися учениками, закупка сахара произведена единовременно Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ у фирмы Василія Перлова съ С-ми, закупленный сахаръ былъ сразу розданъ по училищамъ, гдѣ онъ распредѣлялся между учениками подъ наблюденіемъ завѣдующихъ.

Покупка сахара обошлась въ 500 руб. 40 к. за 96 пуд. 9 ф. 24 зол., т. е. въ среднемъ 1 ф. обошелся въ 13 коп., сахаръ покупался высшаго сорта.

Бѣлаго хлѣба закуплено 846 п. $16^{1}/_{2}$ ф. на сумму 1501 руб. 13 к., 1 ф. обошелся въ 4,4 к., хлѣбъ былъ хорошаго качества.

Расходы на организацію вышеуказанныхъ завтраковъ въ школахъ покрыты городомъ изъ правительственной субсидіи — 2000 руб., исходатайствованной черезъ Пензенскую Губернскую Санитарно-Исполнительную Комиссію изъ капитала, отпущеннаго казной на борьбу съ холерой и чумой.

Сообщая о вышеизложенномъ и прилагая при семъ подробную таблицу съ распредѣленіемъ израсходованныхъ пищевыхъ продуктовъ и ихъ стоимости по училищамъ, Городская Управа проситъ вышеуказан-

ный расходъ на организацію школьнаго приварка во 2-й половинѣ истекшаго учебнаго года утвердить.

При этомъ Городская Управа считаетъ необходимымъ добавить, что на улучшеніе питанія бѣдныхъ городскихъ жителей въ 1911 г. Городской Думой была внесена ассигновка въ количествѣ 2000 руб. на которые выдавались безплатные обѣды изъ городской столовой о чемъ будетъ сообщено въ общемъ годовомъ отчетѣ.

Распредѣленіе кредита, израсходованнаго на организацію школьныхъ завтраковъ, по училищамъ съ обозначеннымъ количествомъ хлѣба и сахара по каждому училищу.

	Число учениковъ	Количество бѣлаго хлѣба.		Стоим.		Количество сахара.		Стоим.		Общая сумма.	
		пуд.	ф.	руб.	к.	пуд.	ф. и з.	руб.	к.	руб.	к.
по 1 женск.	19	18	39 3/4	34	18	2	7^{72}	11	40	45	58
2	40	41	6	72	—	4	24^{54}	24	—	96	—
3	34	27	39 3/10	61	20	3	36^{90}	20	40	81	60
4	48	49	15 1/8	86	40	5	21^{52}	28	80	115	20
5	55	55	1/4	99	—	6	13^{80}	33	—	132	—
6	16	15	39 3/4	28	78	1	33^{80}	9	60	38	38
7	59	60	29 3/4	106	20	6	32^{30}	35	40	141	60
8	35	36	1/8	63	—	4	1^{53}	21	—	84	—
9	40	41	6 3/8	72	—	4	24^{54}	24	—	96	—
10	42	42	—	75	60	4	33^{80}	25	20	100	80
по 1 мужск.	41	41	--	73	80	4	29^{23}	24	60	98	40
2	40	40	3/4	71	98	4	24^{60}	24	—	95	98
3	57	56	2 3/4	102	60	6	23^{4}	34	20	136	80
4	44	45	10 1/2	79	20	5	3^{8}	26	40	105	60
5	31	31	36	55	80	3	23^{8}	18	60	74	40
6	43	44	9 1/2	77	39	4	38^{45}	25	80	103	19
7	57	58	25 1/2	102	60	6	23^{7}	34	20	136	80
8	42	47	10	75	60	4	33^{80}	25	20	100	80
9	40	41	6 1/8	72	—	4	24^{61}	24	—	96	—
10	51	52	18 7/8	91	80	5	35^{40}	30	60	122	40
	834	846	16 1/2	1501	13	96	9^{24}	500	40	2001	53

ДОКЛАДЪ

Городской Управы объ организаціи Пензенскаго Общества взаимнаго страхованія убойнаго скота на случай браковки.

Представляя на усмотрѣніе Пензенской Городской Думы проэктъ устава Пензенскаго Общества взаимнаго страхованія убойнаго скота на случай браковки, Городская Управа высказывается за желательность организаціи вышеуказаннаго общества въ г. Пензѣ по слѣдующимъ соображеніямъ. Вездѣ на скотобойняхъ, гдѣ только правильно введенъ ветеринарный осмотръ мясныхъ продуктовъ, должно быть и правильное возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ браковкой мяса.

По даннымъ Городского ветеринарнаго надзора количество убитаго и бракованнаго скота и крупнаго и мелкаго за послѣднее 4-хъ лѣтіе было таково:

	чис. уб. скота	число забракованнаго	
въ 1908 г.	—31046	2330	7, ½%
„ 1909 г.	—31770	1594	5, 1%
„ 1910 г.	—37636	2077	5. 5%
„ 1911 г.	—42278	1961	4, 6%

такимъ образомъ, число бракованнаго скота колебалось въ предѣлахъ отъ 4,6% до 7,5%; конечно, браковка ложится матеріальнымъ расходомъ на мясоторговцевъ, а это обстоятельство заставляетъ сплошь и рядомъ послѣднихъ тѣмъ или инымъ способомъ вводить въ заблужденіе ветеринарный персоналъ и уклоняться отъ правильнаго убоя скота, въ результатѣ между мясоторговцами и ветеринарнымъ надзоромъ создаются недоброжелательныя отношенія—вредныя для дѣла. Вопросъ объ организаціи страхованія убойнаго скота былъ неоднократно обсуждаемъ Городской Управой съ городскими ветеринарными врачами, были наведены справки въ др. города Россіи о постановкѣ даннаго вопроса, и на основаніи собраннаго матеріала быль выработанъ проэктъ взаимнаго страхованія, какъ наиболѣе жизнеспособнаго въ Россіи, судя по собраннымъ матеріаламъ.

Проэктъ *) этотъ былъ разсмотрѣнъ въ особомъ совѣщаніи Пензенскихъ мясоторговцевъ вмѣстѣ съ Управой и ветеринарными врачами и по внесеніи въ него нѣкоторыхъ измѣненій былъ одобренъ собраніемъ.

*) Примѣчаніе. Проэктъ устава былъ разосланъ въ предыдущемъ мѣсяцѣ.

О расширеніи амбулаторной и коечной помощи городскому населенію г. Пензы.

У г. Пензы имѣются на лицо всѣ зачатки городской общественной медицины: есть безплатная городская амбулаторія, гдѣ въ утренніе часы горожанамъ оказывается медицинская помощь тремя врачами, содержимыми за счетъ города; есть небольшая заразная больница для дифтеритныхъ и скарлатинозныхъ больныхъ, обслуживающая, кстати сказать, не только горожанъ, но и служащихъ трехъ желѣзныхъ дорогъ, проходящихъ черезъ Пензу, фабричныхъ рабочихъ промышленныхъ заведеній, расположенныхъ на территоріи города и даже крестьянъ Пензенскаго уѣзда; помимо этого Пензенскимъ Общественнымъ Управленіемъ--устроена дезинфекціонная камера и за самое послѣднее время городомъ организованъ при Городской Управѣ Врачебно-Санитарный Отдѣлъ (приглашенъ Санитарный врачъ) и до извѣстной степени соорганизована безплатная помощь бѣднымъ жителямъ на квартирахъ.

Перечисленныя практическія мѣропріятія, устроенныя Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ въ цѣляхъ охраненія народнаго здравія въ г. Пензѣ, не смотря на ихъ какъ бы видимую широту и большой объемъ работы далеко еще не вполнѣ обезпечиваютъ населеніе правильной и доступной медицинской помощью.

Работами многихъ съѣздовъ врачей съ представителями общественныхъ учрежденій, начиная съ мѣстныхъ губернскихъ и кончая центральными пироговскими, установлено, что правильная медицинская помощь должна заключаться въ слѣдующемъ: 1) она должна компетентна, т. е. должна быть врачебной, а не фельдшерской. 2) Помощь должна быть безплатна. 3) По возможности равномѣрно доступна и приближена къ населенію настолько, чтобы могла быть своевременно подана и обращеніе къ ней не было бы сильно обременительно для населенія въ самомъ широкомъ смыслѣ. 4) Помощь

Примѣчаніе. Докладъ заслушанъ въ подкомиссіи городскихъ врачей, которые высказались за напечатанія его въ „свѣдѣнія Врачебно-Санитарнаго Отдѣла“.

должна быть объединена въ амбулаторной, больничной и участковой работѣ врача и вспомогательнаго персонала.

Что же мы видимъ въ г. Пензѣ? Существуетъ одна безплатная амбулаторія на городъ съ 70000 населеніемъ и съ гористой площадью въ длину около 6 верстъ, а въ ширину около 3 верстъ при наличности р. Пензы, благодаря которой въ извѣстныя времена года часть населенія совершенно изолирована отъ центральной части города, помимо этого пути сообщенія на городской территоріи хотя и не такіе, какъ въ уѣздѣ, но тѣмъ не менѣе не совершенны—скораго, дешеваго и удобнаго передвиженія не существуетъ, если не считать извозчиковъ, которые доступны только нѣкоторой состоятельной части населенія.

Многимъ больнымъ, такимъ образомъ, чтобы попасть въ городскую амбулаторію, приходится пѣшкомъ дѣлать въ силу необходимости большія разстоянія до 3—8 верстъ, считая дорогу туда и обратно, и терять на это значительное количество времени до 3—5 часовъ и особенно это тягостно для тѣхъ больныхъ, которымъ необходимо являться къ врачу ежедневно или черезъ день, а это сплошь и рядомъ случается: при перевязкахъ, при заболѣваніи дѣтей и т. д. Лицамъ, проживающимъ на окраинахъ города, хорошо извѣстно, что женщины въ тѣ дни, когда нужно посѣтить амбулаторію, принуждены вставать съ позаранокъ (съ пѣтухами, какъ говорится), чтобы къ моменту ухода истопить печки. Вообще большая потеря времени для посѣщенія амбулаторіи для городскихъ жителей не безразлична, съ одной стороны она рѣзко нарушаетъ домашній режимъ, который и такъ страдаетъ ужъ отъ одного факта „болѣзни", а другой—мѣшаетъ и очень даже выполненію текущихъ служебныхъ обязанностей, которыя несутъ жители въ частныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ города.

По даннымъ Врачебно-Санитарнаго Отдѣла, собраннымъ въ 1911 и 1912 годахъ, далѣе 2-хъ верстъ отъ Городской амбулаторіи живетъ около 15% всего городского населенія (10617).

Отбываніе **„пѣшей натуральной повинности"** для указанныхъ лицъ не легко, да и по существу несправедливо. При существованіи одной Городской амбулаторіи и правильное наблюденіе за появленіемъ эпидемическихъ больныхъ въ раіонѣ города не представляется возможнымъ, а слѣдовательно и невозможно за неосвѣдомленностью послѣдняго своевременное принятіе мѣръ противъ ихъ распространенія, особенно при этомъ страдаютъ окраины, гдѣ обычно констатируется повы-

шенная заболѣваемость по вполнѣ понятнымъ причинамъ: онѣ ближе къ уѣзду, здѣсь ютится обыкновенно бѣдный людъ, въ раіонѣ ихъ сосредоточены: желѣзныя дороги, фабрики, заводы, ночлежные дома и т. д.—постоянные источники, доставляющіе заразу; окраины являются своего рода воротами, черезъ которыя въ большинствѣ случаевъ входитъ въ городъ эпидемія.

Объемъ работы городской амбулаторіи, ея перегруженность въ настоящее время (на 1 врача приходится въ день 100 человѣкъ больныхъ) указываетъ на потребность населенія къ безплатной медицинской помощи; если 18 лѣтъ назадъ одна городская амбулаторія могла справиться съ нуждами населенія, то теперь при такомъ наплывѣ больныхъ удовлетворить ей правильно нужды населенія въ медицинской помощи—невозможно, не смотря на увеличеніе и числа врачей при ней; приходится при этомъ учитывать и само помѣщеніе, которое по своимъ размѣрамъ не соотвѣтствуетъ правильной постановкѣ дѣла.

На недостаточную обезпеченность городского населенія амбулаторной помощью указываютъ и цифры обращающихся за ней больныхъ: такъ въ городскую амбулаторію въ 1911 году изъ 1000 жителей г. Пензы обращалось только 470, если же сюда присоединить цифры всѣхъ амбулаторныхъ, обращавшихся за помощью въ другія частныя и общественныя амбулаторіи города (губернская земская, краснаго креста, частная общества врачей, желѣзно-дорожныя, фабричная, частная глазная), то и въ такомъ случаѣ число амбулаторныхъ обращеній не велико, а именно около 900 (870) человѣкъ на 1000 городского населенія, а между тѣмъ, какъ оно должно бы быть 1000—1500.

Указывая на дѣятельность другихъ имѣющихся въ городѣ амбулаторій, слѣдуетъ добавить, что помощь тамъ платная и плата очень значительная отъ 20 коп. до 1 рубля.

Въ случаѣ расширенія амбулаторной помощи за счетъ города, Пензенское Общественное Управленіе избавитъ несостоятельную часть населенія отъ непосредственнаго налога частнымъ врачамъ, аптекамъ и уменьшитъ значительно знахарство, которое процвѣтаетъ въ Пензѣ не въ меньшей степени, вѣроятно, какъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи, гдѣ населеніе не обезпечено въ достаточной степени доступной медицинской помощью. Необходимо, конечно, учитывать городу и растущія потребности населенія и въ спеціальной амбулаторной помощи.

Что касается больничной (коечной) помощи городскому населенію, то собственно у города такой совершенно нѣтъ, если не считать заразную больницу за р. Пензой, обслуживающую только очень ограниченный кругъ больныхъ (дифтеритныхъ и скарлатинозныхъ), остальнымъ же больнымъ горожанамъ, имѣющимъ несчастье заболѣть какой-нибудь другой болѣзненной формой, предоставляется право лечиться, гдѣ имъ угодно; также въ распоряженіи города не имѣется никакого учрежденія и для городскихъ рожениць, а между прочимъ потребность у населенія г. Пензы въ стаціонарномъ леченіи очень значительная, о чемъ говорятъ цифры больныхъ горожанъ, воспользовавшихся больничной койкой въ Губернской Земской больницѣ за послѣдніе два года.

Въ 1910 г. воспользовалось койкой *) 2449 ч.+940 родильн.

Въ 1909 „ „ „ 2148 ч.+904 родильн.

при этомъ въ 1910 году отказано было въ пріемѣ на койку 928 лицамъ, около этого же числа и въ 1909 г.

Приведенныя цифры ясно указываютъ на потребность населенія въ стаціонарной помощи и эту потребность до извѣстной степени выполняетъ Губернская Земская больница, которая предоставляетъ свои койки горожанамъ и послѣдніе принуждены ими пользоваться, хотя плата за пользованіе койкой въ Губернской больницѣ непомѣрно высока — 17 руб. въ мѣсяцъ съ каждаго больного.

За необходимость постройки собственной городской больницы говорятъ слѣдующія соображенія:

1) Полнѣйшее отсутствіе у города своей больницы, кромѣ небольшого дифтеритно-скарлатинознаго отдѣленія за р. Пензой, и въ то же время наличность потребности у городского населенія въ широкой больничной помощи, о чемъ свидѣтельствуютъ вышеуказанныя цифры воспользов. земскими койками горожанъ и число отказовъ въ койкѣ, влекущіе за собой запусканіе болѣзней и въ результатѣ преждевременную инвалидность и даже смерть.

2) Непосильная плата въ земской больницѣ для подавляющей массы городского населенія (4 руб. 50 к. съ роженицы за 9 дней и 17 р. въ мѣсяцъ съ другихъ больныхъ).

3) Сокращеніе числа коекъ въ Губернской Земской б-цѣ съ 1914 года согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія и, вѣроятно, и полнѣйшее уничтоженіе ее въ недалекомъ будущемъ съ осуществленіемъ нормальной врачебной сѣти въ уѣздахъ и организацій на мѣстахъ спеціальной помощи.

*) **Примѣчаніе:** Изъ 2449—собственно городскихъ жителей 1174, а 1275—постоянно живущіе въ городѣ крестьяне, въ 1909 году—такія же соотношенія.

4) Улучшеніе борьбы съ эпидемическими заболѣваніями, постоянно встрѣчающимися въ городѣ, улучшеніе борьбы съ сифилисомъ и венерическими болѣзнями, очень распространенными въ Пензенской губерніи.*)

5) Жилищныя условія въ г. Пензѣ для извѣстной части населенія нисколько не лучше, а пожалуй хуже крестьянскихъ (въ деревняхъ для каждой семьи своя изба), въ случаѣ заболѣванія въ семьѣ больному горожанину надлежащаго ухода и удобствъ дома найти нельзя.

Всѣ вышеизложенныя соображенія заставляютъ Врачебно-Санитарный Отдѣлъ высказаться за срочность и неотложность улучшенія лечебной медицины въ г. Пензѣ. Откладываніе рѣшенія даннаго вопроса ставитъ городское населеніе, особенно мало состоятельную его часть, въ тяжелое и даже подъ часъ въ безвыходное положеніе въ смыслѣ полученія правильной и своевременной медицинской помощи.

Въ виду всего этого Санитарный Отдѣлъ позволяетъ себѣ на усмотрѣніе Собранія представить планъ-проэктъ улучшенія городской лечебной медицины.

Расширеніе амбулаторной помощи.

Опытъ всѣхъ земствъ и отчасти нѣкоторыхъ большихъ городовъ указываетъ, что посѣщаемость амбулаторіи больными находится въ прямой зависимости отъ разстоянія, т. е. чѣмъ дальше живетъ больной, тѣмъ онъ рѣже посѣщаетъ лечебницу и самая наибольшая посѣщаемость по земскимъ даннымъ въ радіусѣ 1—1/2 верстъ. Въ настоящее время въ большинствѣ земскихъ губерній при выработкѣ сѣти лечебницъ-принимается максимальный поэтому радіусъ въ 10 верстъ, а въ нѣкоторыхъ земствахъ, хотя правда въ немногихъ, принятъ этотъ радіусъ равнымъ 6—8 верстамъ, конечно, въ данномъ случаѣ необходимо принимать во вниманіе и плотностъ населенія.

Съузить этотъ радіусъ еще не позволяютъ земствамъ скромные бюджеты ихъ, но надо думать на основ. цифровыхъ данныхъ земскихъ участковыхъ амбулаторій, указывающихъ на растущую изъ года въ годъ потребность населенія къ медицинской помощи, что этотъ радіусъ сократится въ недалекомъ будущемъ до 5 верстъ, тѣмъ болѣе, что за послѣднее время у населенія замѣчается стремленіе во многихъ случаяхъ лечиться у себя на дому.

*) Пензенская губернія по оффиціальнымъ даннымъ Главнаго Управленія Врачебнаго Инспектора по количеству зарегистрированныхъ „сифилитиковъ" занимаетъ въ Россіи первое мѣсто. Въ ней въ 1909 г. обнаружено 332,7 больныхъ сифилисомъ на 10000 жителей.

При созданіи сѣти общественныхъ городскихъ амбулаторій въ г. Пензѣ въ цѣляхъ большей общедоступности и равномѣрности обслуживанія населенія медицинской помощью необходимо принимать во вниманіе количество населенія въ будущихъ амбулаторныхъ участкахъ и разстояніе дальнихъ кварталовъ отъ помѣщенія амбулаторіи. Исходя изъ количества населенія въ г. Пензѣ—70000 и учитывая разбросанность города по площади около 18 кв. верстъ и при томъ же площади гористой—это съ одной стороны, а съ другой принимая во вниманіе значеніе р. Пензы, мѣшающей въ извѣстное время года зарѣчному раіону свободно сообщаться съ центральной частью, гдѣ въ настоящее время находится городская лечебница, Врачебно-Санитарный Отдѣлъ полагаетъ, что ради правильнаго обезпеченія населенія медицинской помощью, городу Пензѣ слѣдуетъ имѣть не одну безплатную амбулаторію, а три, и при томъ съ такимъ расчетомъ, чтобы самый дальній кварталъ находился отъ амбулаторіи не болѣе 2 верстъ, только при этомъ разстояніи не такъ тягостно посѣщеніе амбулаторіи. Размѣщеніе амбулаторіи по площади города должно быть такое:

Амбулаторія за р. Пензой. Въ этой части города находится: 1) Городской ночлежный домъ—постоянный источникъ заразы. 2) Вокзалъ Рязано-Уральск. дороги. 3) Фабрика Т-ва Сергѣева. Кромѣ того раіонъ зарѣчный представляетъ изъ себя мѣсто сырое, въ этомъ раіонѣ ютится бѣдный людъ; отъ центральной части города отдѣленъ р. Пензой, благодаря чему доступъ въ городскую лечебницу (на Пушкинской ул.) осенью и зимой затруднителенъ благодаря непогодѣ, а весной благодаря отсутствію мостовъ, лошадей у жителей нѣтъ, а извозчики дороги да ихъ почти и нѣтъ тамъ. Въ Іюнѣ мѣсяцѣ с/г. Городскимъ Санитарнымъ надзоромъ былъ предпринятъ обходъ зарѣчной части и при этомъ былъ произведенъ непосредственный опросъ жителей (не только домовъ, но и квартиръ) съ цѣлью выяснить, куда населеніе тяготѣетъ за медицинской помощью. Желательно было выяснить роль желѣзнодорожной и фабричной амбулаторіи въ данномъ раіонѣ. Въ результатѣ опроса оказалось, что жители этой зарѣчной части въ 53% обращаются за медицинской помощью въ городскую лечебницу, такъ какъ въ ближайшія амбулаторіи (фабричную и желѣзнодорожную) ихъ не принимаютъ, ибо они не служащіе, а въ другія платныя лечебныя учрежденія города обращаться не могутъ въ силу своей малой матеріальной состоятельности.

При посѣщеніи домовъ и квартиръ въ указанномъ раіонѣ бросалось въ глаза изрядное количество дѣтей, которымъ оспа

совершенно была не привита, и такіе непривитые встрѣчались въ возрастѣ 3—4 лѣтъ. Это горючій матеріалъ въ городѣ для натуральной оспы.

По словамъ д-ра Сивохина (городского врача) въ этой части города широко процвѣтаетъ фельдшеризмъ, фельдшерская помощь не настоящая помощь и, даромъ она не подается фельдшерами. Значитъ населеніе обложено налогомъ на болѣзнь—самый несправедливый налогъ, какой только можетъ быть изъ всѣхъ налоговъ.

Устроенная въ этомъ раіонѣ думская амбулаторія могла бы обслуживать 27 застроенныхъ кварталовъ за р. Пензой (нумера кварталовъ съ 157 по 182 включительно), 188 и Манчжурію.

Къ этой амбулаторіи въ силу близости слѣдуетъ присоединить кварталы, ближайшіе къ лѣвому берегу р. Пензы, а именно слѣдующіе нумера: 7, 8, 9 (половину) 11 (половину) 12, 13, 14, 26, 27, 28, 29, 39, 40, 41, 55, 56.

Количество населенія въ зарѣчной части по даннымъ, обслѣдованія Врачебно-Санитарнаго Отдѣла (въ 1911 и 1912 г.) —10733 чел., изъ нихъ слѣдуетъ, какъ матеріалъ для будущей амбулаторіи, имѣть въ виду только половину, такъ какъ другая половина жителей, въ силу своихъ служебныхъ отношеній обслуживается желѣзно-дорожной и фабричной амбулаторіями.

Количество населенія въ кварталахъ по лѣвому берегу р. Пензы (выше перечисленныхъ)—6122, слѣдовательно въ раіонѣ зарѣчной амбулаторіи—все количество населенія будетъ равно 5366+6122=11488 человѣкъ (приблизительно).

Опытъ земствъ и нѣкоторыхъ городовъ указываетъ, что каждый житель сдѣлаетъ въ году 2 посѣщенія въ амбулаторію, слѣдовательно годовой объемъ дѣятельности Зарѣчной амбулаторіи выразится цифрой—22977 больныхъ (минимумъ) въ среднемъ около 65 человѣкъ въ день посѣтитъ амбулаторію (при вычисленіи приняты во вниманіе только пріемные дни)—какъ разъ та норма, принятая за послѣднее время городомъ Москвой,—для работы одного врача.

2) **Вторая Городская амбулаторія** (Сѣверная) должна быть размѣщена въ 87 кварталѣ вблизи желѣзно-дорожнаго вала. Въ раіонѣ этой амбулаторіи находятся 2 вокзала (Московско-Казанскій и Сызрано-Вяземскій), населеніе небогатое, мѣстность сырая, раіонъ граничитъ съ уѣздомъ. Подъ наблюденіе сѣверной амбулаторіи должны отойти кварталы къ

сѣверу отъ Старо-Кузнечной ул., всѣхъ ихъ 62, изъ нихъ застроенныхъ 52 (незастроенныхъ 10), нумера застроенныхъ кварталовъ такіе: съ 82 по 92 включительно, съ 96 по 114 включительно, съ 116 по 130 включительно, съ 137 по 140 включительно и 184, 185 и 187.

Къ Югу отъ Старо-Кузнечной ул., и кончая лѣвой стороной Пушкинской ул. число кварталовъ 27, изъ нихъ 22 застроены. Нумера застроенныхъ кварталовъ съ 57 по 62, съ 62 по 70 включительно, а всего 21.

Количество населенія въ раіонѣ, обслуживаемаго Сѣверной амбулаторіей, приблизительно равно 15118 чел., данное количество населенія даетъ число амбулаторныхъ посѣщеній 30236 (одинъ житель—2 посѣщенія)—это число минимальное. Изъ 30236 посѣщеній слѣдуетъ хотя бы половину (въ дѣйствительности меньше)—отчислить на работу желѣзно-дорожной амбулаторіи при Сызрано-Вяземской дорогѣ и фельдшерскій пунктъ при Московско-Казанской дорогѣ, остальное количество посѣщеній должно пасть на Городскую Сѣверную амбулаторію.

Какъ въ Зарѣчной, такъ и Сѣверной городскихъ амбулаторіяхъ служащій медицинскій персоналъ долженъ состоять изъ врача, фельдшера и акушерки. Помимо амбулаторной работы врачи этихъ амбулаторій обязаны посѣщать бѣдныхъ больныхъ на квартирахъ.

И третья Городская амбулаторія должна быть организована при будущей Городской б-цѣ. Она должна обслуживать кварталы, начиная съ правой стороны Пушкинской ул. вплоть до конца города на югъ и къ р. Пензѣ (безъ указанныхъ выше кварталовъ, которые отошли къ Зарѣчной амбулаторіи). Число кварталовъ въ данномъ раіонѣ—66 и Смагинскій порядокъ.

Количество населенія въ указанной части города приблизительно около 34—35000 человѣкъ. Данное число жителей дадутъ 68—70000 амбулаторныхъ посѣщеній (1 житель дастъ 2 посѣщенія), изъ этого числа посѣщеній за вычетомъ 20000 больныхъ, которые будутъ обращаться за помощью въ частныя лечебныя заведенія, на долю городской больничной амбулаторіи падетъ около 50000 посѣщеній. Это приблизительный объемъ дѣятельности больничной амбулаторіи. Въ больничной амбулаторіи долженъ быть сорганизованъ пріемъ по спеціальностямъ, хотя бы 2—3, изъ трехъ врачей два должны быть больничными врачами, а одинъ думскимъ, на обязанности котораго будетъ лежать безплатное посѣщеніе бѣдныхъ больныхъ на квартирахъ вышеуказаннаго раіона.

Вырѣшивши до извѣстной степени вопросъ о городскихъ амбулаторіяхъ, ихъ радіусѣ и типѣ, перейдемъ теперь къ вопросу объ организаціи коечнаго леченія для городского населенія и въ первую очередь слѣдуетъ установить, какое число коекъ должно быть въ проэктируемой городской б-цѣ. Обычно исходной точкой при рѣшеніи этого вопроса — служитъ количество населенія. За границей одна больничная кровать приходится не болѣе какъ на 150 жителей, въ русскихъ большихъ городахъ—въ Петербургѣ—на 175 чел.—одна койка, въ Москвѣ на 141 чел., въ Варшавѣ на 285 чел., въ земствахъ—устанавливаютъ число коекъ въ участковыхъ больницахъ изъ разсчета одна койка на 1000 населенія, хотя въ послѣднее время есть стремленіе нѣсколько увеличить число кроватей на 1000 въ силу наростающей быстро у населенія потребности къ стаціонарному леченію. Врачебно-Санитарный Отдѣлъ, принимая во вниманіе съ одной стороны количество городского населенія, а съ другой учитывая число ежедневно занятыхъ коекъ горожанами въ Губернской Земской б-цѣ за два послѣдніе года, полагалъ бы остановиться на 140 койкахъ для будущей Городской больницы, такое же количество кроватей было фиксировано и Городской Санитарной Комиссіей въ одномъ изъ своихъ засѣданій въ 1911 году.

Что касается отдѣленій, какія должны быть при б-цѣ и со сколькими въ нихъ койками, то Врачебно-Санитарный Отдѣлъ, выходя и въ этомъ случаѣ изъ опыта Губернской Земской б-цы, гдѣ обычно пользовались и пользуются по настоящее время городскіе больные, а также принимая въ разсчетъ объемъ и практику дѣятельности городской заразной б-цы за р. Пензой, полагалъ бы необходимымъ намѣтить схему б-цы въ такомъ видѣ:

1) Терапевтическое отдѣленіе (незаразное) . . 45 кроватей
2) Остро-заразное . . . . 35 »
3) Родильное . . . . 12 коекъ.
4) Хирургическое . . . . 20 »
5) Сифилитическое . . . . 18 »
6) Хроническое . . . . 10 »

Выстроенная городомъ по вышеуказанной схемѣ больница болѣе или менѣе широко можетъ обслуживать настоятельныя нужды городского населенія.

Примѣчаніе: Здѣсь умышленно выпущено глазное отдѣленіе по той причинѣ, что во первыхъ въ г. Пензѣ имѣется безплатная частная лечебница, которая возможно что будетъ передана въ распоряженіе Городского Общественнаго Управленія съ извѣстнымъ капиталомъ.

Установивъ общее число коекъ, число отдѣленій, число коекъ по отдѣленіямъ, слѣдуетъ установить и систему больничныхъ построекъ, по мнѣнію Врачебно-Санитарнаго Отдѣла было бы болѣе цѣлесообразно принять при сооруженіи больницы павильонную систему, какая теперь въ большинствѣ случаевъ практикуется въ Россіи при постройкѣ больничныхъ зданій. Необходимость такой системы диктуется многими соображеніями въ интересахъ больничнаго дѣла: лучшая изоляція однѣхъ болѣзненныхъ формъ отъ другихъ, возможно лучшее поддержаніе чистоты въ помѣщеніяхъ и т. д., противъ павильонной системы чаще всего возражаютъ потому, что она удорожаетъ стоимость зданій, но вѣдь и при устройствѣ многоэтажныхъ больничныхъ зданій много мѣста пропадаетъ подъ лѣстницами, корридорами и т. д.

Что же касается практическаго выполненія плана по расширенію сѣти амбулаторій и сооруженію больницы, то по мнѣнію Врачебно-Санитарнаго Отдѣла въ виду предстоящихъ значительныхъ затратъ на это дѣло, а также принимая во вниманіе наличныя силы городского техническаго надзора, слѣдуетъ всѣ вышеизложенныя мѣропріятія проводить и осуществлять въ жизнь въ извѣстной послѣдовательной постепенности и поэтому ему казалось бы болѣе цѣлесообразнымъ принять слѣдующій порядокъ выполненія плана: **выполненіе плана растягивается на 9 лѣтъ.**

Первое трехлѣтіе (*1913—1915*). 1) Открытіе 2-й думской амбулаторіи за р. Пензой при городской заразной больницѣ, временно приспособивъ подъ нее часть временнаго тифознаго барака; если такое приспособленіе почему-либо невозможно, то въ наемномъ помѣщеніи. Со временемъ можетъ быть здѣсь выстроено спеціальное помѣщеніе подъ амбулаторію.

2) Открытіе родильнаго отдѣленія, небольшого (хотя бы на 4 койки) въ наемномъ помѣщеніи (около базара, въ центрѣ города).

3) Постройка больницы для незаразныхъ въ западной части города вблизи дачи училища садоводства и бѣгового ипподрома. Данная мѣстность по мнѣнію Санитарной Комиссіи, осматривавшей ее въ 1911 г., признана вполнѣ подходящей для указанной постройки.

4) Амбулаторіи при ней 3-й по счету (думской).

5) Квартиры для средняго персонала, (для двухъ фельдшеровъ.)

6) Нѣкоторыя хозяйственныя постройки (погребъ, сараи).

7) Баня, кухня, прачешная, проводка водопровода и устройство водокачки.

Второе трехлѣтіе (*1916—1917—1918*).

1) Съ открытіемъ амбулаторіи при новой городской больницѣ необходимо въ цѣляхъ равномѣрнаго обезпеченія населенія сѣверной части города отодвинуть существующую на Пушкинской ул. думскую амбулаторію нѣсколько на сѣверъ, а средняя часть города будетъ обслуживаться новой больничной амбулаторіей. Размѣщеніе Сѣверной амбулаторіи на первое время могло быть въ наемномъ помѣщеніи.

2) Постройка родильнаго отдѣленія и квартиры акушерки.

3) Сифилитическое отдѣленіе.

4) Часть заразнаго отдѣленія (для двухъ инфекцій).

5) Квартира одного врача, сестеръ милосердія, прислуги.

Третье трехлѣтіе (*1919—1921*).

1) Окончаніе постройки заразнаго отдѣленія (еще для двухъ инфекцій) и ликвидація стараго заразнаго отдѣленія за р. Пензой.

2) Переносъ дезинфекціонной камеры со стараго мѣста за городъ при новой больницѣ и постройка помѣщенія для нея.

3) Хирургическое отдѣленіе смотря по ходу дѣла, возможно соглашеніе съ Губернскимъ Земствомъ и Краснымъ Крестомъ.

4) Хроническое отдѣленіе.

5) Постройка второго дома для больничныхъ фельдшеровъ.

6) Проводка водопровода и установленіе канализаціи.

7) Постройка постоянной амбулаторіи за р. Пензой.

Выполненіе плана построекъ въ такой постепенности по трехлѣтіямъ дало бы возможность Городской Управѣ исподоволь заготовить и необходимый строительный матеріалъ.

Что касается денежныхъ затратъ со стороны города на улучшеніе лечебной медицины въ вышеизложенномъ объемѣ, то онѣ, какъ это видно изъ прилагаемыхъ ниже смѣтныхъ предположеній, выработанныхъ Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ вмѣстѣ съ городскими архитекторами, выразятся въ довольно солидной суммѣ—приблизительно около **227625 р.**, такая сумма необходима единовременно для постройки новыхъ лечебныхъ учрежденій, достать эту сумму городу возможно только путемъ займа.

Относительно же будущихъ текущихъ расходовъ на содержаніе всѣхъ лечебныхъ заведеній послѣ ихъ выстройки черезъ девять лѣтъ, то они, какъ это видно изъ прилагае-

мой ниже болѣе или менѣе подробной смѣты, достигнутъ въ 1912 году суммы приблизительно около 80000 рублей вмѣсто 20000, которыя городъ тратитъ на лечебное дѣло въ настоящее время. Этой суммой выразится весь расходъ города на содержаніе 3-хъ амбулаторій, больницы на 140 кроватей и дезинфекціонной камеры. Расходъ этотъ въ дѣйствительности не такъ ужъ великъ, такъ какъ вѣдь бюджетъ города за эти 10 лѣтъ, конечно, тоже увеличится и траты на лечебную медицину—составятъ въ общемъ небольшой % ко всему городскому бюджету.

Врачебно-Санитарный Отдѣлъ въ интересахъ дѣла считаетъ необходимымъ привести цифры общаго городского бюджета за послѣднія 13 лѣтъ.

Общая смѣта Городск. Обществен. Управленія.

Въ 1900 году	409,060	руб.
„ 1901 „	400,883	„
„ 1902 „	378,450	„
„ 1903 „	366,684	„
„ 1904 „	421,400	„
„ 1905 „	410,545	„
„ 1906 „	490,280	„
„ 1907 „	465,927	„
„ 1908 „	494,700	„
„ 1909 „	546,720	„
„ 1910 „	567,504	„
„ 1911 „	726,019	„
„ 1912 „	808,068	„

Цифры городского бюджета за рядъ лѣтъ указываютъ на постепенный ростъ его и надо думать, судя по приведеннымъ даннымъ, что общій бюджетъ города къ 1922 году перевалитъ за милліонъ рублей и, такимъ образомъ, траты на лечебную медицину въ указанномъ году могутъ выразиться въ % отношеніи около 7—8% къ общему бюджету. Этотъ расходъ—скроменъ на такое **первостепенное и важное дѣло**, какъ обезпеченіе населенія медицинской помощью.

По даннымъ календаря справочника городского дѣятеля *) за 1912 г. расходы на медицину, санитарію и ветеринарію въ русскихъ большихъ городахъ таковы:

*) **Примѣчаніе:** Приложеніе къ журналу „Городское Дѣло“.

Расходы губернскихъ городовъ въ 1911 г. на медиц., санит. и ветер.

Названіе городовъ.	% отн. къ об. гор. бюджету рас. на мед., санит. и ветеринар. въ 1911 г.	
Петрозаводскъ	1,3	Отъ 1,3%—3,4% (въ 9 гор.)
Рязань	1,8	
Могилевъ	2,1	
Псковъ	2,0	
Владиміръ	2,5	
Орелъ	2,4	
Вологда	3,2	
Вятка	3,4	
Смоленскъ	3,4	
Полтава	4,8	Отъ 4,8%—5,3% въ 9 г.
Гродно	4,9	
Тамбовъ	4,7	
Пенза	5,5	
Самара	5,8	
Новгородъ	5,2	
Минскъ	5,3	
Херсонъ	5,4	
Черниговъ	5,3	
Камен.-Подол.	6,0	Отъ 6,0%-7,6% (6 г.)
Баку	6,0	
Пермь	6,4	
Архангельскъ	6,3	
Воронежъ	7,6	
Ярославль	7,4	

Названіе городовъ.	% отн. къ об. гор. бюджету рас. на мед., санит. и ветеринар. въ 1911 г.	
Вильна	8,0	Отъ 8,0%—10,6% (въ 8 г.)
Казань	8,2	
Тверь	8,1	
Саратовъ	8,5	
Симбирскъ	8,2	
Кишеневъ	9,1	
Екатеринославль	10,4	
Тула	10,6	
Батумъ	11,0	11,0—12,7%.
Симферополь	11,8	
Оренбургъ	12,0	
Уфа	12,7	
Екатеринбургъ	13,3	Отъ 13,0%—15,2%.
Харьковъ	13,0	
Ниж.-Новгор.	13,5	
Тифлисъ	13,0	
Владикавказъ	14,1	
Либава	14,9	
Рига	15,2	
Петербургъ	17,5	17%—24,3%.
Астрахань	19,0	
Рост. на Дону	24,3	

Изъ 46 губернскихъ городовъ 24 уже и теперь расходуютъ на дѣло народнаго здравія отъ 6% до 25% своего бюджета, у нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ данный % такой.

Мезень, Арх. губ.	3,5
Саранскъ, Пен. губ.	4,0
Красный Яръ Астр.	5,7
Шуя	7,7
Кинешма	8,9
Коломна Моск. губ.	11,0
Ивано-Вознесенскъ	25,3

Изъ этой таблицы видно, что г. Пенза—занимаетъ очень скромное мѣсто по своей цифрѣ расходовъ на вышеуказанныя надобности.

Говоря о расходахъ на содержаніе городскихъ лечебныхъ заведеній, нельзя умолчать о томъ, должна ли быть установлена какая-нибудь плата съ больныхъ за совѣты и медикаменты въ амбулаторіяхъ и за леченье въ больницѣ или нѣтъ. Врачебно-Санитарный Отдѣлъ, предлагая планъ улучшенія лечебной медицины въ г. Пензѣ, исходилъ изъ той принципіальной точки зрѣнія, что городская общественная медицина должна быть совершенно безплатна, такъ какъ только въ этомъ случаѣ возможно правильное и цѣлесообразное наблюденіе со стороны города за состояніемъ народнаго здравія городскихъ жителей вообще и въ частности за заразными болѣзнями, которыя какъ вообще въ Россіи, такъ и въ Пензѣ очень распространены и служатъ главной причиной громадной смертности въ нашей странѣ. По отчету за 1909 г. Главнаго Управленія врачебнаго инспектора смертность отъ заразныхъ болѣзней за пятилѣтіе (1905—1909) въ Россіи была 527 на 100000 населенія, а въ Европейскихъ государствахъ на тоже количество населенія умирало въ Венгріи—200,6; въ Германіи 92,1; въ Англіи—89,8; въ Норвегіи—50,6.

Такимъ образомъ на общемъ фонѣ санитарнаго неблагополучія Россіи темнымъ пятномъ является высокая смертность отъ заразныхъ болѣзней.

Установленіе даже небольшой платы за леченіе, судя по опыту всѣхъ земствъ и нѣкоторыхъ большихъ городовъ, рѣзко уменьшается число обращавшихся за медицинской помощью въ общественныя лечебныя заведенія. Въ силу этого въ городскихъ амбулаторіяхъ совѣтъ и выдача медикаментовъ городскимъ жителямъ должны быть безплатны, что касается платы за леченіе въ больницѣ съ жителей города, то по вышеизложеннымъ соображеніямъ—оно должно быть тоже безплатно; но съ другой стороны, принимая во вниманіе стѣсненность и напряженность городскихъ финансовъ, можетъ быть возможно на первые годы допустить нѣкоторую небольшую плату за пользованіе койкой въ больницѣ, только не со всѣхъ больныхъ, поступающихъ на излеченіе въ больницу.

Леченіе заразныхъ больныхъ (городскихъ жителей) безусловно должно быть безплатно, такъ какъ это является необходимой общественно-санитарной мѣрой, предпринимаемой не въ личныхъ интересахъ больного, а въ интересахъ общества, въ огражденіе всего населенія городского отъ дальнѣйшаго распространенія заразной болѣзни.

Относительно остальныхъ больныхъ, то слѣдуетъ по примѣрамъ нѣкоторыхъ городовъ установить плату не болѣе 4 руб. 50 к. въ мѣсяцъ. Что касается больныхъ изъ уѣзда, желѣзнодорожныхъ служащихъ, фабричныхъ рабочихъ, то съ нихъ должна взиматься плата по соглашенію съ данными учрежденіями.

Оканчивая докладъ, Врачебно-Санитарный Отдѣлъ позволяетъ себѣ предложить вниманію собранія слѣдующія конкретныя предложенія:

1) Признать своевременной и настоятельной необходимостью расширеніе амбулаторной и стаціонарной помощи жителямъ г. Пензы.

2) Одобрить планъ на ближайшее девятилѣтіе для руководства при открытіи новыхъ амбулаторій и организаціи полнаго стаціонарнаго леченія для городскихъ жителей.

3) Просить г. предсѣдателя подкомиссіи доложить предлагаемый проэктъ со сдѣланными въ совѣщаніи замѣчаніями Управѣ и Санитарной Комиссіи и въ случаѣ ихъ одобренія—представить планъ улучшенія городской медицины на усмотрѣніе Городской Думы въ текущемъ году.

4) Просить Городскую Управу созвать въ Августѣ мѣсяцѣ или Сентябрѣ совѣщаніе изъ членовъ Санитарной Комиссіи, представителей Уѣзднаго Земства, Губернскаго Земства, представителей желѣзныхъ дорогъ, прорѣзывающихъ г. Пензу и представителей Переселенческаго Пункта—и поставить на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

а) Не пожелаютъ ли указанныя учрежденія принять матеріальное участіе въ постройкѣ больницы путемъ заарендованія коекъ для своихъ больныхъ и амбулаторнаго леченія (Уѣзднаго Земства), такъ какъ по настоящее время желѣзныя дороги и Уѣздное земство пользуются городской заразной больницей, и кромѣ того Уѣздное земство и амбулаторіей.

2) Отсрочить нѣсколько сокращеніе Губернской Земской б-цы, которое предполагается по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія съ 1914 г.

При семъ прилагается подробный планъ со смѣтой на постройку зданій и со смѣтой текущихъ расходовъ.

Мнѣніе подкомиссіи городскихъ врачей.

1) Подкомиссія, заслушавъ докладъ объ улучшеніи постановки дѣла городской медицины, принципіально одобрила предложенный планъ расширенія амбулаторной и стаціонарной помощи городскимъ жителямъ и постановила просить Городскую Управу представить этотъ докладъ въ Августѣ мѣсяцѣ на обсужденіе Врачебно-Санитарной Комиссіи, въ составъ которой желательно пригласить врачей, близко знакомыхъ съ больничной медициной.

2) Просить предсѣдателя подкомиссіи разработать вопросъ о практическомъ осуществленіи предложеннаго проэкта въ финансовомъ отношеніи.

3) Въ частности по вопросу о расширеніи амбулаторной помощи городскимъ жителямъ, подкомиссія высказалась за желательность перенесенія существующей городской амбулаторіи по окончаніи постройки больничной амбулаторіи въ **завальную** часть города—приблизительно въ 118—111 кварталъ въ цѣляхъ болѣе равномѣрнаго обезпеченія Сѣверной части города медицинской помощью.

Что же касается времени постройки при будущей городской больницѣ инфекціоннаго отдѣленія, то однимъ изъ членовъ подкомиссіи (И. И. Сивохинымъ) было высказано пожеланье, чтобы постройка первой половины заразнаго отдѣленія была начата въ первое трехлѣтіе, а не во второе, какъ предлагается проектомъ,

Расходы на улучшеніе амбулаторной и коечной помощи въ г. Пензѣ въ 1913—1921 г.

Первое трехлѣтіе (1913—1915): 1) Открытіе 2-й думской амбулаторіи за р. Пензой), приспособивъ подъ нее (кабинетъ врача, ожидальня, перевязочная, аптека) часть временнаго тифознаго барака на больничной территоріи, обыкновенно пустующаго и занятаго только во время сильной эпидеміи, или нанявъ для амбулаторіи болѣе или менѣе подходящее помѣщеніе за р. Пензой вблизи городской больницы, на передѣлку и наемъ временнаго помѣщенія (съ отопленіемъ) ассигновать **700 руб.**

2) Родильное отдѣленіе на 4 койки въ наемномъ помѣщеніи вблизи Пушкинской амбулаторіи—900 руб. (сюда входитъ расходъ на наемъ помѣщенія, приспособленіе, вода вывозка нечистотъ).

3) Постройка за городомъ на отведенномъ Санитарной Комиссіей мѣстѣ больницы для незаразныхъ на 45 кроватей, располагая на койку по 16,2 кв. ар. при высотѣ 5 арш. (3 куб. на койку).

Объемъ помѣщенія 500 к. с. стоимость **40,000 руб.**

4) Амбулаторія при новой больницѣ и при ней аптека (2—3 кабинета врачей), 2 перевязочныя, комната для храненія медикаментовъ, лабораторія—комната, ожидальня, комната для сторожа, кубовая, ватеръ-клозеты).

Объемъ—150 кубовъ (куб. саж.), стоимость **12,000** р.

5) Домъ для 2-хъ фельдшеровъ, объемъ—70 куб. саж., стоим. **52000 руб.**

6) Кухня и квартира для прислуги, объемъ 50 куб. саж., стоимость **3500 руб.**

7) Баня и прачешная, объемъ 35 куб. саж., стоимость **3000 руб.**

8) Водокачка и двигатель для подачи воды, стоим. **10,000 руб.**

9) Хозяйственныя постройки (погребъ, сарай, покойницкая) стоимость—**3000 руб.**

10) Наводка трубъ водопроводныхъ и канализаціонныхъ, стоимость **2000 руб.**

Всего **80,300** руб. (въ первое трехлѣтіе на постройку и наемъ помѣщенія).

Примѣчаніе: На одного посѣтителя въ ожидальнѣ должно приходиться около 2½ квад. арш.

Второе трехлѣтіе (1916—1918) г.

1) Постоянное родильное отдѣленіе при больницѣ на 12 коекъ съ квартирой акушерки, объемъ 200 куб. саж., стоимостью **15,000 руб.**

2) Сифилитическое отдѣленіе на 18 коекъ, объемъ 200 куб. саж., стоимость **15,000 руб.**

3) Половина заразнаго отдѣленія (всего коекъ въ баракѣ 35), объемъ всего барака 280 куб. саж., стоимость **11500 руб.** (половинная).

4) Домъ врача, объемъ 90 куб. саж., стоимость **6500 руб.**

5) Домъ для сестеръ милосердія, объемъ 75 куб. саж. стоимость **5500 руб**

Всего **53,500 руб.** (во 2-е трехлѣтіе).

Третіе трехлѣтіе (1919—1921 г).

1) Вторая половина заразнаго отдѣленія, стоимость **11,500 руб.**

2) Хиругическій баракъ на 20 коекъ, объемъ 300 куб. саж., стоимость **30,000 руб.**

3) Хроническое отдѣленіе на 10 коекъ, объемъ 135 куб. саж., стоимость **10125 руб.**

4) Второй домъ для 2-хъ фельдшеровъ, объемъ 70 куб. саж., стоимость **5200 руб.**

5) Помѣщеніе дезинфекціонной камеры и конторы при ней **4000 р.**

6) Постройка дома для прислуги (2-хъ этажнаго дома) около 300 куб. саж.—**21000 руб.**

7) Окончаніе провод. водопровода и канализаціи—**4000 руб.**

8) Постройка амбулаторіи за р. Пензой—**8000 руб.**

9) Постройка амбулат. въ кварт. № 87 за счетъ продажи Пушкинской амбулаторіи. Всего въ третіе трехлѣтіе—**93825 руб.**

А вся постройка 2-хъ амбулаторій, больницы на 140 кроватей и камеры дезинфекціонной 80,300
53,500
93,825
227,625 руб.

Увеличенiе текущихъ расходовъ на содержанiе городскихъ лечебныхъ заведенiй.

Въ 1-й годъ перваго трехлѣтiя (1913÷1915).

а) Содержанiе амбулаторiи за р. Пензой.

1) На медикаменты при амбулаторiи за р. Пензой (изъ разсчета 8 к. на 1 посѣщенiе, а посѣщенiй предполагается минимумъ 20,000)—**1600 руб.**

2) Приглашенiе акушерки при амбулаторiи за р. Пензой (для оказанiя помощи на дому)—жалованья 360 р., квартира, отопленiе, освѣщенiе—180 руб., всего **540 руб.**

3) Фельдшерица—жалованья—480 руб., квартира, отопленiе, освѣщенiе 180 руб., всего **660 руб.**

4) Отопленiе и освѣщенiе амбулаторiи—**100 руб.**

5) Инструменты, обстановка амбулаторiи и аптеки **175 руб.**

6) Сидѣлка при амбулаторiи—**180 руб.**

7) Непредвидѣнные расходы **50 руб.**

ВСЕГО **3305 руб.**

б) Содержанiе родильнаго отдѣленiя на 4 койки.

1) Продовольствiе роженицъ: 4×22×365 равно **322 руб.**

Добавочныя врачу Масловской **900 руб.**

2) Инвентарь (кровати, матрацы, бѣлье) *) **832 руб.**

3) Инструменты **100 руб.**

4) Приглашенiе акушерки, жалованья 360 руб., квартирныхъ, отопленiе, освѣщенiе 180 руб.

ВСЕГО **540 руб.**

5) Прислуга (кухарка, сидѣлка, прачка, дворникъ) **720 руб.+240 руб.**

6) Непредвидѣнные расходы **40 руб.**

ВСЕГО **3694 руб.**

А всего добавочныхъ въ 1913 году **6999 руб.**

Къ этой суммѣ слѣдуетъ приложить содержанiе по смѣтѣ 1912 г. существующихъ лечебныхъ заведенiй (городской амбулаторiи, городской заразной больницы, дезинфекцiонной камеры—20,740 р. (безъ санитарнаго отдѣленiя—5800 руб.). и еще добавочное содержанiе съ 1913 г. всему медицинскому персоналу 3221, слѣдовательно расходъ въ 1913 г. будетъ равенъ 30,960 руб.

*) **Примѣчанiе:** на одну родильную койку бѣлья на 133 руб.

На 2-й годъ перваго трехлѣтія (1914 г.)—та же сумма (30,960 р.) + наемъ помѣщенія для родильнаго отдѣленія (900 р.), а всего—31860 руб.

На 3-й годъ перваго трехлѣтія (1915 г.) та же сумма, что и во 2-мъ году съ прибавкою нѣкоторой суммы (за выслугу лѣтъ персоналу 600 и непредвид. расходы —500 руб.), а всего 32960 руб.

На 2-е трехлѣтіе (1916—1918 г).

Первый годъ. На содержаніе больницы для незаразныхъ на 45 кроватей и амбулаторіи при ней:

1) Продовольствіе: 45×22×365 . . . . **3614 руб.**
2) Приглашеніе 6 сидѣлокъ—жалованье—**1080 р.**+**360 р.** (питанье)
3) Дворникъ. . . . . 180 р.+ 60 р.
4) 2 кухарки и судомойка. . . . . 460 р.+ 60 р.
5) 2 прачки . . . . 360 р.+120 р.
6) Бѣлье. . . . . 3375 р.
7) Интвентарь (кровати, столы, стулья, посуда) 1500 р.
8) Инструменты. . . . . 400 р.
9) Обстановка. . . . . 200 р.
10) Медикаменты. . . . . . . 3200 р. (4000 посѣщен.)
11) 2 фельдшера . . . . 900 р. (без. кварт.)
12) Помощникъ провизора . . . . 1200 р.
13) Отопленіе и освѣщеніе . . . . 2000 р.
14) Непредвидѣнный расходъ . . . 1000 р.
15) Содержаніе машиниста . . . . . 600 р.

ВСЕГО 20,669 р.

Всего на содержаніе новой больницы для незаразныхъ и амбулаторіи при ней 20,669 руб. (врачи тѣ же, переводится два врача въ больницу съ Пушкинской амбулаторіей, амбулаторіей въ 87 кварталѣ вѣдастъ одинъ врачъ).

Къ 20,669 р. слѣдуетъ прибавить расходъ 32,960 р. на всѣ лечебныя заведенія въ 1915 г. (Пушкинск. амбулат., амбулаторія за р. Пензой, городская заразная больница, временное родильное отдѣленіе, дезинфекціоная камера), а всего въ 1916 г. расходъ на лечебные медикаменты **53,629 руб.**

Въ 1917 году и 1918 г. тотъ же расходъ—53,629 руб.

Третье трехлѣтіе (съ 1919—1921 г.)

Первый годъ. Содержаніе новаго родильнаго отдѣленія на 12 кроватей.

Добавочное продовольствіе на 8 коекъ *) 8×22×365 . 642 р.
Бѣлье на 8 коекъ. . . . . 1064 р.
Добавочный инвентарь (кровати, столы, матрацы, ванны) . 250 р.

*) **Примѣчаніе:** на 4 койки раньше было ассигновано.

Одна сидѣлка . . . . 240 р.

Сифилитическое отдѣленіе на 18 коекъ.

Продовольствіе больныхъ 18×22×365. . . . . 1446 р.
1 фельдшеръ . . . . 660 р.
2 сидѣлки. . . . . 360 р.+120 р.
Отопленіе и освѣщеніе родильнаго отдѣленія . . . . . . 300 р.
Инвентарь для сифилитическаго отдѣленія . . . . . . 400 р.
Бѣлье въ сифилитич. отдѣленіи. . . . . 1350 р.
Отопленіе дома врачей и квартиръ среди персонала. . 400 р.
Второй дворникъ. . . . . 180 р +60 р. } питаніе
Добавленіе прислуги—одной кухарки . 180 р. +60 р. }
Увеличеніе медикаментовъ . . . . . . 400 р.
Непредвидѣнный расходъ . . . . . . 1000 р.

Всего новый расходъ . **9112** р.

Расходъ въ 1919 году (первый годъ третьяго трехлѣтія) будетъ равенъ 9112 р.+расходъ 1918 года, т. е. 53,629 р. (за вычетомъ 900 р. на наемъ помѣщенія для временнаго родильнаго отдѣленія, содержаніе кухарки и дворника, т. е. всего 1380 р.), значитъ весь расходъ въ 1919 году выразится 61361 руб.

Въ 1920 г. такой же расходъ—91361 руб.

Въ 1921 г. 61361+2000 р. (добавл. за выслугу лѣтъ персоналу, на медикаменты, ремонтъ...) 63361 руб.

Въ 1922 г. (когда будетъ выстроена вся больница), прибавится расходъ:

На продовольствіе въ хирургическомъ отдѣл. 20×22×365—1606 р.
заразномъ отдѣленіи 35×22×365—2810 р.
хроническомъ . . . . 10×22×365—830 р.
бѣлье въ этихъ отдѣленіяхъ. . . . . . 4875 р.
отопленіе и освѣщеніе . . 800 р.
добав. прислуги (6) 1800+360 р. питаніе
Инвентарь (кровати, столы) . . . . . . 1500 р.
Новый врачъ. . . . . 1800 р.
Добавленіе средняго персонала 2 фельд. . . 1200 р.
Непредвид. расходы . . . 1000 р.

ВСЕГО . . 17,861 р.

Къ 17,861 р. прибавить расходъ 1921 г. за вычетомъ содержанія сторожу городской заразной больницы, питанія больныхъ, отопленія, кухарки, дворника (700 р.), т. е. будетъ 81222 руб. (при этомъ освободится помѣщеніе больничное старое, которое городъ можетъ использовать).

Сумма 81,222 р. весь расходъ города на содержанія: а) 3-хъ амбулаторій, в) больницы на 140 кроватей и с) дезинфекціонной камеры въ 1922 году.

Къ вопросу объ увеличеніи основного содержанія и установленія періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ медицинскому и ветеринарному персоналу.

Оплата труда персонала, обслуживающаго лечебныя и санитарныя учрежденія, находящіяся въ веденіи Пензенскаго Общественнаго Управленія, недостаточна, какъ это видно изъ данныхъ, напечатанныхъ въ свѣдѣніяхъ Врачебно-Санитарнаго Отдѣла за Іюнь мѣсяцъ (ст. 15). Основной окладъ врачей медиковъ 1200 р. безъ квартиры, оплата фельдшерскаго персонала въ большинствѣ случаевъ 360 р.

Указанные оклады учреждены Думой нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ, а между тѣмъ условія жизни за послѣдніе годы измѣнились очень рѣзко въ смыслѣ вздорожанія всѣхъ предметовъ первой необходимости: пищевыхъ продуктовъ, одежды и особенно повысились цѣны на квартиры. Въ общемъ трудъ всего персонала оплачивается не пропорціонально современнымъ условіямъ жизни большого губернскаго города и ставитъ служащихъ въ затруднительное положеніе, принуждая ихъ искать добавочнаго заработка на сторонѣ, а это обстоятельство влечетъ, конечно, за собой ухудшеніе постановки дѣла. Служащіе въ общественныхъ учрежденіяхъ, по мнѣнію Врачебно-Санитарнаго Отдѣла, должны быть сыты и обставлены болѣе или менѣе сносно въ отношеніи житейской обстановки, только при этихъ условіяхъ общественная работа можетъ быть выполняема правильно и съ должной продуктивностью. Существующій среди нѣкоторыхъ гласныхъ взглядъ, что медицинскій персоналъ можетъ подрабатывать на сторонѣ, совершенно неправиленъ и вреденъ для дѣла. Помимо вышеизложеннаго необходимо принять во вниманіе и слѣдующее: въ то время какъ вознагражденіе за трудъ оставалось одно и тоже, обязанности медицинскаго персонала изъ года въ годъ расширялись. Со стороны Городской Управы въ настоящее время предъявляются къ врачамъ болѣе широкія требованія, чѣмъ прежде: требуется болѣе подробное составленіе отчетовъ, введена регистрація больныхъ, выработаны инструкціи, вмѣнено въ обязанность персоналу въ извѣстныхъ случаяхъ посѣщеніе бѣдныхъ больныхъ на дому, вво-

дится школьный надзоръ за учащимися, персоналъ привлекается къ участію въ коллегіальныхъ совѣщаніяхъ въ различныхъ подкомиссіяхъ, собираемыхъ Управой въ цѣляхъ всесторонняго обсужденія медико-санитарнаго дѣла; кромѣ того повысились требованія къ персоналу и со стороны больныхъ, требующихъ детальнаго и подробнаго осмотра. Въ настоящее время работа въ амбулаторіи не носитъ прежняго характера, какъ раньше, когда врачъ ограничивался поданіемъ одного совѣта, а состоитъ изъ подачи различныхъ научныхъ пособій больному тутъ-же въ амбулаторіи, современныя амбулаторіи теперь походятъ на поликлинику, гдѣ больному производятся различныя перевязки, дѣлаются подкожныя вспрыскиванія и т. д.

Необходимо принять во вниманіе и неустойчивость службы городского медицинскаго персонала: изъ всѣхъ 24 служащихъ только одинъ фельдшеръ прослужилъ безъ перерыва 29 лѣтъ, среди врачей самый старшій прослужилъ только 8 лѣтъ, такая неустойчивость среди служащихъ само собой разумѣется, не полезна для дѣла. Прослужившій на службѣ болѣе долгое время опытнѣе, болѣе знакомъ съ бытовыми условіями населенія, пользуется довѣріемъ послѣдняго, а это очень важно въ медицинскомъ дѣлѣ особенно при борьбѣ съ эпидемическими заболѣваніями. Принимая все это во вниманіе и имѣя въ виду опасность медицинской профессіи въ смыслѣ зараженія, Врачебно-Санитарный Отдѣлъ высказывается за необходимость увеличенія основного содержанія персоналу и установленіе ему періодическихъ прибавокъ въ слѣдующей формѣ:

Основной окладъ долженъ быть для врачей медиковъ 1500 руб., періодическія прибавки желательно установить черезъ 3 года 10%—150 р., 8 лѣтъ 20%—300 р., 13—30%—450 руб.

Высшій окладъ 2400 руб. чрезъ 13 лѣтъ.

Для фельдшерскаго персонала:

Основной окладъ школьнаго фельдшера 480 р.+180 р. квартирныхъ. Прибавки: черезъ 3 года—10%— 48 р.
8 » —20%— 96 р.
13 » —30%—144 р.

Высшій окладъ 768 р.+180 р. квартирныхъ.

Оплата труда ротныхъ фельдшеровъ нѣсколько иная: у нихъ основной окладъ 360 р.+180 р. квартирныхъ, прибавки тѣ же, какъ школьнымъ. Высшій окладъ 576 р.+180 рублей квартирныхъ.

Вышеуказанные размѣры жалованья и прибавки касаются только фельдшеровъ, несущихъ службу въ лечебныхъ заведе-

ніяхъ и дезинфекціонной камерѣ, что же касается санитарныхъ фельдшеровъ, обязанности которыхъ заключаются въ осмотрѣ частновладѣльческихъ и промышленныхъ заведеній по указанію Управы, то имъ слѣдовало бы установить основной окладъ 360 р.+180 р. квартирныхъ, прибавки въ томъ же размѣрѣ и порядкѣ, въ какомъ приняты для служащихъ въ канцеляріи Управы, а именно черезъ 4 года 15%—54 р.
7 „ 15%—54 р.
10 „ 10%—36 р.

Высшій окладъ 504 р.+180 р. квартирныхъ.

Дѣлопроизводитель Санитарнаго Отдѣла долженъ получать окладъ, присвоенный этой должности по штату канцеляріи, утвержденному Городской Думой въ 1911 году.

Надзиратель и счетчица при Санитарномъ Отдѣлѣ въ отношеніи прибавки также приравнены къ служащимъ канцеляріи, установленъ 1-му основной окладъ 480 р. и 2-й 360 р.

Основной окладъ ветеринар. врач. 1200 р. вмѣсто 1000 р. и фельдшерамъ ветеринарнымъ 360 р.+180 квартирныхъ, періодическія прибавки въ томъ же порядкѣ и размѣрѣ, какъ и медицинскому персоналу.

При установленіи прибавки ветеринарному врачу бойни, онъ долженъ быть лишенъ тѣхъ %, какіе они согласно распоряженію Городской Управы получаютъ съ убойнаго скота.

Завѣдующему Санитарнымъ Отдѣломъ 3000 р.

Увеличеніе содержанія персоналу и квартирныхъ ему потребуетъ повышенія смѣты въ 1913 году медицинскому врачебному персоналу . . . . 2985 р. 5 к.
фельдшерскому и надзирателю . . . . 2136 р. — к.
ветеринарнымъ врачамъ . . . . 400 р. — к.
фельдшерамъ ветеринар. квартирныхъ . . . . 360 р. — к.

Всего 5881 р. — к.

Подкомиссія городскихъ врачей, заслушавъ вышеуказанныя соображенія о повышеніи содержанія персоналу, постановила принять ихъ и просить представить эти соображенія на усмотрѣніе Городской Думы, предварительно обсудивъ ихъ въ Санитарной Комиссіи. Врачебно-Санитарный Отдѣлъ, докладывая о всемъ вышеизложенномъ, полагаетъ, что увеличеніе содержанія медицинскому и ветеринарному персоналу вызывается настоятельной необходимостью и является простымъ актомъ справедливости по отношенію къ служащимъ, которымъ ввѣрено Думой такое отвѣтственное дѣло, какъ охрана народнаго здравія въ г. Пензѣ.

На медицинской службѣ у города состоятъ—5 врачей медиковъ, 13 фельдшеровъ (изъ нихъ 5 ротныхъ), 1 надзиратель и 1 счетчица, ветерин. врачей—2, ветерин. фельдшеровъ—2, а всего врачей—7, 15 фельдшеровъ и 2 безъ спеціальнаго образованія.

СХЕМА ПРИБАВОКЪ.		Квартирные добавочные.	Время поступл. на городск. службу (мѣсяцъ и число).
Основ. окл. для врачей 1500 р. Черезъ 3 г. 10% „ „ 150 р. 8—20% „ „ 300 р. 13—30% „ „ 450 р. Высшій окладъ 2400 р.	1) Н. В. Мораховскому на 1913 г.—1500 р., исч. приб. дол. нач. съ 1 Янв. 1913 г., Увелич.—300 р.	—	VI-1910г.
	2) Е. С. Масловской на 1913 г.—1500 р., исч. приб. дол. нач. съ 1 Янв. 1913 г. —Увелич.—900р.	—	III-1911г.
	3) И. И. Сивохину на 1913 г.—1500 р., исч. приб. дол. нач. съ 6 Окт. 1910 г., а 1-я приб. дол. быть съ 6 Окт. 1913 г. (на 1913—1535 р. 5 к.). Увелич.—335 р. 5 к.	—	X-1907 г.
	4) Н. Е. Крамольскому на 1913 г.—1500 р., исч. приб. дол. нач. съ 1 Іюня 1907 г., по смѣтѣ на 1913 г. 1650 р. Увелич.—450 р.	—	VI-1904 г.
	Всего увел. врачамъ на 1985 р. 5 к.		
Фельдшерскій персоналъ. Основ. окл. шк. фел.-480 р.-кв. 180 р. Черезъ 3 г. 10% 48 р. кв. 8 20% 96 р. кв. 13 30% 144 р. кв. Высшій окладъ 768 р. кв. 180 р.	1) С. В. Поспѣлову слѣд. добав. съ 1 Янв. 1913 г.—48 р. Въ смѣту 768 руб. Увелич.—48 р.	Получаетъ.	XI-1883.

Примѣчанія. 1) На Масловскую наложить обязанность посѣщ. на дому, завѣдыв. родильн. отдѣленіемъ, а также наравнѣ съ другими и школы.

2) Періодическія прибавки исчисляются съ основного оклада (безъ квартирныхъ).

	2) М. Г. Кабановой за выслугу 8 лѣтъ внести въ смѣту 1913 г. сл. 624 р. Увелич. —144 р.	Получаютъ	VIII-1901
	3) А. А. Пономареву съ 1 Янв. 1913 г. жал. 480 р., исч. приб. съ 15 Янв. 1912 года. Увелич.—120 руб.		I-1909 г.
	4) Маркиной на 1913 г. осн. окл. 480 р. исч. приб. съ 15 Янв. 1912 г. Увелич. —120 руб.		1909 г.
	5) И. Ф. Жукову на 1913 —528 р., исч. приб. съ 1 Нояб. 1908 г. Увел.— 168 р.	Получаютъ	XI-1905 г.
	6) Павловой на 1913 г. —480 р., исч. приб. съ 1 Янв. 1913 г. Увел.—120 р.		I-1911 г.
Основ. окладъ 540 р.+180 р. кв. Черезъ 3 г. 10% 54 р. 8 20% 108 р. 13 30% 162 р. Высшій окладъ 864 р.+180 р.	7) Г. А. Герусъ на 1913 г.—540 р. исч. приб. съ 8 Іюня 1912 г. Увел.—120 р.		VI-1912 г.
Ротные фел. ос. ок. 360 р.+180 р. кв. Черезъ 3 г 10% 36 р. 8 20% 72 р. 13 30% 108 р. Высшій окладъ 576 р.+180 р. кв.	8) С. С. Хрянину на 1913 г.—396 р. Увелич —36 р.	180 р.	X-1909 г.
	9) И. И. Мезенцеву на 1913 р.—360 р., исч. приб. съ 14 Мая 1911 г.	180 р.	V-1911 г.
По канц. Управы ос. ок. 360 р. Черезъ 4 г. 15% 54 р. 7 15% 54 р. 10 10% 36 р. Высшій окладъ 504 р. 180 р. кв.	10) А. С. Польщикову на 1913 г. 360 руб., исч. приб. съ 1 сент. 1910 года.	180 р.	XI-1910 г.
	11) В. Н. Крюкову на на 1913 г. 360 р. исч. приб. съ 7 іюля 1910 года.	180 р.	VII-1910.
Основ. окладъ—480 р. Черезъ 4 г. 15%—72 р. 7 15%—72 р. 10 10%—48 р. Высшій окладъ 672 р.+180 р. кв.	12) А. Т. Сазикову на 1913 г. 360 р. исч. приб. съ 21 мая 1911 года.	180 р.	V-1911 г.
	13) И. И. Домнину осн. окл. 480 р. на 1913 г., исч. приб. съ 1 ян. 1913 г.	180 р.	V-1900 г.

Фельдш. дѣлопроизв. Основн. оклад. 720 р. приб. какъ въ канцеляріи.	14) Н. И. Марушину на 1913 г. 720 р. исч. приб. съ 1 янв. 1913 года. Увелич.—180 руб.	—	VII-1910.
Прибавки по канцеляріи.	15) Н. Н. Миловановой осн. окл.—360 р. на 1913 г., исч. приб. съ 7 февраля 1911 г.	—	II-1911 г.
	Увелич. содер. всему медицинскому персоналу и камерѣ въ 1913 г. на 3041 р.		
Ветеринар. персоналъ:	1) Г. И. Линитъ основн. окладъ 1200 р. (вмѣсто 1000 р.), исчислен. начало прибавокъ съ XI—1909 г. въ смѣту на 1913 г.—1220 р. увел.—220 р.	—	XI-1907 г.
	2) С. Ф. Михальковъ осн. окладъ 1200 р. (вмѣсто 1000 р.), исчисл. прибавокь съ 1 Ян. 1912 г. въ смѣту на 1913 г.—1200 р. увелич. на 200 р.	—	III-1911 г.
	3) А. А. Хлестову (фельдшеру) въ смѣту на 1913 г. —360 р. исч. прибав. съ VII —1910 г.	180 р.	VII-1910.
	4) Т. Д. Бересменову (фельдш.) въ смѣту 1913 г. —360 р. исч. прибав. съ X—1910 г.	180 р.	XI-1910 г.
	Увеличеніе ветеринарному персоналу=420 руб.		
	Кварт. ветеринарн. фельдшерскому персоналу.	360 р.	

Дѣятельность городской амбулаторіи за іюнь.

	Муж.	Жен.	Дѣт.	Итого первичн. посѣщ.	Повторн. посѣщ.	Всего.
Принято	727	1511	1394	3632	6422	10054
Перевязокъ	—	—	—	—	—	839
Вакцинированныхъ .	—	—	—	—	—	53
Ревакцинирован. . .	—	—	—	—	—	6
Выдано свидѣтельствъ о привитіи оспы . .				—	—	225
Сдѣлано посѣщеній на дому:						
по 1-му району (1 и 2 части)				Свѣдѣній не доставлено.		
„ 2-му „ (завальному)						
„ 3-му „ (зарѣчному)						
Всего . .						

Дѣятельность городской заразной больницы.

	Состояло къ 1-му Мая	Поступило.	Выздоровѣло.	Умерло.	Остается къ 1-му Іюня.
Дифтерія	10	24	25	3	6
Скарлатина	7	38	16	8	21
Всего . .	17	62	41	11	27

Дѣятельность городского санитарнаго надзора.

Произведено осмотровъ владѣній	654
„ „ торгово-промышл. заведеній	87
Описано по эпидеміологическимъ карточкамъ квартиръ	106
Дано заключеній по поводу открытія пивныхъ	4
„ „ „ „ „ бань	1
„ „ „ „ „ постоялыхъ дворовъ	1
Вручено предупредительныхъ повѣстокъ домовладѣльцамъ	22
„ „ „ влад. торг.-пром. заведен.	8
Итого	—

Дѣятельность городской дезинфекціонной камеры.

Произведено дезинфекцій помѣщеній:

при дифтеріи	20
„ скарлатинѣ	25
„ сибирской язвѣ у коровы	1
„ оспѣ	1
„ рожѣ	2
„ туберкулезѣ	1
Очередныхъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ	1
„ возвратномъ тифѣ	7
„ неопредѣленномъ тифѣ	2
„ подозрит. по холерѣ заболѣванія	1
Всего	61

Продезинфецировано разныхъ вещей отъ 31 лицъ 59 пуд. и 1 фунтъ въ 10 формалиновыхъ шкафахъ и 10 паровыхъ камерахъ

Дѣятельность городской бойни.

Убито крупнаго рогатаго скота	1827
„ телятъ	124
„ свиней	103
„ овецъ, барановъ и пр.	4828
Всего	6882

При макроскопическомъ изслѣдованіи обнаружено:

Актиномикозъ	14 случ.
Дистоматозъ	50 „

Эхинококи	91	случ.
Туберкулезъ	37	„
Финны	6	„
Маститъ	1	„
Трамватическія поврежденія	5	„
Всего	204	„

Микроскопическихъ изслѣдованій произведено 141.

Дѣятельность городского ветеринарно-смотрового пункта.

Осмотрѣно:	крупнаго рогатаго скота	15	тушъ.
„	телятъ	1	„
осмотрѣно:	свиней	9	„
„	овецъ, барановъ и пр.	120	„
„	окороковъ	2	„
	Всего	147	„

Изъ нихъ 4 коровы оказались пораженными сибирской язвой.

Въ теченіи мѣсяца осмотрѣно заболѣвшихъ незаразительными болѣзнями:

лошадей	24	гол.
коровъ	25	„
Всего	49	„

Вскрыто труповъ животныхъ, павшихъ отъ болѣзней незаразительныхъ 24.

Дѣятельность городского изоляціоннаго пункта.

(Собачникъ).

Къ 1-му Мая оставалось бродячихъ собакъ:	
Въ теченіи мѣсяца поймано	—
„ „ „ возвращено	72
„ „ „ уничтожено	79
„ „ „ сбѣжало	2
Къ 1-му августа остается	15

Подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача въ подозрѣніи въ бѣшенствѣ къ 1-му іюля
состояло 7.

Поступило —

Освобождено 3.

Остается 4

Дѣятельность городского водопровода.

За апрѣль.

Въ теченіи мѣсяца отпущено: за плату	151,345.
„ „ „ „ безплатно	292,385.
Всего	2,443,830.

За май.

Въ теченіи мѣсяца отпущено платной	1.981,275.
„ „ „ „ безплатной	260,845.
Всего	2.242,120.

За іюнь.

Въ теченіе мѣсяца отпущено платной	2,055,930
„ „ „ „ безплатной	256.045.
Всего	2,311,975

О движеніи ночлежниковъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ.

съ 1-го по 15 іюля ночевало 456.

съ 16-го по 30 ночевало 378. (всѣ мужчины).

Собственно всѣхъ ночевавшихъ было 69 человѣкъ въ мѣсяцъ, изъ нихъ 10 человѣкъ ночевали одинъ разъ, 5 человѣкъ 2 раза, 15 человѣкъ отъ 4 до 11 разъ, 18 человѣкъ отъ 18—25 разъ, отъ 26 разъ до 30—ночевало 12 человѣкъ и только 6 ночлежниковъ ночевало въ теченіи всѣхъ 31 дней.

Дѣятельность городского и частныхъ ассенизацiонныхъ обозовъ

(вывозка нечистотъ, мусора и навоза).

ВЫВЕЗЕНО НА СВАЛКИ.	Бочекъ.	Колымагъ.	Телѣгъ.	Итого.
Городскимъ обозомъ	2586	132	106	2824
Частными *)	3506	2443	8002	13951
Всего . . .	6092	2575	8108	16775

*) ПРИМѢЧАНIЕ: Свѣдѣнiй съ Покровскихъ свалокъ не доставлено.

Ходъ заразныхъ заболѣванiй въ г. Пензѣ за iюнь

ПО ДАННЫМЪ ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАГО ОТДѢЛА

Возвратнаго тифа въ iюлѣ зарегистрировано 15 случаевъ на 2 больше чѣмъ въ iюнѣ (13) Всѣ больные пользовались больничнымъ леченiемъ въ Губ. Зем. больницѣ; наиболѣе зарегистрировано возврат. тифа въ 3-й части города. Обнаруженъ возвр. тифъ по преимуществу среди рабочихъ. Очаговыхъ заболѣванiй больныхъ не наблюдалось. Рѣзко въ iюлѣ увеличились заболѣванiя скарлатиной, всего 57, ихъ зарегистрировано въ 4 раза больше по сравненiю съ iюнемъ (14), разбросаны скарлатинныя заболѣванiя почти равномѣрно по всему городу съ небольшимъ преобладанiемъ въ 3 части, заболѣванiя дифтеритомъ обнаружены въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и въ iюнѣ (30); вдвое по сравненiюи по немъ увеличились заболѣванiя дизентерiей (13), Коревыя заболѣванiя констатированы въ небольшой степени.

БОЛѢЗНИ.	ЧАСТИ ГОРОДА. I. М.	I. Ж.	II. М.	II. Ж.	III. М.	III. Ж.	Изъ уѣздовъ. М.	Изъ уѣздовъ. Ж.	Итого. М.	Итого. Ж.	Всего	Гдѣ лѣчились: Дома.	Въ больницѣ.	Въ амбулаторіи.	Съ 1 январ. по 31 іюня 1912 г.
Бугорчат. легкихъ, гортани	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Вѣтряная оспа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Гастроэнтеритъ острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Дизентерія	1	1	4	3	1	1	2	—	8	5	13	5	8	—	24
Дифтерія (и крупъ)	1	6	4	5	5	6	1	2	11	19	30	6	23	1	240
Заушница	—	3	—	—	2	—	—	—	2	3	5	—	—	5	83
Коклюшъ	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	1	5
Корь	—	1	2	—	4	2	—	—	6	3	9	8	—	1	113
Оспа: у привит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
Оспа: у непривит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Рожа	2	1	3	1	—	—	1	1	6	3	9	1	6	2	58
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	5	10	6	11	11	10	2	2	24	33	57	17	36	4	233
Тифъ брюшной	1	—	—	—	1	—	—	—	2	—	2	—	2	—	21
Тифъ возвратный	2	—	—	—	6	4	1	2	9	6	15	—	15	—	35
Тифъ неопредѣлен.	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	2	1	1	—	4
Тифъ сыпной	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	2	—	1	1	78
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Водяной ракъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
ИТОГО	12	23	20	20	32	24	7	7	71	74	145	38	92	15	—
с. 1/I по 30/VI т. г.	144	124	188	187	154	113	40	45	526	464	990	220	577	193	—

Распредѣленіе больныхъ по возрасту.

БОЛѢЗНИ.	До 6 мѣс.	Отъ 6 мѣс. до 1 года.	1—5.	5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50	50—60.	Свыше 60.	Не указано	ВСЕГО.
Бугорч. лег. горт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гастроэнтеритъ острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дизентерія	—	—	2	1	—	1	5	1	1	—	—	—	13
Дифтерія (и крупъ)	—	—	15	10	2	—	3	—	—	2	—	—	30
Заушница	—	—	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	5
Коклюшъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Корь	—	—	1	6	2	—	—	—	—	—	—	—	9
Оспа: у привитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа: у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	—	—	1	3	2	2	—	—	1	9
Скарлатина	—	3	19	26	8	1	—	1	—	—	—	—	57
Тифъ: брюшной	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	2
Тифъ: возвратный	—	—	—	—	—	2	9	2	2	—	—	—	15
Тифъ: неопредѣленный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Тифъ: сыпной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	—	3	38	47	12	7	22	8	5	2	—	1	145

Распредѣленіе больныхъ по роду занятій.

БОЛѢЗНИ.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство.	Чиновн. и служ. въ разн. учр.	Торговцы и приказчики	Рабочіе и ремесленн.	Прислуга.	Желѣзнодор. служ.	Воинскіе чины и под.	Медицинск. персоналъ.	Земледѣл.	Арестанты	Родъ занят. не указанъ.			ВСЕГО.
Бугорч. легкихъ, гортан	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гастроэнтеритъ острый.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дизентерія	—	2	1	1	2	—	4	2	—	1	—	—	—	—	13
Дифтерія (и круппъ) . .	—	—	2	3	4	—	—	8	—			13	—	—	13
Заушница	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	1	—	—	5
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Корь	1	3	-	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
Оспа: у привитыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа: у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	2	—	—	5	—	—	—	—	2	—	—	—	—	9
Скарлатина	—	2	3	—	18	—	17	1	—	1	—	15	—	—	57
Тифъ: брюшной	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Тифъ: возвратный . . .	—	1	1	—	9	1	—	—	—	2	—	1	—	—	15
Тифъ: неопредѣленный .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Тифъ: сыпной	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО . .	1	11	8	8	43	3	30	3	1	6	—	31	—	—	145

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства.

Скарлатина.

Роман. д. Бизѣева—4, д. Полякова—1, д. ?—1; Покров. д. Балашова—3, д. Поповой—1; Панчулидзев. д. Пашкевичъ—3, д. № 4—1; Гусиловка д. № 57—3; Моршан. д. Ивановой—1; Крутиловка д. Федосѣева—2; М. Кочетовка д. Ульянова—1, д. № 37—1; Инсарская домъ Гомерова—1, д. № 15—1; Московская д. Банникова—1, д. Умнова—1, д. Соедин. Бан.—1; Подгорная д. Лазарева—2; Набережная д. Опарова—1, д. № 4—1; Инсарская д. Логинова—3; Ишивая гор. д. Кулагина—2; Предтечен. д. Кувырдина—1, д. Журавлева—1; Мѣшокъ д. Сѣдова—2; Б. Федоровк. д. Соколова; Оврагъ д. Кривушкина; Пески д. Фадѣева; Мирская д. № 24—1; Чембар. д. Горюнова—1; Ст.-Кузнеч. д. Ишкина—1: Лѣкарск. д. Полякова—1; Казан. д. Курина—1; Лермонт. д. Тюняева—1; Всесвят. город. бол.—1; Лебедев. д. Швецова—1; Н.Фед. д. Кораблева—1; Селивер. д. № 75—1; Уѣздъ—4.

Дефтеритъ.

Сурская д. Копылова—2; Роман. д. Куликанова—1, д. № 59—1; Касат. пор. д. Лапина—1, д. Маркиня—1; Селив. д. Мухаевс—2; д. Ломовцева—1, д. Муханова—1; жилой д.—1; Предтечен. д. Сорокина—1; Кузн. пор. д. Позднѣева—1; Ишив. гор. д. Кулагина—1; Пески д. Николаева—1 Подг. д. Новикова—1; Троиц. д. Вакуленко—1; Мѣшокъ д. Рожкова—1; Б.

Глѣбов. д. Шабашкина—1; Драгуны д. Сабурова—1; Городищен. д. Алексѣева—1; Козье-Болото д. Григорова—1; Лермон. д. Ишкина—1; Чембар. д. Сергѣева—1; Набережная водокачка—1; Ст. Черкасс. д. Сюзюмова—1; Вокзалъ С.-В. ж. д.—1; Уѣздъ—3.

Рожа.

М. Кочетов. д. Иванова—1; Подгорн. д. № 9—1; д. Безрук.—1;Мир. д.; Ворначева—1; Троиц. д. Буркина—1; Садовая б-ца—1; Уѣздъ—2, Кирпич. сарай Грошева—1.

Сыпной тифъ.

Александ. д. Павлова—1; Садовая б-ца—;

Брюшной тифъ.

Садовая больница—1; Ст.-Кузнечн. д. Герасимова—1;

Неопредѣленный тифъ.

Казанская д. Устинова—1; Толстовская д. № 32—1.

Возвратный тифъ.

Ст. Кузнечн. д. Бѣлова—1; д. Суркова—1; Предтеч. домъ Логинова—4, д. Давыдова—1, д. Алышина—1; Драгуны д. Катаснасова—1; Монаст. пор. д. Липова—1; Садовая больница—1; Алексан. д. № 23—1; Уѣздъ—3.

ОБРАЩАЕМОСТЬ

за медицинской помощью населенія, проживающаго въ зарѣчной части города за р. Пензой.

№№ по порядку.	Зарѣчная часть за р. Пензой. Названіе улицъ и порядковъ.	Количество домовладѣльцевъ.	Число жителей.	Въ Городскую амбулаторію.	Въ Земскую Губ. больницу.	Красный Крестъ.	Желѣз.-дорож. амбулаторію.	Въ Сергѣевск. фаб. амбулат.	Въ частную лечеб.	Неизвѣстно.
1	Лебедевская	12	166	117	—	33	16		—	—
2	Чембарская	36	526	380	67	27	52	—	—	—
3	Пески	26	304	191	25	38	45	5	—	—
4	Моршанская	15	195	133	17	—	45	—	—	—
5	Лермонтовская . . .	58	652	381	21	—	**204**	46	—	—
6	Петровская	10	124	70	12	—	42	—	—	—
7	Таганцевская	21	307	213	18	—	76	—	—	—
8	Набержная	58	618	361	135	14	58	50	—	—
9	Симоновская	20	425	245	32	67	81	—	—	—
10	Инвалидная	105	952	690	184	12	49	11	6	—
11	Всесвятская	43	716	279	33	17	**315**	67	5	—
12	Инсарская	30	264	137	37	—	45	26	19	—
13	Касаткинъ порядокъ .	21	515	150	59	—	68	**220**	18	—
14	Дербасовскій порядокъ .	13	352	194	41	—	71	28	18	—
15	Новый порядокъ . .	6	64	26	20	3	8	7	—	-
16	Керенская	6	82	35	8	—	39	—	—	—
17	Ломовская	2	36	17	3	—	16	—	—	—
18	Монастырск. порядокъ .	4	43	24	3	5	7	—	4	—
19	Манчжурія	219	1732	790	18	—	**834**	90	—	—
20	Карауловская	39	706	369	59	—	62	**216**	—	—
21	Пріютская	19	463	214	65	—	101	83	—	—
22	Карповская	1	33	17	16	—	—	—	—	—
23	Мѣшокъ	21	460	215	39	—	63	**143**	—	—
24	Городищенская	28	362	191	59	—	34	78	—	—
25	Кузнечный порядокъ .	7	38	20	18	—	—	—	—	—
	Итого . .	820	10135	5459	989	216	2331	1070	70	—
				53,86	9,75	2,14	23,00	10,56	0,67	

Приведенныя цифровыя данныя объ обращаемости за медицинской помощью въ различныя лечебныя заведенія городского населенія проживающаго въ зарѣчной части города за р. Пензой, собраны въ Іюнѣ мѣсяцѣ с. г. городскимъ Санитарнымъ надзоромъ путемъ непосредственнаго опроса, какъ домовладѣльцевъ указаннаго раіона, такъ и квартирантовъ у нихъ. Собранный матеріалъ, представленный въ таблицы, очень цѣненъ въ цѣляхъ выясненія вопроса объ организаціи въ данной мѣстности городской амбулаторіи. Изъ таблицы видно, что эта часть города по своимъ размѣрамъ довольно значительна: въ ней расположены 25 улицъ и порядковъ и проживаетъ около 1000 населенія, часть котораго составляютъ служащіе Рязано-Уральской желѣзной дороги и рабочіе фабрики Т-ва Сергѣева. Анализируя далѣе таблицу, видимъ, что болѣе половины населенія, не смотря на топографическія неудобства сообщенія, являются посѣтителями городской безплатной амбулаторіи, а это обстоятельство свидѣтельствуетъ если не вполнѣ, то до извѣстной степени о скромной зажиточности населенія.

Вышеуказанную мысль подтверждаетъ и количество населенія, обращающееся за медицинской помощью въ частную платную лечебницу и это количество очень ничтожно—0,67% (всего зарѣчнаго населенія.) Также очень немного жителей (около 12%) тяготѣетъ и въ амбулаторіи Губернской Земской больницы и Краснаго Креста, такъ какъ и тамъ съ больныхъ за посѣщеніе взимается хотя и меньшая плата, а все-таки отъ 20 до 25 коп.

Сумма сама по себѣ и незначительная, но, видимо, въ бюджетѣ зарѣчнаго обывателя имѣетъ крупное значеніе. Да и дѣйствительно въ случаѣ нѣсколькихъ заболѣваній въ семьѣ, да при томъ же такихъ, которыя требуютъ продолжительнаго посѣщенія амбулаторіи, изъ этихъ двугривенныхъ и четвертаковъ составится солидная сумма, которая можетъ быть обременительной и для кармана обывателя центральныхъ улицъ города. Что взиманіе платы сдерживаетъ посѣщеніе больными амбулаторіи, видно изъ разницы между больными, посѣщающими Земскую амбулаторію и Красный Крестъ, въ амбулаторіи Краснаго Креста взимается 25 к., а въ Земской 20 к., разница въ 5 копѣйкахъ, а между тѣмъ населеніе, видимо, реагируетъ и на этотъ пятачекъ и посѣщаетъ Земскую амбулаторію въ большей степени (9,75%), чѣмъ Красный Крестъ, куда обращается только 2,14% всѣхъ жителей Зарѣчной части города. Продолжая далѣе анализировать таблицу, замѣчаемъ, что въ фабричную амбулаторію—обращаются по преимуществу съ трехъ

улицъ: Карауловской, Мѣшка и Касаткина порядка, въ желѣзнодорожную—наиболѣе съ улицъ: Всесвятской, Манчжуріи и Лермонтовской, въ земскую—съ Инвалидной, въ городскую же Пушкинскую амбулаторію—въ одинаковой степени всѣ улицы зарѣчнаго раіона.

Въ случаѣ устройства въ данномъ раіонѣ безплатной амбулаторіи Пензенскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ, надо думать на основаніи цифрового матеріала таблицы, что эта городская амбулаторія будетъ имѣть матеріалъ и обильный матеріалъ для своей работы, такъ какъ ея посѣтителями могутъ быть по крайней мѣрѣ 65% зарѣчнаго населенія.

Отъ Врачебно-Санитарнаго Отдѣла.

На Врачебно-Санитарный Отдѣлъ при Пензенской Городской Управѣ по постановленію Городской Думы возложена обязанность по борьбѣ съ остро-заразными заболѣваніями, возникающими среди жителей г. Пензы.

Борьба болѣе или менѣе цѣлесообразная и продуктивная съ кѣмъ бы то ни было и въ частности съ остро-заразными болѣзнями возможна только въ томъ случаѣ, когда будетъ извѣстенъ количественный составъ непріятеля, т. е. когда въ Санитарный Отдѣлъ будетъ поступать отъ врачей регистраціонныя карточки о появленіи остро-заразныхъ заболѣваній съ большей акуратностью и полнотой, чѣмъ въ настоящее время.

Въ г. Пензѣ въ текущемъ году проживаетъ около 60 врачей, изъ которыхъ не менѣе $^2/_3$ обслуживаютъ городское населеніе въ смыслѣ подачи ему медицинской помощи, а между тѣмъ какъ вышеуказанныя карточки присылаютъ въ Городской Санитарный Отдѣлъ только 8—10 врачей. Само собой разумѣется при такихъ обстоятельствахъ борьба съ заразной заболѣваемостью будетъ только номинальной.

Въ нѣкоторыхъ городахъ въ Западной Европѣ въ цѣляхъ акуратной и полной доставки заразныхъ карточекъ въ Городское Санитарное Бюро установлена особая плата отъ города врачамъ за каждую доставленную карточку объ остро-заразномъ случаѣ; конечно, къ этому способу можно было бы прибѣгнуть и у насъ въ Пензѣ, но едва ли это было бы цѣлесообразно и вотъ по какимъ соображеніямъ: за границей врачъ является просто профессіоналомъ, своего рода ремесленникомъ, у насъ же въ Россіи съ понятіемъ „врачъ" связывается не только одна профессіональность—ремесленность, но главнымъ образомъ то, что русскій врачъ есть первымъ долгомъ культурный работникъ въ широкомъ смыслѣ этого слова, да иначе и быть этого не можетъ при существующей въ Россіи почти поголовной безграмотности и невѣжествѣ это во первыхъ, а во вторыхъ трата на оплату за присылку регистраціонныхъ карточекъ можетъ быть сама по себѣ и небольшая, но тѣмъ не менѣе обременительна для бюджета города, который какъ и всѣ русскіе города пользуются очень ограниченными источниками доходовъ. Въ силу вышеуказаннаго Врачебно-Санитарный Отдѣлъ обращается съ убѣдительной просьбой ко всѣмъ врачамъ, гражданскимъ и военнымъ, состоящимъ на службѣ и врачамъ вольно практикующимъ объ акуратной и своевременной присылкѣ карточекъ объ остро-заразныхъ заболѣваніяхъ, наблюдаемыхъ ими среди городского населенія, при этомъ Санитарный Отдѣлъ считаетъ умѣстнымъ здѣсь привести слова извѣстнаго врача—общественнаго работника д-ра Осипова, который говорилъ, „что научно работаетъ не тотъ врачъ, который лечитъ, а тотъ который и лечитъ и регистрируетъ".

Пенза, типографія Братья Соломоновы.

СВѢДѢНІЯ

Врачебно-Санитарнаго Отдѣла г. Пензы.

За августъ 1912 г.

Остро-заразныя болѣзни въ г. Пензѣ

за 1910—1911 годъ.

Вопросъ о точной регистраціи остро-заразныхъ заболѣваній по санитарнымъ карточкамъ—извѣщеніямъ присланнымъ лѣчащими врачами, всегда и вездѣ въ практическомъ отношеніи оставлялся и остается открытымъ и весь медико-статистическій матеріалъ, получаемый означеннымъ способомъ, никогда не соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію вещей за исключеніемъ развѣ только тѣхъ данныхъ, которыя касаются особо-заразныхъ болѣзненныхъ формъ, требующихъ послѣ себя непремѣнной и особо тщательной дезинфекціи. Этотъ весьма печальный фактъ зависитъ отъ того, что всѣ указанныя выше карточки—извѣщенія посылаются всегда неаккуратно, не своевременно, а въ подавляющемъ числѣ случаевъ даже совершенно не посылаются, что особенно отмѣчается среди вольнопрактикующихъ врачей, и что является прямымъ нарушеніемъ ст. 741 Устава Врачебнаго. Въ силу этихъ обстоятельствъ весь матеріалъ, поступающій въ медико-статистическую разработку всегда приходится тщательно классифицировать и дѣлать какіе-либо выводы лишь изъ той его части, которая, какъ выше было указано, является болѣе или менѣе исчерпывающей, т. е. только въ группѣ особо-заразныхъ заболѣваній. Поэтому и мы, несмотря на то, что во Врачебно-Санитарный Отдѣлъ Городской Управы за указанный выше періодъ времени поступило всего 1689 санитарныхъ карточекъ, регистрирующихъ тѣ или другія остро-заразныя заболѣванія, сочли возможнымъ въ интересахъ дѣла подвергнуть всесторонней и подробной медико-статистической обработкѣ только 1200 карточекъ, изъ которыхъ 275 карточекъ относится къ 1910 г., а остальные 925 карточекъ къ 1911 г. Изъ общаго числа 1200 заболѣвшихъ 630 были мужчины и 570—женщины. По своему постоянному мѣсту жительства 1027 человѣкъ были изъ постоянныхъ обывателей г. Пензы и 173 человѣка жили въ уѣздѣ.

По мѣсту лѣченія изъ 1200 заболѣвшихъ.

По болѣзнямъ распредѣлялись заболѣванія такъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.
Дифтерія. .	129	165	294—24,6%
Оспа . . .	17	21	38—3,2%
Рожа . .	77	80	157—13%
Сибир. язва.	1	1	2
Скарлатина.	172	169	341—28%
Тифъ брюш.	69	42	111—9,3%
„ возвр.	5	—	5
„ неопр.	19	13	32—2,7%
„ сыпн.	141	79	220—19%

Изъ этой таблицы видно, что по числу заболѣваній первое мѣсто занимаетъ скарлатина, дифтерія, сыпной тифъ, рожистое воспаленіе, оспа, неопредѣлен., брюшной тифъ, тифъ возвратный и сибирская язва.

По возрасту заболѣвшіе группируются нижеслѣдующимъ образомъ:

	до 1г.	1-5	5-10	10-15	15-20	20-30	30-40	40-50	50-60	свыше 60	Не указано.
Дифтерія .	9	110	78	42	29	18	7	1	—	—	—
Оспа . .	13	7	8	1	3	6	—	—	—	—	—
Рожа . .	1	—	—	9	13	29	27	42	20	18	—
Сиб. язва.	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Скарлат. .	10	115	117	69	16	9	4	—	—	—	1
Тифъ бр.	—	3	7	16	22	34	9	9	6	2	1
„ возвр.	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—
„ неопр.	—	1	1	3	5	10	4	2	2	1	—
„ сыпн.	—	3	10	18	31	69	52	14	10	3	2
Итого . .	33	238	225	158	120	179	106	75	38	24	4

Изъ этой таблицы видно, что особенно неблагополучнымъ въ смыслѣ пораженія остро-заразными болѣзнями надо признать дѣтскій возрастъ, давшій 488 заболѣваній или 41,2%; слѣдующую наиболѣе группу составляетъ возрастъ 20—30 лѣтъ, давшій 173 заболѣванія или 14,7%; затѣмъ идетъ возрастъ отъ 10—15 лѣтъ, давшій 158 заболѣваній или 13,3% и т. д.

По профессiямъ своимъ или родителей все заболѣвшiе распредѣляются такъ:

	Дѣти до 8 лѣтъ.	Учащiяся.	Домашн. хозяйст,	Чиновник. и служащ.	Торговц. и приказчик.	Ремеслен. и рабочiе.	Прислуги.	Жел.-дор. служащ.	Воин. чины и полицiя.	Крестьяне землeдѣльц.	Арестанты.	Профессiя не указана.
Дифтерiя . .	50/48	22/22	3/22	3/-	3/3	7/13	1/8	12/12	2/1	6/7	—	20/27
Оспа . . .	11/14	-/3	-/1	—	—	4/1	—	—	1/-	1/1	—	-/1
Рожа . . .	-/1	4/4	1/29	4/1	6/1	30/8	7/11	2/1	1/-	11/5	1/-	—
Сибир. язва .	—	—	-/1	—	—	1/-	—	—	—	—	—	—
Скарлатина .	43/56	31/21	3/19	9/8	4/1	22/12	7/5	8/6	5/3	3/-	—	37/38
Тифъ брюш.	3/-	7/8	1/18	1/2	3/-	22/3	1/1	7/4	2/-	10/2	1/-	11/4
„ возвр.	—	—	—	—	1/-	1/-	1/-	—	—	—	2/-	---
„ неопр.	—	—	-/2	1/-	—	7/3	2/-	3/2	—	2/-	4/-	-/6
„ сыпн.	-/3	4/3	-/31	6/1	11/4	40/13	4/5	10/2	21/-	15/9	12/-	18/9
Итого .	107/122	68/61	7/123	24/12	27/9	134/53	22/30	42/27	32/4	48/24	20/-	86/85

Отсюда видно, что изъ профессiональныхъ группъ наибольшая заболѣваемость падаетъ на группу рабочихъ и ремесленниковъ, давшую 187 заболѣванiй или 15,6%, если, конечно, не считать первой группу дѣтей до 8 лѣтняго возраста, какъ стоящую внѣ профессiональной дѣятельности, но давшую 19% всѣхъ заболѣванiй; вторую группу составляютъ лица, занимающiяся домашнимъ хозяйствомъ, давшiя 10,9%; затѣмъ идутъ учащiяся — 10,8; крестьяне-земледѣльцы — 6%; желѣзнодорожные служащiе — 5,7%; чиновники и служащiе въ различныхъ учрежденiяхъ —3%; прислуга — 4,4%; торговцы и приказчики—3%; воинскiе чины и полицiя —3%; арестанты — 1,8% и профессiя точно не указана—16,4%.

По мѣсяцамъ и времени года всѣ заболѣванія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	
Дифтерія .	—	2/2	6/4	17/16	10/22	6/15	11/14	4/5	4/9	4/3	5/3	4/4	6/3	8/4	12/23	11/15	9/12	10/11	129/165
Оспа . .	—	—	-/1	-/2	1/3	2/4	2/-	1/1	1/-	2/1	3/1	1/1	—	—	-/1	3/3	1/-	-/3	17/21
Рожа . .	—	—	1/4	15/10	13/4	5/3	5/3	6/2	4/5	5/6	4/9	1/3	3/2	1/5	1/9	6/8	4/4	3/3	77/80
Сиб. язва.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-/1	—	—	1/-	—	—	—	—	—	1/1
Скарлат .	4/-	1/3	3/7	6/17	2/3	4/3	4/2	7/5	8/13	19/11	11/14	8/7	11/10	8/12	15/12	19/18	14/9	28/22	172/168
Тифъ бр.	1/1	2/4	6/5	5/2	5/-	4/4	3/1	3/2	4/-	1/-	4/-	-/1	4/7	7/1	5/7	5/3	6/2	4/2	69/42
„ возвр.	—	—	1/-	—	—	—	—	—	—	2/-	—	—	1/-	—	—	—	—	1/-	5/-
„ неопр.	—	—	—	8/2	-/1	1/-	—	2/-	1/-	—	—	—	—	1/7	2/1	—	2/-	—	19/13
„ сыпн.	/2	—	—	1/-	1/-	3/1	13/2	26/9	23/18	22/23	28/8	1/2	2/2	4/-	3/1	4/4	4/3	12/4	141/79
Итого :	5/3	5/9	18/23	52/50	33/33	25/30	28/22	49/24	45/45	53/44	49/35	15/18	27/24	29/29	38/54	48/51	40/30	58/45	630 М. 570 Ж.

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее число заболѣваній острыми инфекціонными болѣзнями падаетъ на весну 22,6% всѣхъ заболѣваній, затѣмъ идетъ осень 21,7%, зима 14,8% и лѣто 11,9% всѣхъ заболѣваній. Изъ отдѣльныхъ мѣсяцевъ наибольшее число заболѣваній далъ апрѣль мѣсяцъ 11,2%; minimum падаетъ на іюнь, давшій 3,8% всѣхъ заболѣваній По локализаціи всѣ формы разбираемыхъ нами остро-заразныхъ заболѣваній наблюдались *въ строительномъ кварталѣ № 79, на переселенческомъ пунктѣ и были занесены въ городъ изъ уѣзда.*

6 формъ заболѣваній наблюдалось въ строительныхъ кварталахъ №№ 19, 58 и 129. 5 формъ заболѣваній наблюдались въ строительныхъ кварталахъ №№ 3, 7, 21, 28, 42, 44, 49, 55, 60, 74, 84, 86 и въ Манджуріи. 4 формы заболѣваній были зарегистрированы въ строительныхъ кварталахъ №№ 1, 4, 5, 6, 8, 26, 37, 40, 41, 46, 50, 56, 62, 76, 78, 84, 111, 112, 121, 130, 166, 167 и 177.

3 формы были зарегистрированы въ строительныхъ кварталахъ №№ 14, 17, 18, 33, 35, 39, 43, 45, 52, 54, 63, 69, 73, 75, 78, 82, 85, 87, 89, 90, 97, 113, 114, 120, 123, 144, 158, 159, 166, 168, 169 и 176.

Въ остальныхъ кварталахъ наблюдалось по одной и двѣ формѣ остро-заразныхъ заболѣваній. Въ 32 кварталѣ остро-заразныхъ заболѣваній не было зарегистрировано совершенно и въ этомъ отношеніи наиболѣе благополучными надо признать кварталы №№ 9, 10, 27, 13, 31, 34, 51, 65, 71, 104, 148, 150, 151, 152, 154, 156, 160, 161, 162, 165, 181. Кромѣ этого кварталы №№ 81, 93, 94, 115, 145, 146, 153 оказались обитаемыми или въ самой незначительной своей части или же совершенно не обитаемыми.

Переходя теперь къ болѣе подробному разсмотрѣнію отдѣльныхъ остро-заразныхъ заболѣваній, мы начнемъ съ разсмотрѣнія заболѣваній скарлатиной, давшей 341 заболѣваніе 28,4% (172 мужчинъ и 169 женщинъ). Maximum заболѣваній скарлатиной среди возрастныхъ группъ наблюдался для мужскаго пола въ возрастѣ отъ 5—10 лѣтъ, давшемъ 19% заболѣваній скарлатиной и для женскаго пола въ возрастѣ 1—5 лѣтъ, давшемъ 18%. Minimum заболѣваній для мужчинъ и женщинъ былъ въ возрастѣ отъ 30—40 лѣтъ, гдѣ было зарегистрировано у первыхъ 3 заболѣванія и у вторыхъ 1.

Изъ профессіональныхъ группъ наибольшее число заболѣваній наблюдалось среди дѣтей до 8 лѣтъ и учащихся; меньшее среди лицъ, занимающихся торговлей и крестьянъ-земледѣльцевъ, что зависитъ для послѣднихъ отъ случайнаго и кратковременнаго ихъ нахожденія въ городѣ. При распредѣленіи заболѣваній по временамъ года maximum заболѣваній падаетъ на зимніе мѣсяца, имѣя minimum лѣтомъ.

Въ 1911 году развитіе скарлатины имѣетъ эпидемическій характеръ, т. к. количество заболѣваній его, начиная съ лѣтнихъ мѣсяцевъ, ежемѣсячно наростало и въ декабрѣ 1911 года и январѣ 1912 года достигло своего maximum'а, составившаго почти 15% всѣхъ заболѣваній и обусловившаго даже открытіе дополнительнаго заразнаго барака.

Среди мужскаго пола заболѣваній скарлатиной наблюдается нѣсколько больше, чѣмъ среди женскаго. По своей локализаціи заболѣванія скарлатиной главнымъ образомъ наблюдались въ строительныхъ кварталахъ №№ 6, 79, 158, 60, 68, Манджурія, 5, 41, 48, 61, 73, 26, 47, 49, 55, 58, 78, 98 и 176, въ которыхъ было свыше 5 заболѣваній, переселенческій пунктъ далъ 7 заболѣваній и изъ уѣзда поступило 32. Всего скарлатина наблюдалась въ 88 строительныхъ кварталахъ.

Гнѣздныя заболѣванія наблюдались Старо-Кузнечная ул., домъ Архипова 7 заболѣваній; Предтеченская д. Осьминина 6 заболѣваній; Никольская д бывшій Карташова 6 заболѣваній; Солдатская д. Глухова, Всесвятская д. Димитріева, Собачій порядокъ д. Котенкова по 5 заболѣваній; Предтеченская д. Никифорова, Московская д. Попова и д. Умнова по 4 заболѣванія.

Второе мѣсто занимаетъ дифтеритъ, давшій 294 заболѣванія 24,6% (129 мужчинъ и 165 женщинъ %. Maximum заболѣваній дифтеритомъ среди возрастныхъ группъ падаетъ на возрастъ отъ 1—5 л.

для обоихъ половъ, давшій въ общемъ 40% всѣхъ заболѣваній. Minimum заболѣваній падаетъ на возрастъ отъ 30—40 лѣтъ, въ которомъ зарегистрировано 3% дифтеритныхъ заболѣваній. Изъ профессіональныхъ группъ maximum заболѣваній, какъ и при скарлатинѣ падаетъ на группу дѣтей до 8 лѣтъ и учащихся, которые въ общемъ составили почти 50% всѣхъ дифтеритныхъ заболѣваній. Minimum заболѣваній наблюдался въ группѣ воинскихъ чиновъ и чиновниковъ.

При распредѣленіи заболѣваній по временамъ года maximum заболѣваній падаетъ на осень, когда было зарегистрировано 30% всѣхъ заболѣваній, затѣмъ идетъ зима, давшая 20% и т. д., такъ что minimum наблюдается весной, когда было зарегистрировано 9% заболѣваній. Изъ отдѣльныхъ мѣсяцевъ наибольшее число заболѣваній наблюдалось въ сентябрѣ, когда было зарегистрировано 12% всѣхъ заболѣваній, а наименьшее въ апрѣлѣ, на который падаетъ 2,4% всѣхъ заболѣваній. Заболѣванія дифтеритомъ наблюдались среди мужскаго пола меньше, чѣмъ среди женскаго. По своей локализаціи заболѣванія дифтеритомъ наблюдались главнымъ образомъ въ строительныхъ кварталахъ №№ 62, 79, 87, 168, 47, 69, 167, Манджурія, 43, 54, 158, 164 и другихъ; всего зарегистрированы были заболѣванія въ 104 строительныхъ кварталахъ, при чемъ изъ уѣзда ихъ поступило 28, съ переселенческаго пункта 17 и со станціи Р.-У. ж. д. 9.

Гнѣздныя заболѣванія наблюдались въ д. Журавлева, Мансыревъ порядокъ; д. Бѣликова, Рождественская ул. и д. Карпова, Старо-Кузнечная улица.

Третье мѣсто по числу заболѣваній занимаетъ сыпной тифъ, поразившій 220 человѣкъ 19% (141 мужчинъ и 79 женщинъ). Maximum заболѣваній сыпнымъ тифомъ наблюдался въ возрастныхъ группахъ отъ 20—30 лѣтъ 31,4% и отъ 30—40 лѣтъ 24%; minimum падаетъ на возрастъ 1—5 лѣтъ и свыше 60 лѣтъ, гдѣ было зарегистрировано всего лишь 1,8% всѣхъ заболѣваній сыпнымъ тифомъ. Изъ профессіональныхъ группъ maximum заболѣваній сыпнымъ тифомъ наблюдается въ группѣ ремесленниковъ и рабочихъ разнаго рода, которая дала 24,1% всѣхъ заболѣваній, при чемъ въ этой же группѣ наблюдался maximum заболѣваній среди мужчинъ 29%; maximum заболѣваній среди женщинъ наблюдался въ группѣ лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ 40%. Затѣмъ идетъ группа воинскихъ чиновъ и полиціи, давшая 14,9%, группа крестьянъ-земледѣльцевъ 10,7%, затѣмъ арестанты, торговцы и т. д.

Распредѣленіе заболѣваній сыпнымъ тифомъ по времени года показало, что maximum заболѣваній падаетъ *на весну 53%, затѣмъ идетъ зима 30%, осень 8%, лѣто 6%.*

Изъ отдѣльныхъ мѣсяцевъ наибольшее число заболѣваній далъ апрѣль, во время котораго зарегистрировано 20,5% всѣхъ заболѣваній, затѣмъ идетъ мартъ 19% и т. д. Minimum заболѣваній падаетъ на іюнь, когда зарегистрировано 3 заболѣванія или 1,7%.

Въ общемъ среди мужскаго пола заболѣванія сыпнымъ тифомъ были болѣе распространены, чѣмъ среди женскаго. По своей локализаціи заболѣванія сыпнымъ тифомъ наблюдались главнымъ образомъ въ районѣ строительныхъ кварталахъ №№ 79, гдѣ было зарегистрировано 19 заболѣваній, № 58, гдѣ было 14 заболѣваній; Губернская тюрьма, гдѣ было 13 заболѣваній; переселенческій пунктъ далъ 7 заболѣваній; изъ уѣзда поступило 25 заболѣваній и № 45 далъ 5 заболѣваній; всего заболѣванія сыпнымъ тифомъ наблюдались въ 60 строительныхъ кварталахъ.

Гнѣздныя заболѣванія наблюдались въ Губернской тюрьмѣ; затѣмъ въ д. Блинкова, Лѣкарская улица (гдѣ было 9 заболѣваній; затѣмъ по 5 заболѣваній дали д. Фролова, д. Швепова и Городской Ночлежный домъ по Предтеченской улицѣ; по 4 заболѣванія дали домъ Зинина, Предтеченская улица; Губернская больница, Садовая улица и д. Качалина, Романовка.

Четвертое мѣсто занимаетъ рожистое воспаленіе, давшее 157 заболѣваній 13% (77 мужчинъ и 80 женщинъ). Maximum заболѣваній рожей среди возрастныхъ группъ падаетъ на возрастъ отъ 40—50 лѣтъ 27%, затѣмъ идетъ возрастъ отъ 20—30 лѣтъ 18,5%. Minimum заболѣваній наблюдается въ дѣтскомъ возрастѣ. Въ профессіональныхъ группахъ maximum заболѣваній наблюдается въ группѣ ремесленниковъ и рабочихъ разнаго рода 24,4%, при чемъ на эту же группу падаетъ maximum заболѣваній, наблюдавшихся среди мужчинъ, (50%), среди женщинъ maximum наблюдается среди лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ и среди прислуги.

Въ общемъ женщины рожистымъ воспаленіемъ заболѣваютъ чаще, чѣмъ мужчины. Распредѣленіе заболѣваній по времени года не указываваетъ какого либо сезоннаго повышенія или пониженія и установить maximum и minimum заболѣваній на основаніи имѣющагося матеріала пока еще нельзя, въ общемъ же вырисовывается, какъ-будто усиленіе заболѣваній въ осенніе и зимніе мѣсяца.

По районному распредѣленію заболѣванія рожистымъ воспаленіемъ въ наибольшемъ числѣ наблюдались въ строительныхъ кварталахъ №№ 47, 167, 58, 59, 79 и Губернской больницѣ; изъ уѣзда было зарегистрировано 22 заболѣванія. Всего заболѣванія рожей наблюдались въ Губернской Земской Больницѣ и въ д. Губернатора на Губернаторской улицѣ.

Пятое мѣсто занимаетъ по числу заболѣваній брюшной тифъ, давшій 111 заболѣваній 9,3% (69 мужчинъ и 42 женщины). Maximum заболѣваній среди возрастныхъ группъ наблюдался въ возрастѣ отъ 20—30 лѣтъ, въ которомъ зарегистрировано 30,6% всѣхъ заболѣваній; затѣмъ идетъ возрастъ отъ 15—20 лѣтъ, давшій 20%. Minimum заболѣваній наблюдался въ раннемъ дѣтскомъ возрастѣ. Изъ профессіональныхъ группъ наибольшее число заболѣваній дала группа ремесленниковъ и рабочихъ разнаго рода, въ которой зарегистрировано 22,6%

всѣхъ заболѣваній брюшнымъ тифомъ, въ этой же группѣ наблюдается maximum для мужчинъ. для женщинъ maximum наблюдается среди лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ, minimum заболѣваній можно отмѣтить въ группѣ лицъ, занимающихся интеллигентной профессіей чиновниковъ и служащихъ въ общественныхъ учрежденіяхъ. Распредѣленіе заболѣваній брюшнымъ тифомъ по временамъ года, обнаруживаетъ maximum заболѣваній, падающій на осень 25,2%, затѣмъ идетъ зима 19%, лѣто 18% и minimum ихъ наблюдается весной. Изъ отдѣльныхъ мѣсяцевъ наибольшее число заболѣваній далъ сентябрь 10,8%, іюль 9,9% и т. д. Minimum дали апрѣль и іюнь, когда было зарегистрировано по одному заболѣванію.

По локализаціи заболѣваній брюшнымъ тифомъ большинство ихъ падаетъ на уѣздъ, затѣмъ на переселенческій пунктъ; изъ строительныхъ кварталовъ города наиболѣе неблагополучнымъ въ этомъ отношеніи являются №№ 79, 8, 4, 84, 98 и 119. Гнѣздныя заболѣванія отмѣчены въ д. Константинова Старо-Кузнечная улица и д. Смирнова Казанская улица. Всего заболѣванія брюшнымъ тифомъ наблюдались въ 55 строительныхъ кварталахъ.

Оспа натуральная была зарегистрирована 38 разъ (17 мужчинъ и 21 женщ.) 3,2%. Maximum заболѣваній наблюдался въ дѣтскомъ возрастѣ отъ 0 -1 года и отъ 1—5 лѣтъ, давшемъ 60% всѣхъ заболѣвай и среди учащихся, гдѣ зарегистрировано было 3 случая; единичные заболѣванія были затѣмъ зарегистрированы во всѣхъ возрастныхъ группахъ до 30 лѣтняго возраста. По профессіямъ заболѣвшіе относились къ группѣ рабочихъ и ремесленниковъ, крестьянъ и воинскихъ чиновъ.

Распредѣленіе по временамъ года ничего характернаго не представляетъ, большая часть заболѣваній наблюдалась въ зимніе и весенніе мѣсяцы. По своей локализаціи заболѣванія натуральной оспой были зарегистрированы въ строительныхъ кварталахъ №№ 41, 55, 79, 7, 17, 19, 30, 38, 62, 69, 76, 87 и 128, на переселенческомъ пунктѣ и изъ уѣзда прибыло 4 заболѣванія. Всѣ заболѣванія наблюдались въ 13 строительныхъ кварталахъ. Гнѣздныя заболѣванія отмѣчены въ д. Кратистова Казанская улица; д. Захарова Мансыревъ порядокъ, на вокзалѣ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги и на переселенческомъ пунктѣ.

Тифъ неопредѣленный далъ 32 заболѣванія (19 мужчинъ и 13 женщинъ). 2,7%. Maximum заболѣваній имъ среди возрастныхъ группъ падаетъ на возрастъ отъ 20—30 лѣтъ, давшій почти 50% всѣхъ означенныхъ заболѣваній; minimum наблюдался въ дѣтскомъ возрастѣ. Среди профессіональныхъ группъ наибольшее число заболѣваній дала группа ремесленниковъ и рабочихъ разнаго рода, на которую падаетъ почти 50% всѣхъ заболѣваній; minimum ихъ наблюдался въ группѣ интеллигентныхъ профессій

Сезонное распредѣленіе заболѣваній обнаруживаетъ наибольшее число заболѣваній, зарегистрированныхъ въ августѣ и сентябрѣ одновременно съ постепеннымъ усиліемъ заболѣваній брюшнымъ тифомъ.

Локализація заболѣваній неопредѣленнымъ тифомъ главнымъ образомъ наблюдалась въ строительныхъ кварталахъ №№ 127, 58, 129 и Губернской Тюрьмѣ, гдѣ было 4 заболѣванія. Всего заболѣванія неопредѣленнымъ тифомъ наблюдались въ 13 строительныхъ кварталахъ.

Гнѣздныя заболѣванія наблюдались на Острожной улицѣ, въ Губернской Тюрьмѣ, Огородная улица л, № 9, Предтеченская улица, д. Журавлева и Новотроицкая улица, д. Вольнова.

Заболѣваній возвратнымъ тифомъ зарегистрировано 5 случаевъ, всѣ мужчины. Заболѣванія наблюдались въ возрастѣ отъ 20—30 лѣтъ и отъ 30—40 лѣтъ. Всѣ они носили единичный характеръ и наблюдались среди чиновниковъ и рабочихъ, торговцевъ, прислуги и пересыльныхъ арестантовъ (2 забол.). Зарегистрированы они были въ сентябрѣ, апрѣлѣ, іюнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ. По локализаціи своей эти заболѣванія были зарегистрированы въ Губернской Тюрьмѣ, въ строительныхъ кварталахъ №№ 144, 166 и 2; заболѣванія были обнаружены въ д. Осипова, Новая Федоровка; д. Смирнова, Лермонтовская, д. Лютеранской церкви и Губернская Тюрьма.

Заболѣванія сибирской язвой носили спорадическій характеръ и были зарегистрированы всего два раза. Одинъ разъ въ маѣ мѣсяцѣ 1911 года у женщины въ возрастѣ отъ 30—40 лѣтъ, занимающейся домашнимъ хозяйствомъ и торговлей, проживающей въ строительномъ кварталѣ № 164 Вcѣсвятская улица д. Тимофеевой; другой случай наблюдался у мужчины въ возрастѣ отъ 20—30 лѣтъ по професіи шорника, проживавшаго въ строительномъ кварталѣ № 83, на Новотроицкой улицѣ въ д. Харитонова.

Таковыя данныя медико-статистическаго характера; переходя теперь къ разсмотрѣнію данныхъ, характеризующихъ бытовую сторону условій, въ которыхъ появлялись и развивались остро-заразныя заболѣванія, мы можемъ въ общихъ чертахъ нарисовать такую картину—бытовыя условія были обслѣдованы нами по спеціальной эпидеміологической карточкѣ у 477 человѣкъ (245 мужчинъ и 232 женщинъ) при различныхъ формахъ остро-заразныхъ болѣзней. Не вдаваясь вновь въ разсмотрѣніе возрастной и профессіональной группировки заболѣвшихъ, которая достаточно была приведена выше, мы отмѣтимъ лишь, что изъ всѣхъ обслѣдованныхъ нами въ этомъ отношеніи больныхъ было помѣщено въ *больницу 55%* *и только 45%* лѣчились, находясь дома. Квартира заболѣвшихъ остро-заразными болѣзнями находилась въ *75% всѣхъ случаевъ* (37% у мужчинъ и 38% у женщинъ) въ первомъ этажѣ; въ 15,7% во второмъ этажѣ; въ *2,3%* въ подвальномъ и въ *4%* въ полуподвальномъ; въ третьемъ этажѣ она была въ *2* случаяхъ заболѣваній, въ сараѣ тоже въ 2 случаяхъ и на ледникѣ въ 1 случаѣ (послѣднія два мѣстожительства и мѣстонахожденія заболѣвшихъ были зарегистрированы осенью). По своему характеру квартира въ 79% была семейной, занимаемой одной или двумя семьями; въ 4,2% была артельной, занятой рабочими разныхъ профессій, въ 12% она была занята ремесленной мастерской

того или иного рода. Означенные выше сарай и ледникъ служили помѣщеніемъ тоже для семейныхъ. Квартиры въ одну комнату занимали 16,3% заболѣвшихъ, въ двѣ комнаты 17,4%; въ 3 комнаты 32,9%; въ 4 комнаты 15%, въ 5 комнатъ 8%, въ 6 комнатъ 4,4%, въ 7 комнатъ 2,5%, въ 8 комнатъ 1,9% и одна квартира въ 10 комнатъ. Общее содержаніе квартиры оказалось хорошимъ въ 15,7% всѣхъ случаевъ заболѣваній, въ 75% оно оказалось болѣе или менѣе удовлетворительнымъ и въ 8% оно было весьма плохимъ. Заболѣвшій острозаразной болѣзнью лежалъ въ отдѣльной комнатѣ болѣе или менѣе изолированнымъ въ 35,2% всѣхъ случаевъ заболѣванія; въ 41,5% онъ лежалъ въ комнатѣ общей для всѣхъ живущихъ въ квартирѣ и въ 21,3% онъ лежалъ въ проходной комнатѣ, имѣвшей свободное сообщеніе съ другими. Общее содержаніе комнаты, занимаемой заболѣвшимъ, съ санитарной точки зрѣнія оказалось хорошимъ въ 18,4% всѣхъ случаевъ обслѣдованія, болѣе или менѣе удовлетворительнымъ оно было въ 70,6%, а въ 8,4% оно было совершенно недопустимымъ. Комната была оштукатурена и выкрашена мѣловой краской или выбѣлена въ 22,6%, въ 15,5% она была не оштукатурена, имѣла деревянныя стѣны со щелями; въ 57,6% она была оклеена обоями. Окраска ея масляной краской встрѣтилась только въ 3% всѣхъ обслѣдованій.

Полъ комнаты былъ гладкимъ, выкрашеннымъ и чистымъ въ 63,5%; въ 21,6% онъ былъ не окрашеннымъ, но содержался въ общемъ довольно удовлетворительно, въ 13,8% онъ былъ крайне запущенъ и содержался весьма грязно. Не найдено нигдѣ щелей, могущихъ служить мѣстомъ развитія насѣкомыхъ лишь въ 36% всѣхъ обслѣдованныхъ нами помѣщеній; щели только въ полу найдены въ 13,3% помѣщеній, въ остальныхъ же 50,7% щели найдены въ стѣнахъ, перегородкахъ, полу и потолкѣ. Для вентилированія помѣщенія только въ двухъ квартирахъ были найдены спеціальные вентиляторы, въ 54 не имѣлось абсолютно никакихъ приспособленій, самаго примитивнаго устройства для освѣженія и провѣтриванія помѣщенія, если, конечно, не считать возможность открыванія оконъ; въ 44% помѣщеній имѣлись оконныя форточки отъ одной до трехъ, рѣже больше. Отхожія мѣста при квартирахъ заболѣвшихъ были найдены только въ 6,5%, въ остальныхъ случаяхъ они находились внѣ квартиръ и были устроены по типу обычныхъ дворовыхъ мѣстъ; содержаніе ихъ болѣе или менѣе удовлетворительнымъ можно признать въ 92% помѣщеній, въ 8% оно было крайне неудовлетворительно. Почти въ такомъ же процентномъ соотношеніи было найдено и санитарное состояніе двора.

Возвращаясь вновь къ помѣщенію, занимамому заболѣвшими остро-заразными болѣзнями, необходимо указать, что немедленная дезинфекція ихъ была сдѣлана въ 44% всѣхъ нашихъ обслѣдованій, что обусловливалось обнаруженіемъ тѣхъ особо-заразныхъ болѣзней, при которыхъ всегда дѣлается та или иная дезинфекція. Въ 44,4% слу-

чаевъ заболѣваній кромѣ обеззараживанія помѣщенія, занимаемаго больнымъ были обеззаражены въ городской дезинфекціонной камерѣ и вещи приходившія съ нимъ въ соприкосновеніе. Въ 20,5% случаевъ заболѣваній, обслѣдованныхъ нами, регистрируемые случаи были слѣдствіемъ бывшихъ раньше заболѣваній.

Въ 8% предпринятыхъ нами обслѣдованій были обнаружены заболѣванія нѣсколькими болѣзненными формами Въ 35,2% помѣщеній, гдѣ были зарегистрированы остро-заразныя заболѣванія, были учащіеся въ различныхъ заведеніяхъ, а въ 62,7% были дѣти различныхъ возрастовъ, и въ различномъ количествѣ: 1 ребен. 33 квартир., 2 дѣтей 77 кварт., 3 дѣтей 51 кварт., 4 дѣт. 45 кварт., 5 дѣтей 33 кварт., 6 дѣтей 35 кварт. 7 дѣтей 7 кварт., 8 дѣтей 9 кварт., 9 дѣтей 1 кварт., 10 дѣтей 3 кварт., 11 дѣтей 1 кварт., 13 дѣтей 1 кварт., 19 дѣтей 1 кварт., 33 дѣтей 1 кварт. (пріютъ) и не указано 1.

Въ 20,9% такихъ помѣщеній находились лица, служащіе или работающіе въ учрежденіяхъ или мѣстахъ, имѣющихъ общественный характеръ и по своей профессіи соприкасающіеся съ тѣмъ или инымъ числомъ стороннихъ лицъ.

Собираніе эпидеміологическихъ данныхъ производилось по слѣдующей схемѣ:

Эпидеміологическая карточка.

Болѣзнь 191 года мѣс. числа.
Улица домъ.
Фамилія имя возрастъ
Чѣмъ занимается гдѣ служитъ
Когда и при какихъ обстоятельствахъ заболѣлъ
Гдѣ былъ наканунѣ заболѣванія что дѣлалъ
Когда отправленъ въ больницу
Лѣчится на дому, въ амбулаторіи, въ больницѣ
Квартира семейная, артельная, ночлежный домъ, мастерская, пріютъ, гостинница
Что дѣлали съ помѣщеніемъ
Что сдѣлано съ постелью больного
Не было ли раньше больныхъ
Нѣтъ ли еще больныхъ Когда заболѣли
Есть ли въ квартирѣ учащіеся гдѣ
дѣти сколько
служащіе гдѣ
Въ которомъ этажѣ квартира
Сколько комнатъ въ квартирѣ
Больной лежалъ въ отдѣльной, общей, проходной комнатѣ
Комната оштукатурена или нѣтъ, оклеена обоями, выкр. масл. краской.

Содержаніе квартиры хорошее, удовлетворительное, плохое.
Содержаніе комнаты хорошее, удовлетворительное, плохое.
Полъ чистый, грязный, крашеный или нѣтъ, гладкій или нѣтъ.
Есть ли щели въ полу, стѣнахъ, въ перегородкахъ, на потолкѣ.
Есть ли форточки въ окнахъ Сколько
Гдѣ находится отхожее мѣсто Какъ содержится
Какъ содержится дворъ

Примѣчаніе

Санитарный

Д-ръ *Н. Даниловъ.*

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія Врачебно-Санитарной Комиссіи отъ 24 февраля 1912 г.

Участвовали: Н. А. Щепетильниковъ, Д. В. Вярьвильскій, П. В. Ивановъ, А. М. Архиповъ, А. Ф. Габленцъ, Е. А. Эпиктетовъ, С. Ф. Михальковъ, И. И. Сивохинъ, П. П. Марьинъ, А. И. Вакуленко, М. Д. Соколовъ, Н. П. Даниловъ, Г. А. Стефани, Н. В. Мораховскій.

Послѣ прочтенія и утвержденія протокола предыдущаго засѣданія читаются отчеты по Городской Амбулаторіи и Городской Заразной больницѣ. Высказаны были пожеланія, чтобы по амбулаторіи и больницѣ были предоставлены болѣе подробные отчеты съ пояснительными данными въ виду того, что ветеринарными врачами не были представлены соотвѣтствующіе отчеты, высказано было пожеланіе, чтобы послѣдніе были представлены въ возможно болѣе скорый срокъ.

Затѣмъ былъ заслушанъ отчетъ Врачебно-Санитарнаго Отдѣла за 1911 г., при чемъ въ данномъ отчетѣ особенное вниманіе было удѣлено даннымъ санитарно-эпидемическихъ карточекъ (съ демонстраціей картограммъ).

Въ виду заявленія Н. П. Данилова о сложеніи имъ съ себя обязанностей Завѣдующаго Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ при Управѣ, Предсѣдатель Врачебно-Санитарной Комиссіи дѣлаетъ краткую оцѣнку дѣятельности д-ра Данилова и предлагаетъ комиссіи выразить ему благодарность за его работу въ городѣ.

Затѣмъ было приступлено къ выборамъ новаго Санитарнаго врача.

Д-ръ Даниловъ передъ выборами своего замѣстителя выразилъ благодарность всѣмъ членамъ Врачебно-Санитарной Комиссіи, оказавшимъ ему содѣйствіе во время его службы въ городѣ.

Были прочитаны заявленія врачей: Яковлева, г-жи Мартосъ, Гейманъ, Кармишенскаго, Усольскаго, Свищева, Гутнеръ, Гавловскаго и Новикова. Избраннымъ оказался д-ръ Новиковъ (11 противъ 5), кандидатомъ къ нему д-ръ Яковлевъ (10 противъ 6).

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія подкомиссіи врачей 20 іюля 1912 г.

На засѣданіи присутствовали: Д. В. Вярьвильскій, П. С. Новиковъ, В. С. Кузьминъ, Е. С. Масловская, Г. И. Линитъ, Н. В. Ивановъ, Н. Е. Крамольскій и Н. В. Мораховскій.

Послѣ заслушанія протокола засѣданія подкомиссіи отъ 28 Іюня читается сообщеніе Врачебнаго Иинспектора о развитіи въ Пензѣ за послѣднее время возвратнаго тифа, въ силу чего онъ высказывается за созывъ Санитарной Комиссіи. Завѣдующимъ Санитарнымъ Отдѣломъ доложены слѣдующія данныя о ходѣ возвратнотифозныхъ заболѣваній среди городскихъ жителей. По даннымъ Отдѣла всѣхъ больныхъ съ 1 Января с/г. по 18 іюля—37 чел., изъ нихъ 50% падаетъ на 3-ю полицейскую часть. Въ третьей части поражено 8 улицъ и 13 домовъ, во второй части 4 улицы и 4 дома, въ первой 4 улицы и 4 дома. Всего пораженныхъ улицъ 16, а домовъ 21. Изъ домовъ наиболѣе поражены: д. Владимирова на Сѣнной площади 5 случаевъ (маѣ и февр.), домъ Цибаевъ на Рождественской 3 случая, д. Потапова на Подгорной ул. 3 случая, домъ Логинова и Колмыкова на Предтеченской по 3 случая, въ остальныхъ домахъ по 1 заболѣванію. Сталъ усиливаться возвратный тифъ съ іюня. Въ Іюнѣ 17 случаевъ, въ іюлѣ съ 1 по 18 іюля 11. Изъ всѣхъ 37 больныхъ 34 воспользовались коечнымъ лѣченіемъ въ Губернской Земской больницѣ. По профессіи среди больныхъ преобладаютъ рабочіе и ремесленники 23. Дезинфекція производилась вездѣ на квартирахъ. Въ городскомъ ночлежномъ домѣ больныхъ пока не зарегистрировано. Данныя г. Врачебнаго Инспектора нѣсколько расходились съ только что приведенными цифровыми данными о ходѣ тифозныхъ заболѣваній. По свѣдѣніямъ Врачебнаго Отдѣленія число коечныхъ въ Губернской б-цѣ значительно больше было, чѣмъ по свѣдѣніямъ Отдѣла. По обмѣнѣ мнѣній Совѣщаніе, принимая во вниманіе въ общемъ незначительность заболѣваній, отсутствіе очаговыхъ заболѣваній и одобривъ

принимаемыя мѣры по ограниченію возвратнаго тифа, не сочло необходимымъ собирать въ настоящее время Санитарную Комиссію. При этомъ Совѣщаніе по предложенію П. С. высказалось за изданіе еженедѣльныхъ бюллетеней о ходѣ острозаразныхъ заболѣваній въ г. Пензѣ и разсылкѣ ихъ всѣмъ врачамъ, членамъ Санитарной Комиссіи и во всѣ училища города въ цѣляхъ болѣе широкаго и своевременнаго оповѣщенія о появленіи таковыхъ заболѣваній. Въ виду разницы въ числѣ заболѣваній Отдѣла и Врачебнаго Отдѣленія, совѣщаніе постановило просить Губернскую б-цу ежедневно сообщать въ Санитарный Отдѣлъ о всѣхъ остро-заразныхъ больныхъ, поступающихъ на излеченіе въ больницу.

По предложенію П. С. Новикова подкомиссія измѣняетъ форму нѣкоторыхъ таблицъ, издаваемыхъ Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ: она признаетъ излишнимъ давать свѣдѣнія о посѣщеніи больными амбулаторіи каждымъ—врачемъ отдѣльно, высказываетъ пожеланіе о болѣе аккуратной регистраціи повторныхъ посѣщеній, посѣщеній по аптекѣ постановлено давать ежемѣсячно свѣдѣнія о числѣ перевязокъ. о числѣ вакцинацій и ревакцинацій (ежемѣсячно). Въ свѣдѣніяхъ о ходѣ заразныхъ заболѣваній предлагается 3 графы замѣнить одной, отмѣчая только одно мѣсто леченія больного въ больницѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ высказывается пожеланіе, чтобы свѣдѣнія городскихъ лечебныхъ учрежденій давались обязательно къ 5-му числу каждаго мѣсяца, чтобы не задерживать печатаніе Отдѣломъ вышеуказанныхъ свѣдѣній.

Г. И. Линитъ предлагаетъ изслѣдовать молоко коровъ передъ ихъ убоемъ, тѣмъ болѣе, что самое изслѣдованіе не сложно, а преимущества изслѣдованія молока передъ простымъ ощупываніемъ вымени коровъ очевидны (данныя д-ра

) Предложеніе подкомиссіей принято.

Заслушанъ докладъ Завѣдующаго Отдѣломъ о расширеніи амбулаторной и коечной помощи жителямъ г. Пензы и постановлено:

1) Подкомиссія, заслушавъ докладъ объ улучшеніи постановки дѣла городской медицины, принципіально одобрила предложенный планъ расширенія амбулаторной и стаціонарной помощи городскимъ жителямъ и постановила просить Го-

родскую Управу представить этотъ докладъ въ Августѣ мѣсяцѣ на обсужденіе Врачебно-Санитарной Комиссіи, въ составъ которой желательно пригласить врачей, близко знакомыхъ съ больничной медициной.

2) Просить Предсѣдателя подкомиссіи разработать вопросъ о практическомъ осуществленіи предложеннаго проэкта въ финансовомъ отношеніи.

3) Въ частности по вопросу о расширеніи амбулаторной помощи городскимъ жителямъ, подкомиссія высказалась за желательность перенесенія существующей городской амбулаторіи по окончаніи постройки больничной амбулаторіи въ завальную часть города приблизительно въ 118—111 кварталъ въ цѣляхъ болѣе равномѣрнаго обезпеченія Сѣверной части города медицинской помощью.

Что же касается времени постройки при будущей городской б-цѣ инфекціоннаго отдѣленія, то однимъ изъ членовъ подкомиссіи (И. И. Сивохинъ) было высказано пожеланіе, чтобы постройка первой половины заразнаго отдѣленія была начата въ первое трехлѣтіе, а не во второе, какъ предлагается проэктомъ.

Заслушанный докладъ П. С. Новикова объ увеличеніи основного содержанія и установленіи періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ медицинскому персоналу. Подкомиссія городскихъ врачей, вполнѣ согласившись съ приведенными въ докладѣ соображеніями о повышеніи содержанія персоналу, постановила принять ихъ и просить представить эти соображенія на усмотрѣніе Городской Думы, предварительно обсудивъ ихъ въ Санитарной Комиссіи, при этомъ подкомиссія высказалась за увеличеніе основного жалованья ветеринарнымъ врачамъ до 1200 руб. и установленіи періодическихъ прибавокъ по примѣру медицинскихъ врачей.

По вопросу о выпискѣ медикаментовъ для городскихъ лечебныхъ учрежденій подкомиссія высказалась окончательно за фирму Бартмеръ у которой заборъ медикаментовъ начался съ 1 Іюля с/г,

---

ПРОТОКОЛЪ

совѣщанія при Городской Управѣ 25 Іюля т/г.

Присутствовали: Членъ Городской Управы Д. В. Вярьвильскій, гласный Городской Думы Е. Е. Будылинъ, Завѣдующій Санитарнымъ Бюро при Пензенской губернской Земской Управѣ А. М. Архиповъ, врачъ Губернской Земской больницы Н. А. Щепетильниковъ, Врачебный Инспекторъ П. В. Ивановъ, Городскіе врачи: Н. Е. Крамольскій, Н. В. Мораховскій, В. С. Кузьминъ, Завѣдующій Городскимъ Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ П. С. Новиковъ и представитель отъ Пензенскаго Уѣзднаго Земства врачъ Рясенцевъ и д-ръ Даниловъ.

Заслушано отношеніе Пензенской Уѣздной Земской Управы за № 2991 о появленіи скарлатинозныхъ и дифтеритныхъ заболѣваній въ с. Безсоновкѣ Пензенскаго уѣзда, при этомъ г. Предсѣдатель доложилъ, что настоящее собраніе собрано въ цѣляхъ выясненія мѣропріятій по борьбѣ съ вышеуказанными заболѣваніями, т. к. Безсоновка находится не далеко отъ города (въ 12 верстахъ) и является для послѣдняго главнымъ поставщикомъ всякой зелени и поэтому можетъ съ этой стороны городу угрожать опасность.

На это собраніе были приглашены представитель отъ Уѣзднаго Земства *) и представитель отъ земскихъ врачей Пензенскаго уѣзда. Врачъ Рясенцевъ подробно далъ свѣдѣнія о ходѣ эпидемическихъ заболѣваній въ с. Безсоновкѣ и мѣропріятіяхъ, принимаемыхъ уѣзднымъ земствомъ. По его словамъ въ с. Безсоновкѣ зарегистрировано вышеуказанныхъ заболѣваній около 100 случаевъ (60 дифтеріи и 40 скарлатины) за первую половину Іюня, въ послѣднее же время по даннымъ Уѣздной Управы заболѣваютъ не менѣе 10 человѣкъ въ день, для борьбы съ эпидеміей командированъ Губернскимъ Земствомъ эпидемическій отрядъ, въ с. Безсоновкѣ имѣется фельдшерскій пунктъ. При обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что амбулаторнаго врачебнаго пріема въ с. Безсоновкѣ не организовано, коечнаго леченія заболѣвшихъ также не устроено,

---

*) Отсутствовалъ.

Собраніе, принимая во вниманіе значительное число заболѣваній въ с. Безсоновкѣ и учитывая могущую угрожать опасность городу отъ эпидемій, единогласно вынесло слѣдующее постановленіе:

1) Просить черезъ Городской Врачебно-Санитарный Отдѣлъ Пензенскую Уѣздную Земскую Управу организовать въ настоящее время на имѣющемся въ с. Безсоновкѣ фельдшерскомъ пунктѣ врачебный пріемъ, для чего вполнѣ возможно использовать командированный въ это селеніе эпидемическій отрядъ.

2) Организовать коечное лечение для заболѣвшихъ въ самомъ с. Безсоновкѣ на время эпидеміи.

3) Оповѣстить населеніе с. Безсоновки и окружныхъ деревень не возить заболѣвшихъ въ городъ въ Городскую заразную больницу, въ которой въ настоящее время производится ремонтъ.

4) Просить Городскую Управу поспѣшить съ ремонтомъ въ Городской заразной б-цѣ и въ случаѣ доставки случайныхъ больныхъ скарлатиной и дифтеріей изъ с. Безсоновки въ Городскую б-цу, то послѣднихъ принять на койку за обычную плату.

5) Обратить вниманіе Земской управы на появившіяся скарлатинозныя заболѣванія въ с. Черкасахъ между городомъ и с. Безсоновкой.

6) Совѣщаніе, принимая во вниманіе количество населенія *) въ с. Безсоновкѣ и отсутствіе въ послѣднемъ Врачебнаго пункта, высказалось объ открытіи въ указанномъ селеніи постояннаго Врачебнаго пункта.

7) Кромѣ того постановлено просить Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣломъ Пензенской Губернской Земской Управы оказать содѣйствіе въ созывѣ Уѣзднаго Санитарнаго Совѣта при Пензенской Уѣздной Земской Управѣ по случаю дифтеритныхъ и скарлатинозныхъ заболѣваній въ с. Безсоновкѣ.

Затѣмъ Д-мъ Новиковымъ доложено было о ходѣ острозаразныхъ заболѣваній въ городѣ за послѣднія 2 недѣли, при этомъ послѣднимъ былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ— слѣдуетъ ли Городской дезинфекціонной камерѣ производить дезинфекцію въ Ахунахъ въ случаѣ появленія тамъ острозаразныхъ заболѣваній; собраніе высказалось по этому поводу такъ: просить Городскую Управу по требованіямъ г.г. врачей производить въ экстренныхъ случаяхъ дезинфекцію въ Ахунахъ силами Городской дезинфекціоной камеры, только у тѣхъ лицъ, которые пожелаютъ оплатить расходы по дезинфекціи по дѣйствительной стоимости, о чемъ просить д-ра Архипова довести объ этомъ до свѣдѣнія дачниковъ.

*) Примѣчаніе—до 10000 населенія.

Затѣмъ заслушанъ докладъ пріѣхавшаго спеціально изъ Казани д-ра Данилова о всероссійскомъ съѣздѣ бактеріологовъ и санитарныхъ врачей въ мартѣ т/г. въ Москвѣ (съ 31 Марта по 3 Апрѣль); докладчику выражена благодарность за крайне обстоятельный докладъ и при этомъ настоящее совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы городскіе врачи всегда командировались Думой на всѣ научные съѣзды, т. к. посѣщеніе послѣднихъ не только полезно для лицъ командированныхъ, но и вообще для улучшенія постановки медицинскаго дѣла въ г. Пензѣ.

По поводу пріобрѣтенія медикаментовъ для городскихъ учрежденій г. Предсѣдателемъ были доложены заявленія отъ мѣстныхъ фирмъ (Ревзина, Маркузонъ, Бартмеръ и Гринбергъ) съ цѣнами на нихъ, а также Санитарнымъ Отдѣломъ была представлена сравнительная расцѣнка медикаментовъ по Феррейну и мѣстнымъ аптекамъ. По обмѣнѣ мнѣній собраніе высказалось за пріобрѣтеніе медикаментовъ въ текущемъ году отъ Аптеки Бартмеръ, какъ болѣе солидной по своимъ оборотамъ и подходящимъ цѣнамъ Аптека Бартмеръ является оптовымъ поставщикомъ отъ Феррейнъ для 4-хъ сосѣднихъ губерній (Пензенской, Тамбовской, Симбирской и др.).

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Врачебно-Санитарной Комиссіи 18 Августа 1912 года.

На Засѣданіи присутствовали: Н, А. Щепетильниковъ, Д. В. Вярьвильскій, П. С. Новиковъ, М. И. Смагинъ, Е. А. Эпиктетовъ, Н. Е. Крамольскій, И. И. Сивохинъ, Е. С. Масловская, Г. И. Линитъ, С. Ф. Михальковъ, Е. Е. Будылинъ и Н. В. Мораховскій.

1) Послѣ чтенія и утвержденія протоколовъ Засѣданія Врачебно-Санитарной Комиссіи отъ 22 февраля 1912 г. и совѣщаніе городскихъ врачей отъ 25 Іюля с/г., П. С. Новиковъ даетъ свѣдѣнія о ходѣ остро заразныхъ заболѣваній съ 1 по 15 Августа. Обращается вниманіе на ростъ скарлатинозной волны (17 случаевъ въ Іюнѣ, 57 въ Іюлѣ и 29 за 2 недѣли Августа) и указывается, съ другой стороны, на уменьшеніе дифтеріи и полное исчезновеніе возвратнаго тифа. Въ виду отказа Начальника мѣстной почтово-телеграфной конторы безплатно разсылать издаваемыя городскимъ Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ еженедѣльныя свѣдѣнія объ остро-заразныхъ заболѣваніяхъ врачамъ, лечебнымъ учрежденіямъ и учебнымъ заведеніямъ въ г. Пензѣ, постановлено просить Городскую Управу возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Почтъ и Телеграфовъ или передъ Начальникомъ Тамбовскаго Почтово-Телеграфнаго Округа о разрѣшеніи безплатной разсылки еженедѣльныхъ свѣдѣній о ходѣ остро-заразныхъ заболѣваній въ городѣ. Кромѣ того постановлено просить завѣдующихъ городскими училищами сообщать городскимъ врачамъ о каждомъ извѣстномъ имъ случаѣ остро-заразнаго заболѣванія среди учащихся и разослать въ городскія училища по примѣру прошлаго года соотвѣтствующіе бланки.

2) Поднимается затѣмъ вопросъ объ объединеніи дѣятельности школьныхъ городскихъ врачей и врачей среднихъ учебныхъ заведеній по борьбѣ съ остро-заразными заболѣваніями среди учащихся. Комиссія высказываетъ по послѣднему воп-

росу—пожеланіе, чтобы Врачебно-Санитарный Отдѣлъ подготовилъ соотвѣтствующій матеріалъ къ засѣданію Врачебно-Санитарной Комиссіи, въ которую были бы приглашены представители среднихъ учебныхъ заведеній и врачи ихъ.

3) Читается проэктъ устава организуемаго въ г. Пензѣ о-ва взаимнаго страхованія убойнаго скота на случай браковки.

Евгеніемъ Александровичемъ Эпиктетовымъ предлагается выбросить изъ прочитаннаго Устава примѣчаніе къ § 6, какъ имѣющее отношеніе, главнымъ образомъ, къ ветеринарамъ, или же измѣнить это примѣчаніе такъ: „скотъ, страдающій ящуромъ, допускается къ убою лишь въ періодѣ выздоровленія“. Въ § 28 дѣлается тоже небольшая поправка. Въ остальномъ проэктъ Устава принимается Врачебно-Санитарной Комиссіей въ предложенной редакціи.

4) Далѣе, Комиссія утверждаетъ Отчетъ по организаціи школьныхъ приварковъ въ городскихъ начальныхъ школахъ въ 1912 г.

5) Читается отношеніе Губернатора за № 1367 по поводу загрязненія р. Суры сточными водами съ фабрики Т-ва Сергѣева. Въ виду того, что нѣкоторыми членами Комиссіи указывается на загрязненіе Сергѣевской фабрикой и воздуха во всемъ почти городѣ, Д. В. Вярьвильскій дѣлаетъ предложеніе, чтобы Врачебно-Санитарная Комиссія въ ближайшемъ будущемъ произвела осмотръ фабрики въ санитарномъ отношеніи. П. С. Новиковъ предлагаетъ выдѣлить изъ Врачебно-Санитарной Комиссіи небольшую комиссію изъ нѣсколькихъ лицъ для ближайшаго ознакомленія съ санитарными условіями фабрики въ первыхъ числахъ Сентября. Постановлено избрать таковую, въ составъ ея вошли: Н. А. Щепетильниковъ, П. С. Новиковъ, членъ Управы Д. В. Вярьвильскій, Врачебный Инспекторъ, Инженеръ и городской врачъ Н. Е. Крамольскій.

6) По вопросу объ участіи города на Всероссійской Гигіенической выставкѣ въ Петербургѣ въ 1913 г., Врачебно-Санитарная Комиссія высказалась единогласно за необходимость участія г. Пензы въ этой выставкѣ.

Въ виду того, что настоящій составъ Врачебно-Санитарной Комиссіи не является полнымъ, 5 и 6-й вопросы, поставленные на повѣсткѣ (о расширеніи амбулаторной и стаціонарной помощи въ г. Пензѣ и объ улучшеніи матеріальнаго положенія городского медицинскаго персонала), откладываются до слѣдующаго засѣданія, которое предполагается въ первыхъ числахъ Сентября.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о практическомъ осуществленіи Городской Больницы и о расширеніи амбулаторной помощи въ г. Пензѣ въ финансовомъ отношеніи.

Въ дополненіе къ докладу санитарнаго врача П. С. Новикова *) о расширеніи амбулат. и коечной помощи городск. населенію г. Пензы, согласно просьбѣ г.г. городскихъ врачей, настоящимъ докладомъ представляются нѣкоторыя соображенія къ практическому осуществленію предложеннаго проекта въ финансовомъ отношеніи. Какъ уже сказано въ основномъ докладѣ, необходимый строительный капиталъ долженъ быть добытъ путемъ займа и поэтому при составленіи смѣтъ на медицинское дѣло впередъ на 10 лѣтъ нужно будетъ имѣть въ виду сумму %% съ погашеніемъ занятаго больничнаго строительнаго капитала. Такимъ образомъ смѣты эти выразятся въ ближайшія 10 лѣтъ, считая началомъ осуществленіе проекта 1913 годъ, слѣдующими цифрами.

При чемъ для удобства разсчета строительный займъ 3-хлѣтнихъ періодовъ по годамъ дѣлится почти по равнымъ 3 частямъ.

ГОДЫ.	Строительн. смѣты.		%% займа,		Содержаніе больницы и амбулат.		Слѣдуетъ ассигновать всего.		Увеличеніе противъ 1912 г. на	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1912	—	—	—	—	—	—	**20740**	—	—	—
1913	26500	—	1590	—	31860	—	33450	—	12710	—
1914	26500	—	3180	—	31860	—	35040	—	14300	—
1915	26400	—	4764	—	32960	—	37724	—	16984	—
1916	18000	—	5844	—	53629	—	59473	—	38733	—
1917	18000	—	6924	—	53629	—	60553	—	39813	—
1918	17500	—	7974	—	53629	—	61603	—	40863	—
1919	31000	—	9834	—	61361	—	71195	—	50455	—
1920	31000	—	11694	—	61361	—	73055	—	52315	—
1921	31825	—	13603	50	63361	—	76964	50	56224	50
1922	—	—	13603	50	81222	—	94825	50	74085	50
ИТОГО	**) 226725	—	***) 79011	—	524872	—	603883	—	396483	—

*) Примѣчаніе напечатанному въ прошлой книжкѣ „Свѣдѣнія Врачебно-Санитарн. Отдѣла въ г. Пензѣ“.

**) Общая строительная смѣта имѣетъ разницу противъ доклада П. С. Новикова на 900 рублей за наемъ помѣщеній для родильнаго пріюта въ 1913 году, каковая сумма по моему мнѣнію должна принадлежать къ содержанію медицинскихъ учрежденій.

***) %% высчитаны изъ 6% годовыхъ съ погашеніемъ по примѣру уже взятой городомъ долгосрочной ссуды изъ Ниж. Сам. з. б.

Составленная таблица довольно точно рисуетъ прогрессирующій расходъ на больнично-лечебное дѣло въ городѣ Пензѣ, если будетъ полностью принятъ къ исполненію проектъ расширенія этого дѣла по докладу врача П. С. Новикова.

Исполненіемъ этого проекта Пенз. Городское Общ. Управленіе разрѣшаетъ свой очередной вопросъ и восполняетъ крупный пробѣлъ въ городѣ, именно: отсутствіе городской своей больницы.

Условившись добыть строительный капиталъ путемъ займа, городу теперь необходимо изыскать тѣ средства и средства довольно крупныя, которыя потребуются для содержанія новыхъ амбулат. и больницы, для уплаты долга по больничному займу, здѣсь же принято во вниманіе и увеличеніе съ прогрессивными прибавками содержанія медицинскому служебному персоналу. Всего на этотъ предметъ, какъ видно изъ таблицы потребуется за 10 лѣтъ, считая лишь превышеніе противъ кредита 1912 года (20740 руб.)—396483 руб.—изъ нихъ 79011 руб. составятъ %% и погашеніе по займу.

Эта сумма по моему мнѣнію можетъ быть добыта слѣдующимъ образомъ: во первыхъ нормальнымъ увеличеніемъ городской расходной смѣты по всѣмъ ея отдѣламъ въ зависимости отъ увеличенія ея приходной смѣты, во вторыхъ, спеціальнымъ отчисленіемъ на больничное дѣло изъ дивидентовъ Город. Общ. Банка, въ третьихъ, увеличеніемъ оцѣночнаго сбора съ нед. имуществъ и въ четвертыхъ, хотя бы временно взиманіемъ платы съ больныхъ.

1) Разсматривая ростъ городского бюджета за нѣсколько лѣтъ, можно замѣтить, что онъ за десятилѣтіе почти удваивается и слѣдовательно въ среднемъ увеличивается на 10%, такъ въ 1892 г. онъ равнялся 200000 р., въ 1902 г. онъ равнялся 378 т. р., а въ 1912 г. 808 т. руб. Такое ежегодное 10% увеличеніе замѣчается вообще и въ доходности городскихъ земель и имуществъ. Вслѣдствіе этого можно будетъ предположить, что бюджетъ города и въ будущемъ дастъ такое же 10% увеличеніе. Параллельно съ ростомъ городск. доходной смѣты увеличивается и расходная смѣта и въ частности замѣтно увеличеніе и на медицинскую часть, общая сумма на которую составляетъ въ среднемъ 2,5% къ общей смѣтѣ.

Сохраняя и на будущее время тоже отношеніе расхода на медицинскую часть къ общей смѣтѣ, можно разсчитывать, что и этотъ расходъ будетъ имѣть возможность естественно увеличиваться на 10% Но здѣсь кстати вспомнить то мѣсто доклада П. С. Новикова, гдѣ приводится справка о % расхода на медицинскую часть къ городскимъ бюджетамъ по Россіи и о томъ, что Пенза въ сравненіи съ другими подобными ей городами удѣляетъ этому важному дѣлу слишкомъ мало.

Въ виду этого надо думать, что въ ближайшемъ будущемъ жизнь заставитъ поднять % расхода на медицинскую помощь населенію, что и совершится очень скоро, какъ только начнетъ сокращаться Губернская Земская Больница, (предположено съ 1914 г.).

Ниже изъ таблицы № 2 видно какъ долженъ будетъ нормально рости городской бюджетъ и расходъ на медицинскую часть.

	Городской бюджетъ.	Бюдж медиц части.	Увелич. прот. 1912 г.
1912	**808.068**	**20.740**	
13	889 т. р.	22.814 р.	2.074 р.
14	970 „	24.888 „	4.148 „
15	1.051 „	26.962 „	6.222 „

	Городской бюджетъ.	Бюдж. медиц. части.	Увелич. прот. 1912 г.
16	1.132 „	29.036 „	8.296 „
17	1.213 „	31.110 „	10.370 „
18	1.294 „	33.184 „	12.444 „
19	1.375 „	35.258 „	14.518 „
20	1.456 „	37.332 „	16.592 „
21	1.537 „	39.404 „	18.666 „
22	1.618 „	41.480 „	20.740 „
		Итого . .	114.070 „

Такимъ образомъ общее увеличенiе расхода на медиц. часть за 10 лѣтъ въ 396½ т. руб. (табл. № 1) можетъ быть частью покрыто ожидаемымъ увеличенiемъ городского бюджета за этотъ же 10-ти лѣтнiй промежутокъ въ суммѣ 114 т. руб.

2. Сооружая городскую больницу и улучшая вообще медицинскую помощь населенiю Гор. Общ. Управл., исполнитъ лишь свою прямую обязанность передъ горожанами и расходъ этотъ направленъ будетъ прежде всего для обслуживанiя бѣднѣйшаго класса населенiя какъ болѣе нуждающагося въ больницѣ. Характеръ этого расхода какъ благотворительный встанетъ рядомъ съ расходомъ на богадѣльни и т. п. учрежденiя. Если однажды Город. Дума въ 1873 г. сдѣлала постановленiе отчислять ежегодно изъ дивидентовъ Город. Общ. Банка на богадѣльни и на лѣчебницы по 5250 р., то было бы вполнѣ справедливо и теперь при сооруженiи городской больницы прибѣгнуть къ своему Общест. Банку за помощью на это святое и крайне необходимое дѣло и приговоромъ Думы подобно 1873 года зафиксировать разъ навсегда отчисленiе на больничное дѣло въ суммѣ до 10.000 руб. Дѣла городского банка даютъ вполнѣ возможность сдѣлать такое постановленiе безъ особаго ущерба банковаго дѣла.

3) Принимая во вниманiе, что городская больница будетъ обслуживать не только бѣдное населенiе, но и всѣхъ вообще горожанъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣло это требуетъ большихъ средствъ, каковыя не могутъ быть изысканы изъ нынѣ получаемыхъ Гор. Общ. Управленiемъ текущихъ средствъ, неминуемо или вводить особый больничный налогъ, или же увеличить вообще на этотъ предметъ обложенiе город. оцѣн. сборомъ. Первое т. е. введенiе больничнаго налога сопряжено съ большими трудностями; кромѣ того, что на это требуется испрашивать особое ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшенiе, оно затруднительно и въ смыслѣ сбора этого налога и взысканiя недоимокъ. Легче же эту сумму получить путемъ увеличенiя оцѣночнаго сбора, тѣмъ болѣе, что въ концѣ концовъ этотъ налогъ все равно распредѣлится на все населенiе, какъ и спецiальный больничный сборъ. Если городская Дума за послѣднее время, не смотря на представленiе Финансовой Комиссiи и Управы, отказывалась въ увеличенiи оцѣночнаго сбора, то едвали можно ждать отказа Думы въ увеличенiи оцѣночнаго сбора на больничное дѣло, т. к. безъ этого обложенiя больничный расходъ будетъ прямо таки не посиленъ для Гор. Общ. Управл. и отказомъ увеличенiя оцѣн. сбора Дума откажетъ открытiю больницы. Увеличенiе обложенiя можетъ быть произведено частично 0,1% черезъ каждое 3-хъ лѣтiе, т. е. 0,1% съ 1913 г., еще 0,1% съ 1917 г. и 0,1% съ 1920 г. *).

4) Наконецъ послѣднiй ресурсъ, изъ котораго могутъ быть почерпнуты средства, самый нежелательный, т. к. онъ, обременяя въ боль-

*) Принимается въ соображенiе оцѣнка города нынѣ дѣйствующая.

шинствѣ бѣднѣйшее населеніе будетъ налогомъ на болѣзнь съ обездоленнаго люда. Этотъ ресурсъ—взиманіе платы съ больныхъ за леченіе. Но принимая во вниманіе крайне стѣсненное финансовое положеніе города, эта мѣра все же, хотя бы временно, до реформы город. положенія въ отношеніи расширенія правъ города въ финансовой области, должна быть пока введена, но плата должна быть установлена наименьшая, не выше 5 руб. въ мѣсяцъ, при чемъ слѣдуетъ впередъ предусмотрѣть большую недоимочность этой платы и въ разсчетѣ она принята къ полученію лишь около 50% ея.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя соображенія, возможно будетъ надѣяться, что у Пенз. Гор. Общ. Управл. явятся и тѣ необходимыя средства, которыя требуются открытіемъ Город. больницы—расшир. амбул. помощи, что и видно изъ приложенной таблицы № 3.

	Смѣта на медиц. часть.		Увелич. смѣты противъ 1912 г.		Увелич. по бюдж.		Изъ банка.		Увелич. Оцѣночн. Сбора.		Плата за леченіе,		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1913	33450	—	12710	—	2074	—	10000	—	7500	—	—	—	19574	—
1914	35040	—	14300	—	4148	—	10000	—	7750	—	—	—	21898	—
1915	37724	—	16984	—	6222	—	10000	—	8000	—	—	—	24222	—
1916	59473	—	38733	—	8296	—	10000	—	8500	—	1750	—	28546	—
1917	60553	—	39813	—	10370	—	10000	—	18000	—	1750	—	40120	—
1918	61603	—	40863	—	12444	—	10000	—	18500	—	1750	—	42694	—
1919	71195	—	50455	—	14518	—	10000	—	19000	—	1750	—	45268	—
1920	73055	—	52315	—	16592	—	10000	—	29250	—	1750	—	57592	—
1921	76964	50	56224	50	18666	—	10000	—	30000	—	1750	—	60416	—
1922	94825	50	74085	50	20740	—	10000	—	31000	—	5000	—	66740	—
Итого	603883	—	396483	—	114070	—	100000	—	177500	—	15500	—	407070	—

Въ заключеніе доклада умѣстно будетъ обратить вниманіе на то, что хотя, благодаря займу на больничное строительство въ 226000 руб., и увеличится общая задолженность города, но на эту же сумму увеличится и городское недвиж. имущество въ размѣрѣ стоимости больничныхъ зданій, которыя къ 1922 г. уже будутъ общей медиц. смѣтой погашены на 7000 рублей.

Кромѣ приведенныхъ соображеній о практическомъ осуществленіи разсматриваемаго проекта, можно было бы еще попытаться возбудить ходатайство передъ правительствомъ о выдачѣ городу пособія на больничное строительство, мотивируя съ одной стороны затруднительнымъ въ матеріальномъ отношеніи положеніемъ города, а съ другой стороны тѣмъ, что черезъ г. Пензу проходитъ транзитный путь на Сибирь, съ которымъ связано большое переселенческое движеніе. Въ томъ отношеніи г. Пенза имѣетъ общегосударственное значеніе. Благодаря транзитному пути и отчасти близости такой крупной водяной артеріи, какъ Волга, г. Пенза постоянно посѣщается заразными заболѣваніями, ограничить которыя только и можно путемъ надлежащей постановкѣ медицинскаго дѣла въ городѣ.

Членъ Управы **Д. Вярьвильскій.**

ОБРАЩАЕМОСТЬ

за медицинской помощью жителей г. Пензы въ Городскую безплатную амбулаторію за 1911 годъ по даннымъ карточнаго матеріала (къ вопросу о расширеніи амбулаторной помощи въ г. Пензѣ).

Карточный матеріалъ Городской безплатной амбулаторіи по регистраціи больныхъ былъ разработанъ по мѣсту жительства послѣднихъ, эта разработка дала слѣдующую картину: (свѣдѣнія о количествѣ населенія по улицамъ собраны Санитарнымъ Отдѣломъ въ 1911 году непосредственно путемъ опроса городскихъ владѣній при ихъ осмотрахъ).

Изъ прилагаемой ниже таблицы № 1 видно, что въ районѣ одной версты отъ городской амбулаторіи больные обращались съ 25 улицъ, средняя обращаемость жителей съ данныхъ улицъ въ указанномъ одноверстномъ районѣ равнялась въ среднемъ 64%, т. е. изъ каждыхъ 100 жителей обращалось въ лечебницу 64 человѣка. Просматривая обращаемость въ отдѣльности на каждой улицѣ, замѣчаемъ рѣзкія колебанія въ цифрахъ. Цифры колеблются отъ 18,0% до 141,0%. Улицы бѣдныя, заселенныя рабочимъ, служивымъ людомъ, дали большій % обращаемости, особенно по размѣрамъ обращаемости, выдѣляются три улицы (Щепная пл., Кавказъ, Сѣнная пл.), гдѣ размѣщены ассенизаціонные обозы и ночлежные постоялые дворы. Послѣднее обстоятельство говоритъ само за себя.

Ассенизаціонные обозы, конечно, какъ бы они не были хорошо содержимы, загрязняютъ почву той мѣстности, гдѣ они имѣютъ постоянное пребываніе. Мытье бочекъ, дрогъ, саней, ящиковъ производится во дворахъ въ спеціально устроенныхъ колодцахъ; люди, служащіе при обозѣ, не смотря на наличность бани у себя дома, гдѣ они обмываются послѣ пріѣзда съ работы, тѣмъ не менѣе легко могутъ заразиться отъ перевозки городскихъ нечистотъ, уборки лошадей и т. д.

Въ свою очередь постоялые дворы, для простого народа, кстати сказать, содержимые крайне убійственно въ санитарномъ отношеніи и при томъ же крайне переполненные жильцами, служатъ всегда источникомъ заразы и усиливаютъ заболѣваемость. Въ текущее лѣто въ городѣ наблюдалась значительная вспышка возвратнаго тифа; 3/4 боль-

ныхъ были зарегистрированы съ постоялыхъ дворовъ. Поэтому вполнѣ естественно, что данныя улицы дали наибольшую обращаемость, тѣмъ болѣе, что и расположены онѣ по близости городской амбулаторіи.

Зажиточныя улицы (Зажиточность опредѣлялась по внѣшности: зданіямъ, составу жильцовъ) дали меньшую обращаемость отъ 18 до 40%, обитатели этихъ улицъ за исключеніемъ прислуги и т. д. имѣютъ возможность пользоваться помощью изъ платныхъ амбулаторій города.

Таблица 1.

Названіе улицъ (25 улицъ).	Въ раіонѣ 1 версты отъ городск. амбулаторіи.	Абсол. числ. больн. по дан. гор. амб. за 1911 годъ.	Колич. населенія.	% къ населенію.	Средн. %	Примѣчаніе.
Боголюбскій пор. . .		383	689	55,5	Въ среднемъ 64%. (Колебанія отъ 18,0%—до 141,0%).	Бѣдная ул.
М.-Глѣбовка		122	184	63,3		Б. " "
Мироносицкій пор. . .		130	194	67,0		Б. " "
Б.-Глѣбовка		401	583	68,7		Б. " "
Мансыревъ пор. . .		157	255	61,5		Б. " "
Предтеченская . . .		1559	2155	72,5		Б. " "
М.-Федоровка . . .		673	814	82,6		Б. " "
Горяйновская		257	298	86,2		Б. " "
Пушкинская		1317	1368	96,0		Средняя.
Глухая		247	256	96,4		Б. " "
Б.-Кочетовка		632	629	104,4		Б. " "
М.-Кочетовка		468	428	111,0		Б. " "
Сѣнная площ. . . .		224	195	114,0		Б. пост. дв.
Кавказъ		998	842	118,5		Б. ассен. об.
Щепная площ. . . .		122	86	141,0		Б. пост. дв.
Лѣкарская . .		698	1809	38,0		Зажиточная.
Ст.-Кузнечная . . .		1115	2776	40,0		Средняя.
Поповка		432	1038	41,5		Средняя.
Казанская		990	2250	44,0		Средняя.
Швецовская		9	19	47,3		Средняя.
Зеленная площ. . . .		37	199	18,6		Зажиточная.
Рождественская . . .		227	958	23,6		Средняя.
Хлѣбная площ. . . .		67	227	29,4		Зажиточная.
Московская		522	1736	30,0		Зажиточная.
Троицкая		428	1184	36,1		Средняя.

Таблица № 2 указываетъ на обращаемость городскихъ жителей съ 17 улицъ, расположенныхъ отъ городской безплатной амбулаторіи въ разстояніи болѣе 1 версты до $1^1/_2$ версты включительно. Средняя обращаемость съ этихъ улицъ равна 43%. Колебанье въ цифрахъ обращаемости по отдѣльнымъ улицамъ значительная отъ 4,2% (съ Садовой ул.) до 101,0% (съ Мѣшка).

Таблица 2.

Названіе улицъ (17 улицъ).	Въ районѣ отъ 1 вер. до $1^1/_2$ вер. включит.	Абсол. числ. больн. по дан. гор. амб. за 1911 годъ.	Колич населенія.	% къ населенію.	Средн. %	Примѣчаніе.
Ст.-Черкасская . . .		471	917	51,5	Въ среднемъ 43%. (Колебанья отъ 4,2% до 101,0%).	Бѣдная ул.
Романовка		692	1229	56,3		Б. „ „
Никольская		148	259	57,1		Средняя.
Красный пор. . . .		10	16	62,5		Б. „ „
Карауловская . . .		359	535	67,1		Б. „ „
Крутиловка		639	893	71,5		Б. „ „
Мѣшокъ		378	373	101,0		Б. „ „
Кузнечный пор. . .		228	550	41,4		Средняя.
Араповская . . .		218	500	43,7		Б. „ „
Н.-Троицкая		672	1379	48,7		Средняя.
Нагорная		136	592	22,9		Средняя.
Набережная		228	940	24,2		Средняя.
Козловка		21	62	33,8		Б. „ „
Козье-Болото		180	526	34,2		Средняя.
Садовая		32	755	4,2		Зажиточная.
Вигилевская . . .		29	228	12,7		Обращаются
Ст.-Драгунская . . .		29	233	12,4		въ ж.-д. амб.

Таблица № 3 показываетъ обращаемость съ 20 улицъ, находящихся отъ городской амбулаторіи далѣе $1^1/_2$ верстъ до 2 верстъ включительно. Средняя обращаемость здѣсь значительно меньше, всего 27%. Въ этомъ раіонѣ часть жителей принадлежитъ къ желѣзно-дорожнымъ служащимъ, которые пользуются желѣзно-дорожными амбулаторіями. Уменьшеніе % обращаемости необходимо отнести за счетъ губернской земской амбулаторіи, сравнительно недалеко расположенной, хотя тамъ за пріемъ въ амбулаторіи установлена плата въ 20 коп.

Конечно, на уменьшеніе обращаемости, видимо, вліяетъ и разстояніе этого раіона отъ городской амбулаторіи, такъ какъ больному, чтобы попасть въ послѣднюю, необходимо совершить путешествіе въ въ 3—4 версты, считая дорогу туда и обратно; при этомъ слѣдуетъ отмѣтить и гористость мѣстности въ этомъ раіонѣ. Все это должно сказываться на посѣщаемости городской амбулаторіи.

Таблица 3.

Названіе улицъ (20 улицъ).	Въ раіонѣ отъ $1^1/_2$ до 2 вер.	Абсол. числ. больн по дан. гор. амб. за 1911 г.	Колич. населенія.	% къ населенію.	Средн. %.	Примѣчаніе.
Попер.-Покровская .		34	346	9,6	Въ среднемъ 27% (Колебанья отъ 8,8% до 67%).	Средняя.
Введенская		64	725	8,8		Жел. служащ.
Городищенская . . .		32	342	9,0		Жел. служащ.
Панчулидзевская . .		54	326	16,5		Средняя.
Пѣшая		136	892	15,2		Средняя.
Лебедевская		38	165	23,0		Бѣдная.
Сурская		167	364	45,8		Б. „ „
Толстовская		60	248	24,2		Б. „ „
Жемчужная		131	374	35,0		Средняя.
Мирская		80	319	24,5		Бѣдная.
Огородная		20	76	28,7		
Рузаевская		26	87	29,8		Жел. служащ.
Касаткинъ пор. . . .		115	393	29,2		Средняя.
Пушкарская . . .		26	211	12,3		Средняя.
Гоголевская		130	1159	11,1		Средняя.
Дербасовъ пор. . .		41	125	32,8		Бѣдная.
Александровская . .		300	615	48,8		Бѣдная.
Н.-Преображенская .		97	394	24,5		Б. „ „
В.-Преображенская .		66	102	64,7		Б. „ „
Волковская . . .		86	128	67,1		

Въ послѣдней таблицѣ № 4 приведены данныя обращаемости по 14 улицамъ, находящимся отъ городской амбулаторіи далѣе 2 верстъ, средняя обращаемость даннаго раіона равна 23%, а между тѣмъ какъ этотъ раіонъ въ экономическомъ отношеніи не можетъ похвалиться дос-

таткомъ населенія. Часть изъ указываемыхъ улицъ находится за р. Пензой, черезъ к-рую весной благодаря отсутствію мостовъ, затруднительно перебраться въ центральную часть города, часть улицъ, какъ наприм. Оврагъ находится на противоположномъ концѣ города и отстоитъ отъ городской амбулаторіи въ разстояніи $3^{1}/_{2}$ — 4 верстъ. Слѣдуетъ также сказать про этотъ раіонъ, что здѣсь проживаетъ часть фабричныхъ рабочихъ и желѣзно-дорожныхъ служащихъ, которые обращаются въ свои амбулаторіи.

Таблица 4.

Названіе улицъ (14 улицъ).	Въ раіонѣ отъ 2 до 3 верстъ и далѣе,	Абсол. числ. больн. по дан. гор. амб. за 1911 г.	Колич. населенія.	% къ населенію.	Средн. %.	Примѣчаніе.
Ишивая горка . . .		73	870	8,4	Въ среднемъ 23%. (Колебанья отъ 8,4% до 44,5%).	Бѣдная.
Говяжевка		4	39	10,3		Б. „ „
Митрофановская . . .		14	126	11,1		Б. „ „
Петровская		18	145	12,4		Б. „ „
Чембарская		81	506	15,2		
Тамбовская		75	423	17,7		Средняя.
Тимаковка . . .		53	304	17,4		Бѣдная.
Симоновъ пор. . . .		68	304	22,3		Б. „ „
Пріютская		128	486	26,3		Б. „ „
Березовка		130	421	30,0		Б. „ „
Всесвятская . . .		247	795	31,3		Б. „ „
Манжурія		431	1252	34,3		Б. „ „
Оврагъ		223	594	37,3		Б. „ „
Подгорная		514	1159	44,2		Средняя.

Проанализировавъ обращаемость за медицинской помощью по улицамъ въ связи съ разстояніемъ послѣднихъ отъ городской безплатной амбулаторіи (на Пушкинской улицѣ), приходится сказать, что и въ городѣ, какъ и въ уѣздѣ на посѣщаемость лечебницы больными оказываетъ вліяніе и разстояніе отъ послѣдней. Съ улицъ, ближайшихъ къ ней, обращаемость больше, по мѣрѣ увеличенія разстоянья обращаемость падаетъ. Конечно, въ городѣ имѣетъ значеніе и наличность другихъ лечебныхъ заведеній, также и зажиточность улицъ, но это,

до извѣстной степени, а превалирующимъ значеніемъ служитъ разстояніе. Произведенный городскимъ санитарнымъ надзоромъ въ текущее лѣто непосредственный вопросъ жителей Зарѣчной части города даетъ право утверждать на основаніи полученныхъ отвѣтовъ, что не обращаются за медицинской помощью въ городскую амбулаторію потому, что далеко, а въ ближайшія амбулаторіи затрудняетъ обращеніе установленная въ нихъ плата. Принимая во вниманіе данныя карточной разработки и учитывая размѣры города, его топографію, плотность населенія, его экономическое положеніе, необходимо въ цѣляхъ обезпеченія населенія правильной медицинской помощью устроить въ г. Пензѣ три городскихъ амбулаторіи, принявъ за радіусъ 2 версты.

П. Н.

Число кварталовъ въ г. Пензѣ, ихъ нумерація и количество населенія въ каждомъ по даннымъ опроса Санитарнаго надзора въ 1911 г.

Всѣхъ кварталовъ въ г. Пензѣ 186, Смагинскій пор. и Манжурія, изъ 186 не застроено 12. Въ составъ 1-й полицейской части входятъ—63 квартала, Смагинскій пор. и Манжурія. Всѣ кварталы застроены.

Въ составъ 2-й части—входятъ 50 кварталовъ и въ 3-ю часть—74, изъ послѣднихъ 10 незастроенныхъ.

Помѣщаемая ниже таблица указываетъ на количество владѣній и населенія въ каждомъ кварталѣ.

№ кварталов.	Число владѣній.	Число жителей.	№ кварталовъ.	Число владѣній.	Число жителей.
1	10	301	29	44	539
2	12	207	30	27	907
3	9	544	31	12	398
4	25	1358	32	9	863
5	29	788	33	12	124
6	25	581	34	3	55
7	23	474	35	75	906
8	14	236	36	40	422
9	11	171	37	34	346
10	9	121	38	26	352
11	13	147	39	32	387
12	18	227	40	41	622
13	9	148	41	40	720
14	29	508	42	30	834
15	25	331	43	13	570
16	19	388	44	31	624
17	21	480	45	19	298
18	16	330	46	36	469
19	4	941	47	58	692
20	20	322	48	32	452
21	16	651	49	48	977
22	11	257	50	27	533
23	17	190	51	6	94
24	28	424	52	28	467
25	36	521	53	15	293
26	38	557	54	11	395
27	8	106	55	43	959
28	39	610	56	20	349

Примѣчаніе: въ таблицу не вошли 22 квартала, такъ какъ въ нихъ количество населенія неизвѣстно.

№ кварталов.	Число владѣній.	Число жителей.	№ квар-та-ловъ.	Число владѣній.	Число жителей.
57	13	253	103	3	20
58	20	1031	104	6	54
59	31	594	105	36	277
60	45	905	106	16	181
61	17	227	107	5	49
62	30	458	108	11	88
63	21	312	109	24	279
64	20	232	110	11	98
66	18	219	111	38	468
67	13	159	112	17	222
68	49	729	113	31	502
69	24	421	114	16	300
70	17	292	116	9	87
73	25	348	117	13	126
74	16	339	118	14	177
75	28	536	119	18	246
76	25	525	120	32	428
77	15	335	121	31	474
78	17	533	122	18	404
79	41	1145	123	16	305
80	12	259	124	19	382
81	19	364	125	1	353
82	1	6	126	9	140
83	30	943	127	26	572
84	31	773	128	24	385
85	10	207	129	33	526
86	25	679	130	35	377
87	26	545	137	28	424
88	15	402	140	6	176
89	3	58	143	6	42
90	23	406	144	23	256
91	15	204	145	26	278
96	14	167	146	26	205
97	35	403	147	31	212
98	21	169	149	4	44
99	35	307	150	30	170
100	12	119	151	7	42
101	37	285	155	16	128
102	31	184	156	32	205

№ кварталов.	Число владѣній.	Число жителей.	№ квар-та-ловъ.	Число владѣній.	Число жителей.	
157	15	226				Смагинъ пор. владѣній—12 жителей—99 челов. Манчжурія владѣній—147 жителей—1246 челов.
158	70	839				
159	28	395				
160	3	130				
161	6	144				
162	15	252				
164	18	295				
165	13	160				
166	17	153				
167	23	262				
168	57	753				
169	31	323				
170	26	349				
171	17	159				
172	45	444				
173	39	553				
174	19	210				
175	10	172				
176	28	350				
177	15	86				
178	40	366				
179	7	84				
180	13	129				
181	13	73				
182	31	218				
184	8	145				
185	22	246				
188	26	239				

Отчетъ

о дѣятельности городской микроскопической станціи за 1911 годъ.

Ветеринарный персоналъ микроскопической станціи въ отчетномъ году состоялъ изъ одного ветеринарнаго врача завѣдующаго станціей, ветеринарнаго фельдшера, конторщика, одной постоянной микроскопистки и двухъ временныхъ микроскопистокъ (съ 1 января по 1 марта и съ 1 октября по 31 декабря)

Въ отчетномъ году доставлено и подвергнуто ветеринарному осмотру слѣдующее количество мясныхъ продуктовъ, привозъ которыхъ по мѣсяцамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Мяса рог. скота.		Телятъ.	Барановъ.	Свиного мяса.			Солонины.	Итого суммы.	
	кол.	вѣсъ.			кол.	вѣсъ.	окор.	вѣсъ.	руб.	к.
Въ январѣ	1300	8493 п	16	689½	990	4758 п	2624	1910 п	1756	88
„ февралѣ	459	2794 „	5	175	346	1620 „	1181	515 „	604	34
„ мартѣ	178½	1180 „	2	141	372½	1635 „	283	104 „	329	80
„ апрѣлѣ	60½	377 „	10	154	232	1065 „	359	1276 „	262	41
„ маѣ	25	1514 „	8	103	119	519 „	18	1236 „	143	29
„ іюнѣ	5½	36 „	—	—	18	76 „	7	400 „	31	92
„ іюлѣ	14	101 „	1	33	16	61 „	4	—	20	29
„ августѣ	27½	177 „	1	194½	147	559 „	9	—	94	26
„ сентябрѣ	494½	25422 „	1	1494	969½	3862 „	60	—	794	1
„ октябрѣ	2251½	10486 „	6	4469	3211½	11868 „	306	—	2714	75
„ ноябрѣ	1457½	7539 „	9	2279	1984½	7922 „	227	—	1799	38
„ декабрѣ	1778	10230 „	49	1826½	1549	6075 „	984	501 „	1951	22
Итого	8041½	44109 „	10	11538½	9953	40020 „	6062	5944 „	10502	55

Забраковано изъ привезенныхъ мясныхъ продуктовъ:

Туберкулезъ.—3 мяса вѣсомъ 17 пудовъ и 1 гусакъ уничтожены.
Эхинококъ.—18 гусаковъ уничтожены.
Разложеніе.—12 мясовъ и 4 свин. туши не допущено въ продажу.
Финнозъ.—250 свиныхъ тушь и 148 окор. не допущено въ продажу.

Отчетъ о ходѣ эпизотій.

Изъ эпизоотическихъ болѣзней въ отчетномъ году наблюдались: сибирская язва, бѣшенство, ящуръ, рожа.

Сибирская язва—заболѣло и пало 5 лош. и 3 коров.
Бѣшенство—75 собакъ и 11 кошекъ.
Въ карантинѣ—166 собакъ и 8 кошекъ.
Ящуръ—заболѣло и выздровѣло 104 коровы.
Рожа—заболѣла и пала 1 свинья.

По борьбѣ съ сибирской язвой были приняты слѣдующія мѣры: очистка и дезинфекція дворовъ и помѣщеній, гдѣ были больныя животныя, а также были произведены предохранительныя прививки сибирской язвы здоровымъ животнымъ въ неблагополучныхъ дворахъ. Прививки сдѣланы 80 животнымъ

По борьбѣ съ бѣшенствомъ существуютъ въ г. Пензѣ слѣдующія мѣры:

1) Ловля и уничтоженіе бродячихъ собакъ.
2) Налогъ на собакъ.
3) Наблюденіе за собаками, покусавшими людей, въ особомъ изоляціонномъ помѣщеніи (собачникѣ).

Ловля бродячихъ собакъ въ г. Пензѣ производится холщевымъ мѣшкомъ, который прикрѣпленъ къ длинному шесту. Ловецъ набрасываетъ мѣшокъ на собаку и въ этомъ мѣшкѣ запутавъ ее предварительно несетъ къ фургону, фургонъ въ который сажаютъ собакъ имѣетъ видъ ящика длина до 3 арш., шириной 2 аршина и вышиной 1 арш. Въ этомъ ящикѣ имѣется нѣсколько дверокъ и круглыхъ отверстій для вентиляціи. Бродячія собаки доставляются на собачій дворъ, гдѣ содержатся трое сутокъ, по истеченіи этого срока если не явятся хозяева и не выкупятъ собакъ, собаки уничтожаются. Собаки, покусавшія людей также помѣщаются на собачьемъ дворѣ въ особыхъ клѣткахъ и находятся подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача до 12 дней.

Отъ спорадическихъ болѣзней пало въ отчетномъ году въ городѣ Пензѣ.

Лошадей . . . . 122 гол.
Коровъ . . . . 102 гол.
Мелкихъ животн. . . . . 80 гол.

Спорадическихъ больныхъ было принято: 350 лошадей, 235 коровъ, 3 собаки, 2 кошки.

Что касается лѣченія спорадическихъ больныхъ животныхъ, то въ виду отсутствія городской ветеринарной амбулаторіи ветеринарно-

врачебную помощь приходится подавать почти исключительно лошадямъ городского пожарнаго обоза и ассенизацiоннаго обоза; производить же прiемъ больныхъ животныхъ принадлежащихъ городскому населенiю за отсутствiемъ приспособленнаго помѣщенiя, не представляется возможнымъ.

Городск. Ветерин. врачъ ***Михальновъ.***

Дѣятельность городской амбулаторіи за август.

	Муж.	Жен.	Дѣт.	Итого первичн. посѣщ.	Повторн. посѣщ.	Всего.
Принято	686	1549	1154	3389	5762	9151
Перевязокъ	—	—	—	—	—	780
Вакцинированныхъ .	—	—	—	—	—	51
Ревакцинирован. . .	—	—	—	—	—	32
Выдано свидѣтельствъ о привитіи оспы . .				—	—	672
Сдѣлано посѣщеній на дому:						
по 1-му району (1 и 2 части)				свѣдѣн.	не доста	влено.
„ 2-му „ (завальному)				15	5	20*
„ 3-му „ (зарѣчному)				свѣдѣн.	не доста	влено.

*) Изъ нихъ 4 первичныхъ и 1 повторное за Іюль.

Дѣятельность городской заразной больницы.

	Состояло къ 1-му августа.	Посту-пило.	Выздо-ровѣло.	Умерло.	Остается къ 1-му сентября.
Дифтерія	6	21	17	5	5
Скарлатина	21	58	42	14	23
Всего . .	27	79	59	19	28

Дѣятельность городского санитарнаго надзора.

Произведено осмотровъ владѣній	581
" " торгово-промышл. заведеній	66
Описано по эпидеміологическимъ карточкамъ квартиръ	113
Дано заключеній по поводу открытія пивныхъ	2
" " " " " мелочн. лавокъ	1
" " " " " постоялыхъ дворовъ	—
Вручено предупредительныхъ повѣстокъ домовладѣльцамъ	19
" " " влад. торг.-пром. заведен.	1

Дѣятельность городской дезинфекціонной камеры.

Произведено дезинфекцій помѣщеній:

при дифтеріи	18
" скарлатинѣ	39
" рожѣ	7
" оспѣ натуральной	1
" неопредѣленномъ тифѣ	1
" брюшномъ	1
" сыпномъ	1
" туберкулезѣ	2
" дизентеріи	1
" сибирской язвѣ у коровы	1
Очередныхъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ	1
" предупредительныхъ	5
Всего	78

Продезинфецировано разныхъ вещей отъ 44 лицъ 74 пуд. и 20 фунтъ въ 9 формалиновыхъ шкафахъ и 10 паровыхъ камерахъ

Дѣятельность городской бойни.

Убито крупнаго рогатаго скота	1912
" телятъ	88
" свиней	165
" овецъ, барановъ и пр.	1430
Всего	3595

При макроскопическомъ изслѣдованіи обнаружено:

Актиномикозъ	19 случ.
Дистоматозъ	32 "

Эхинококи	121	случ.
Туберкулезъ	16	„
Финны	18	„
Трамватическія поврежденія	3	„
Маститъ	1	„
Трихины	1	„
Всего	211	„

Дѣятельность городского ветеринарно-смотрового пункта.

Осмотрѣно:	крупнаго рогатаго скота	5	тушъ.
„	телятъ	2	„
осмотрѣно:	свиней	24	„
„	овецъ, барановъ и пр.	85	„
„	окороковъ	1	„
	Всего	117	„

Изъ нихъ 1 лошадь и 1 корова оказались поражен. сибирской язвой.

Въ теченіи мѣсяца осмотрѣно заболѣвшихъ незаразительными болѣзнями:

Лошадей	32	гол.
коровъ	14	„
собакъ	1	„

Вскрыто труповъ животныхъ, павшихъ отъ болѣзней незаразительныхъ 22.

Дѣятельность городского изоляціоннаго пункта.

(Собачникъ).

Къ 1-му Августа оставалось бродячихъ собакъ:	15
Въ теченіи мѣсяца поймано	101
„ „ „ возвращено	35
„ „ „ уничтожено	81
Къ 1-му сентября остается	0

Подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача въ подозрѣніи въ бѣшенствѣ къ 1-му августа состояло 4.

Поступило 17
Освобождено 15
Пали 3.
Остается 3

Дѣятельность городского водопровода.

За іюль.

Въ теченіи мѣсяца отпущено:	за плату	1,980,125
„ „ „ „	безплатно	253,755
	Всего .	2,233.880

За августъ свѣдѣній не доставлено.

О движеніи ночлежниковъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ.

съ 1-го по 15 августа ночевало 330.
съ 16-го по 31 „ „ 352.

Собственно всѣхъ ночевавшихъ было 52 чел. въ мѣсяцъ, изъ нихъ въ теченіи всего мѣсяца ночевало только 11 чел., отъ 24 до 27 дней—5 чел.; отъ 12 до 19 дней—5 чел.; отъ 3 до 10 дней—19 чел., по одному разу ночевало 5 чел. и по два раза—7 чел.; 31 чел. ночевало отъ 1 до 10 дней.

По мѣсту жительства ночлежники распредѣляются такъ: 47 было изъ Пензенской губерніи, мѣстные жители. Изъ 47 лицъ на городъ жителей падаетъ только 17, а остальные изъ уѣздовъ, наибольшее число ночлежниковъ далъ Пензенскій уѣздъ.

Дѣятельность городского и частныхъ ассенизацiонныхъ обозовъ

(вывозка нечистотъ, мусора и навоза).

ВЫВЕЗЕНО НА СВАЛКИ.	Бочекъ.	Колымагъ.	Телѣгъ.	Итого.
Городскимъ обозомъ	2043	130	220	2393
Частными	16964	2961	8467	28392
Всего . . .	19007	3091	8687	30785

Ходъ заразныхъ заболѣванiй въ г. Пензѣ за Августъ

ПО ДАННЫМЪ ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАГО ОТДѢЛА

Въ Августѣ приходится констатировать опять наростанiе скарлатинозныхъ заболѣванiй (75) по сравненiю съ Iюлемъ (57), заболѣванья зарегистрированы почти равномѣрно во всѣхъ трехъ частяхъ города, обнаружены онѣ на 27 улицахъ. Среди больныхъ скарлатинозныхъ преобладаютъ рабочiе и ремесленники—65,3%, прислуги 21, 3% и 20% желѣзнодорожныхъ служащихъ, учащихся среди скарлатинозныхъ 6, 6%, возрастъ среди заболѣвшихъ преобладаетъ отъ 1 до 10 лѣтъ, давшiй 78,6% всѣхъ больныхъ.

Дифтерита зарегистровано 25 случаевъ, а въ Iюнѣ 30, наиболѣе обнаружено въ 2-й части, среди больныхъ преобладаютъ рабочiе и ремесленники, возрастъ дифтеритныхъ по преимуществу отъ 1 до 15 лѣтъ—84%. Число заболѣвшихъ возвратнымъ тифомъ упало, только обнаруженъ 1 случай. Зарегистрировано 4 случая Сыпного тифа, изъ этихъ 4 случаевъ 3 падаютъ на уѣздъ, а 1 на городъ въ Прiютской улицѣ.

БОЛѢЗНИ.	ЧАСТИ ГОРОДА. I.		II.		III.		Изъ уѣздовъ.		Итого.		Всего.	Гдѣ лѣчились: Дома.	Въ больницѣ.	Въ амбулаторіи.	Съ 1 январ. по 3 іюня 1912 г.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.					
Бугорчат. легкихъ, гортани	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Вѣтряная оспа	1	1	—	2	—	—	—	—	1	3	4	—	—	4	54
Гастроэнтеритъ острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Дизентерія	2	1	1	1	1	1	1	1	5	4	9	3	4	2	37
Дифтерія (и круппъ)	2	3	7	5	1	2	2	3	12	13	25	1	22	2	265
Заушница	—	—	—	1	1	1	—	—	1	2	3	—	—	3	86
Коклюшъ	—	2	2	2	1	—	—	—	3	4	7	2	—	5	12
Корь	—	—	—	—	4	2	—	1	4	3	7	4	2	1	121
Оспа: у привит.	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	15
Оспа: у непривит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Рожа	—	3	2	3	—	—	—	1	2	7	9	1	4	4	68
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	2
Скарлатина	15	9	9	14	8	11	3	6	35	40	75	15	51	9	309
Тифъ: брюшной	1	1	1	—	—	—	—	—	2	1	3	1	2	—	24
Тифъ: возвратный	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	1	—	42
Тифъ: неопредѣлен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Тифъ: сыпной	1	—	—	—	—	—	1	2	2	2	4	—	4	—	84
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Водяной ракъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
ИТОГО	23	20	28	22	17	17	8	14	70	79	149	27	92	30	—
с. 1/I по 30/VII т./г.	169	146	212	214	174	131	51	55	606	546	152	241	677	243	—

Распредѣленіе больныхъ по возрасту.

БОЛѢЗНИ.	До 6 мѣс.	Отъ 6 мѣс. до 1 года.	1—5.	5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	Свыше 60.	Не указано	ВСЕГО.
Вѣтряная оспа	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Дизентерія	—	—	2	—	—	—	—	3	1	1	2	—	9
Дифтерія (и круппъ)	—	—	7	7	7	2	2	—	—	2	—	—	25
Заушница	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	3
Коклюшъ	—	—	2	4	1	—	—	—	—	—	—	—	7
Корь	—	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Оспа: у привитыхъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Оспа: у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	—	—	2	3	2	2	—	—	1	9
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Скарлатина	—	—	29	30	10	3	3	—	—	—	—	—	75
Тифъ: брюшной	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	3
Тифъ: возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Тифъ: неопредѣленный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ: сыпной	—	—	1	—	—	1	—	2	—	—	—	—	4
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	1	—	50	44	19	9	10	7	3	4	2	—	149

Распредѣленіе больныхъ по роду занятій.

БОЛѢЗНИ.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство.	Чиновн. и служ. въ разн. учр.	Торговцы и приказчики	Рабочіе и ремесленн.	Прислуга.	Желѣзнодор. служ.	Воинскіе чины и под.	Медицинск. персоналъ.	Земледѣл.	Арестанты	Родъ занят. не указанъ.			ВСЕГО.
Бугорч. легкихъ, гортан	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Гастроэнтеритъ острый.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дизентерія	—	—	—	—	2	2	2	—	—	2	—	1	—	—	9
Дифтерія (и круппъ) . .	1	—	1	2	9	2	1	—	—	3	—	6	—	—	25
Заушница	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Коклюшъ	—	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	2	—	—	7
Корь	—	—	—	1	1	—	3	—	—	—	—	2	—	—	7
Оспа: у привитыхъ .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Оспа: у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	2	—	—	2	3	—	—	—	—	—	2	—	—	9
Скарлатина	3	4	6	4	26	6	8	2	—	—	-	14	—	—	79
Тифъ: брюшной	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Тифъ: возвратный . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Тифъ: неопредѣленный .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ: сыпной	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	4
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО . .	5	11	9	8	49	16	15	2	—	6	—	28	—	—	149

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства.

Скарлатина.

Караул. д. Аладьина—2; Пески д. Иванова—1, д. Борисова—1; Манжур. д. Баранова—1, д. Малышева—1; Кузнеч. поряд. д. Антонова—1, д. Петрунина—1; Огородн. д. Смирнова—3; Инвалидн. д. Апекина—2, д. Илюшина—1, д. Жакъ—1; Предтеч. д. Ящина—2, д. Журавлева—1, д. Прыткова—1; Московская д. Барсукова—2; Лѣкарская д. Технич. уч.—3, д. Царева—1; Подгорн. д. Клейменова—2, д. Максимова—1, д. № 73—1; Боголюб. д. Каменской—3; Стар.-Черкас. д. Архипова—3, д. № 7—1; Роман. д. Качалина—2; М. Кочет. д. Воинова—1, д. № 37—1, д. № 9—1; Бол. Федоров. д. Горячева—1, д. Тюрина—1; Мирон. д. Виноградова—2; Тутун. д. Якунина—2; Пѣшая д. Матвѣева—2; Ст.-Кузнечная д. Цыбаева—2; Лебедев. д. Григорова—2; Конная д. Хрисанфова—1; Попов. д. Финогѣева—1; Бол. Кочетов. д. Марканова—1; Александ. д. Осина—1; Н.-Троицкая д. Болотова—1; Инсарск. д. Логинова—1; Ярмар. площ. Изборск. полкъ—1; Гусиловка д. Зубкова—1; Глухая д. № 12—1; Мирская д. Андреева—1; Толстовс. д. № 13—1; Сурская № 8—1; Ишивая гор. д. Можарова—1; Н. Федор. д. Тюрина; Уѣздъ—8.

Дефтеритъ.

Арапов. д. Шапошникова—2; Сувор. Городс. Упр.—1; Пріютъ—1; Мѣшокъ д. Журавлева—1, д. Савенкова—1, д. Алексѣева—1, д. Крушова—1; Казанская д. Емельянова—1; Инвалид. д. Козерова—1; Лермонтов. д. Яковлева—1; Предтеч. д. Швецова—1; Н. Федор. д. Пота-

шкова—1; Крутилов. д. Дубовкина—1; Симонов. пор. д. Ракова—1; М. Кочетовка д. Петрова—1; Осетрова—1; Волков. д. Фролова—1; Больш. Кочетовка д. Нилова—1; Большая Глѣбовка д. Соколова—1; Уѣздъ—5.

Рожа.

Троицкая. д. Замятина—1, д. неизв. чей—1; Пѣшая д. Звѣрева—1; Боголюб. д. Церкви—1; Ишивая гор. д. Костромина—1; Подгорная д. Пузарина—1; Московская д. Карпова—1; Лѣкарская д. Науменко;—Уѣздъ - 1;

Оспа натуральная.

Пески д. Фадѣева.

Брюшной тифъ.

Большая Кочетовка д. Грязева—1; Березовка д. Матюшкина—1; Пѣшая д. Мансыревой—1.

Сыпной тифъ.

Пріютская д. Чернова—1; Уѣздъ—3.

Возвратный тифъ.

Солдатская д. Рогожина—1.

Въ библіотеку Врачебно-Санитарнаго Отдѣла поступили слѣдующія изданія:

Бѣзиновъ—Обзоръ ученій о функціяхъ ушного лаборинта въ связи съ его заболѣваніями.

Поповъ и Давыдовъ—Хирургическое леченіе рака матки и значеніе цистоскопіи.

Гартье—Ацидофильныя бактеріи кишечника дѣтей.

Сажинъ—Алкоголь какъ пищевое вещество.

Эрлихъ и Хата—Экспериментальная химіотерапія болѣзней, обусловливаемыхъ спириллами.

Эфранъ—Объ измѣненіяхъ въ сифилидахъ подъ вліяніемъ введенія въ организмъ „606".

Рубезь—Искусственный Пнеимотораксъ при леченіи туберкулеза легкихъ.

Мезерницкій—Радій и его примѣненіе къ терапевтической клиникѣ.

Тиле—Значеніе сальварзана при леченіи различныхъ проявленій сифилиса.

Ширшовъ—Кисты и кистовидныя образованія человѣческаго послѣда.

Богоразъ—Къ хирургіи пищевода.

Ануфріевъ—Выпаденіе слизистой оболочки женскаго моче-испускательнаго канала.

Изаболинскій—Бактеріологія брюшного тифа.

Проф. Лапинскій—Особенности невралгіи лица.

Номикозъ—Лейкоцитозъ.

Кулеша—Къ паталогической анатоміи Азіатской холеры.

Изаболинскій—Новѣйшія данныя въ ученіи о сифилисѣ.

1-й выпускъ руководства по сооруженію, оборудованію и управленію больничными заведеніями (коллективный трудъ подъ редакціей проф. Grobera).

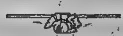
Отчетъ о дѣятельности Городскихъ самостоятельныхъ амбулаторій г. Москвы за 1910 г.

Пенза. Типографія „Братья Соломоновы".

СВѢДѢНІЯ

Врачебно-Санитарнаго Отдѣла г. Пензы.

За сентябрь 1912 г.



Санитарныя условія частныхъ ночлежныхъ домовъ при постоялыхъ дворахъ г. Пензы.

за 1910—1911 годъ.

Въ виду того, что изъ всѣхъ заболѣваній сыпнымъ тифомъ во время эпидеміи 1911 г. почти 50% пало на постоялые дворы съ частными ночлежными домами, я считаю не безполезнымъ ознакомить интересующихся съ санитарнымъ состояніемъ этихъ постоянныхъ эпидемическихъ очаговъ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ въ Пензѣ постоялыхъ дворовъ съ ночлегомъ имѣется 26; расположены они, главнымъ образомъ въ районѣ базара и прилегающихъ улицъ.

Всѣ частные ночлежные дома при постоялыхъ дворахъ помѣщаются въ наемныхъ, плохо приспособленныхъ помѣщеніяхъ, занимая отдѣльныя квартиры отъ 2—5 комнатъ, причемъ для „пѣшихъ" посѣтителей, т. е. обыкновенныхъ ночлежниковъ они почти находятся всѣ въ подвальныхъ, полуподвальныхъ и рѣдко въ первыхъ этажахъ; помѣщенія для пріѣзжающихъ посѣтителей находятся въ первыхъ и вторыхъ этажахъ, при чемъ одна половина всѣхъ ночлежныхъ помѣщеній находится въ каменныхъ, а другая въ деревянныхъ помѣщеніяхъ—всего въ нихъ подъ ночлегъ отведено 93 комнаты, изъ которыхъ 20 комнатъ находятся въ подвальномъ этажѣ, 6 въ полуподвальномъ, 4 комнаты въ первомъ и 27 комнатъ во второмъ этажѣ.

Не останавливаясь далѣе на характеристикѣ постоялыхъ дворовъ, какъ таковыхъ, я укажу лишь, что дворъ частично или полностью былъ замощенъ только у 9 дворо-содержателей, у остальныхъ же онъ былъ не замощенъ и загрязненіе почвы животными и отбросами происходило весьма свободно и въ широкихъ размѣрахъ.

Содержаніе двора, вывозка навоза, уборка его, устройство и содержаніе дворовыхъ ретирадовъ, въ нѣкоторыхъ дворахъ имѣющихъ самое примитивное устройство (яма съ положенной на нее сверху доской) представляютъ собой весьма удручающую картину, извѣстную, вѣроятно, всѣмъ видѣвшимъ эти популярныя мѣста ночлеговъ и остановокъ не требовательныхъ деревенскихъ обывателей.

Переходя къ описанію внутренняго ихъ вида, я считаю долгомъ отмѣтить, прежде всего, вышину помѣщеній: высота 4 арш. и больше была найдена въ 54 комнатахъ, что составляетъ почти 58% всѣхъ помѣщеній, $3^1/_2$—4 арш. было найдено въ 21 комнатѣ или 21%, а остающіеся 21% имѣли высоту еще болѣе меньшую, мѣстами доходящую до $2^1/_4$ арш.

Не указывая размѣровъ площади помѣщеній, все-таки долженъ отмѣтить, что она въ помѣщеніяхъ для пріѣзжающихъ была распредѣлена болѣе пропорціонально съ числомъ ночующихъ, чѣмъ въ помѣщеніяхъ для „пѣшихъ" посѣтителей.

Здѣсь считаю необходимымъ подчеркнуть, что число ночующихъ всегда зависѣло и зависитъ только отъ квартиросодержателя, временами набивающаго ихъ до абсолютной невозможности свободно двигаться или лежать.

Каждый „пѣшій" за ночлегъ платитъ 3 коп., а пріѣзжающій 5 к., за лошадь иногда взимается особо, особенно, если кормъ ея берется у квартиросодержателя.

Въ трети дворовъ имѣются одноярусныя нары, въ остальныхъ двухъ третяхъ нары двуярусныя, но встрѣчаются даже 3-хъ ярусныя нары при высотѣ комнаты $2^1/_2$—4 арш., при разстояніи между наръ 1—$1^3/_4$ арш. Нары повсюду сплошныя, не съемныя, и не крашеныя.

Въ подвальныхъ и полуподвальныхъ этажахъ означенныхъ помѣщеній всегда царитъ полутьма и дневного свѣта въ нихъ весьма недостаточно, тоже самое приходится сказать и о нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ, находящихся даже въ 1 и 2 этажахъ.

Въ очень многихъ помѣщеніяхъ спятъ прямо на полу; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются деревянныя перегородки, отгораживающія углы, въ которыхъ ютятся семейныя съ маленькими дѣтьми. Большинство помѣщеній не оштукатурены и не бѣлены, въ изобиліи имѣютъ щели всевозможнаго калибра на потолкѣ, стѣнахъ и полу, обыкновенно кишащія насѣкомыми.

Всѣ помѣщенія чрезвычайно запущены, грязныя и содержатся весьма неопрятно. Періодическаго ремонта, побѣлки и чистки ихъ совершенно не производится. Въ помѣщеніяхъ этихъ ночующія лица находятся круглыя сутки.

Сами квартиро-содержатели и ихъ семейства живутъ непосредственно въ этихъ же помѣщеніяхъ, рѣже имѣютъ отдѣльную или отгороженную легкой перегородкой комнату.

Умывальниковъ нигдѣ нѣтъ. Вода для питья находится въ грязныхъ деревянныхъ кадкахъ или желѣзныхъ, крайне запущенныхъ ба-

кахъ, съ неплотно закрытыми крышками, вслѣдствіе чего вода всегда сверху покрыта соромъ и пылью, а около нихъ всегда лужи, т. к., повидимому, здѣсь же и умываются.

Не вдаваясь въ дальнѣйшія подробности, я считаю для себя вполнѣ выясненнымъ, что существующее положеніе постоялыхъ дворовъ съ ночлегомъ имѣетъ всѣ данныя для признанія за ними первенствующей и даже исключительной роли въ распространеніи тифа и другихъ острозаразныхъ заболѣваній, что подтверждается и эпидеміологическими свѣдѣніями и данными, имѣющимися въ моемъ распоряженіи.

На постоялыхъ дворахъ какъ было указано выше, зарегистрировано 50% случаевъ сыпного тифа, при чемъ въ нѣкоторыхъ было по нѣсколько случаевъ сразу.

Поэтому, представивъ на утвержденіе Городской Думы проэктъ обязательныхъ постановленій по открытію и содержанію постоялыхъ дворовъ съ ночлегомъ, Врачебно-Санитарный Отдѣлъ Городской Управы встаетъ на правильный путь и осуществляетъ одну изъ первыхъ раціональныхъ мѣръ для борьбы съ сыпнымъ тифомъ, не покидающимъ г. Пензу въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ.

Одновременно съ этимъ считаю необходимымъ сообщить, что городской ночлежный домъ изъ прежняго своего помѣщенія въ городскомъ домѣ, переведенъ въ новое специально приспособленное, по указаніямъ санитарнаго врача зданіе.

Подъ ночлежный домъ отводится двухъ-этажный каменный домъ, верхнее помѣщеніе котораго представляетъ теперь одну большую залу, —площадью 130,3 кв. с, 19½ арш. × 14 арш. при вышинѣ 4½ арш., что составляетъ 1228 куб. арш. или 41,8 куб. сажени или полагая по 1 куб. саж. на ночующаго, что дастъ возможность размѣстить въ верхнемъ помѣщеніи около 40 человѣкъ.

Свѣта достаточно 6 оконъ и 2 полуокна. Для вентиляціи устроены въ окнахъ фрамуги, въ печахъ вытяжные отдушины.

Нижнее помѣщеніе состоитъ изъ двухъ комнатъ — одна площадью 58,5 кв. арш. или 6,5 кв. саж. при высотѣ 4 аршинъ, до которой домохозяинъ обязанъ довести помѣщеніе, понизивъ полы, даетъ намъ почти 9 куб. саженъ, что даетъ возможность помѣстить тамъ столовую. Второе помѣщеніе, при требуемой и доводимой высотѣ въ 4 аршина даетъ площадь 12.6 кв. саж. или 16.7 куб. саж., что даетъ возможность помѣстить 15 человѣкъ или всего 55 человѣкъ. Нары вездѣ съемныя, раздѣльныя, съ изголовьями; доступъ къ нимъ возможенъ съ трехъ сторонъ.

Въ верхнемъ помѣщ. поставленъ умывальникъ и кубъ для питьевой воды; въ нижнемъ помѣщеніи (столовой) имѣется кубъ для горячей воды, выдаваемой безплатно. Клозеты съ достаточнымъ числомъ очковъ и съ писсуарами въ видѣ осмоленныхъ корытъ находятся недалеко отъ входа, устройство ихъ самое простое. Въ недалекомъ будущемъ предположено устройство печи „Геліосъ“ для выжариванія насѣкомыхъ, а

также организація отдѣльнаго ночлежнаго дома для женщинъ. Помѣщеніе ночлежнаго дома еженедѣльно подвергается влажной дезинфекціи и дезинсекціи съ послѣдующимъ мытьемъ половъ, моютъ два раза въ недѣлю.

Обслѣдованіе контингента лицъ, пользующихся городскимъ ночлежнымъ домомъ, произведенное за два зимніе мѣсяца его функціонированія, обнаружило наличность довольно постояннаго и стойкаго населенія этого учрежденія — формирующагося въ большинствѣ случаевъ изъ лицъ, давно и постоянно живущихъ въ г. Пензѣ и, лишь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ пополняемаго новыми случайными и довольно непостоянными посѣтителями. По своему происхожденію 27% ночлежниковъ принадлежитъ къ коренному населенію г. Пензы (28% — мѣщане и 4% — цеховые); 22% — составляютъ крестьяне Пензенскаго уѣзда, 8% — Н.-Ломовскаго, 6% — Городищенскаго, 5% — Мокшанскаго и Инсарскаго и 4% — Керенскаго уѣздовъ, Пензенской губерніи, что составляетъ 77% всего населенія ночлежнаго дома, остальные 23% — падаютъ на уроженцевъ сосѣднихъ губерній, главнымъ образомъ Саратовской и Тамбовской. По возрасту всѣ ночлежники распредѣляются такъ:
отъ 15—22 л.—5 чел.—3%; 20—25 л.—11 чел.—7%; 25—30 л.—25 чел.—16%; 30—35 л.—13 чел.—8%; 35—40 л.—11 чел.—7%; 40—45 л.—13 чел.—8%; 45—50 л.—14 чел.—9%; 50—55 л.—20 чел. 13%; 55—60 л.—17 чел.—11%; 60 и выше лѣтъ— 27 чел.—17%.

Изъ этой таблицы видно, что преобладающей группой является возрастная групна отъ 25—30 лѣтъ, а затѣмъ старики выше 50 лѣтъ, нуждающіеся въ большинствѣ случаевъ въ богадѣльномъ или иномъ общественномъ призрѣніи. По своимъ профессіямъ ночлежники распредѣляются слѣдующимъ образомъ; 56% (87 чел.) занимаются всякой черной работой и поденщиной безъ точной ея квалификаціи 14% — (22 чел.) занимаются нищенствомъ и сборомъ подаянія; 7% — (11 чел.) — маляры; 4% (6 чел.) — пекаря и 19% состоятъ изъ отдѣльныхъ представителей всѣхъ отраслей промышленнаго труда и всевозможныхъ свободныхъ профессій

Санитарныя условія хлѣбопеченія въ г. Пензѣ.

Хлѣбопекарный промыселъ по своему существу среди всѣхъ отраслей труда занималъ и занимаетъ первое мѣсто, а потому понятно, что при всякомъ систематическомъ обслѣдованіи и изученіи санитарныхъ условій тѣхъ или иныхъ производствъ, или тѣхъ или иныхъ сторонъ общественной жизни взоръ изслѣдователя всегда и прежде всего обращался и обращается на этотъ промыселъ. Вслѣдствіе такихъ же побужденій, систематическое изученіе санитарныхъ условій г. Пензы, пред-

принятое вновь соорганизованнымъ Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ Городской Управы, среди другихъ вопросъ общественной жизни выдвинуло въ первую очередь и началось также съ обслѣдованія хлѣбопекаренъ. Обслѣдованіе это производилось по опредѣленной схемѣ, причемъ въ случаяхъ обнаруженія во время обслѣдованія имѣющихся санитарныхъ нарушеній, владѣльцамъ хлѣбопекаренъ предлагалось немедленно ихъ устранять и черезъ установленный промежутокъ времени, производился повторный осмотръ.

Всего нами было осмотрѣно 76 хлѣбопекарныхъ заведеній, изготовляющихъ хлѣбъ во всякомъ видѣ и всякаго сорта и разбросанныхъ по всему городу, но наиболѣе часто встрѣчающихся въ районѣ Базара и прилегающихъ къ нему улицъ.

Большинство хлѣбопекаренъ находилось въ каменныхъ зданіяхъ (59%), остальные въ деревянныхъ и 2—въ деревянныхъ оштукатуренныхъ. Для хлѣбопекаренъ, повидимому снималось первое болѣе или менѣе подходящее помѣщеніе, могущее быть приспособлено для нихъ въ скоромъ времени и съ небольшими затратами; спеціальныхъ помѣщеній выстроенныхъ для пекаренъ встрѣтилось очень немного. Изъ обслѣдованныхъ нами хлѣбопекаренъ 58% были выстроены въ первомъ этажѣ, 37%—въ подвальномъ и 5% въ полуподвальномъ. Въ общемъ хорошимъ—помѣщеніе хлѣбопекарни можно было признать въ 14%, удовлетворительнымъ въ 65% и неудовлетворительнымъ въ 21% осмотрѣнныхъ нами заведеній.

Переходя теперь къ описанію внутренняго вида ихъ, можно отмѣтить, что стѣны были оштукатурены въ 33% пекаренъ, оштукатурены и выбѣлены были въ 43%, въ остальныхъ же 24% они были просто деревянными безъ штукатурки, окраски и оклейки. Потолокъ помѣщеній оштукатуреннымъ былъ только у 33% хлѣбопекаренъ, въ остальныхъ онъ былъ просто деревяннымъ, при чемъ крашенымъ онъ оказался у 10% осмотрѣнныхъ помѣщеній.

Полъ хлѣбопекаренъ въ 17% заведеній былъ непроницаемымъ асфальтовымъ или бетоннымъ, при чемъ гладкимъ и безъ выбоинъ онъ былъ найденъ только въ 7% заведеній въ остальныхъ 83% онъ былъ деревяннымъ, при чемъ опять таки въ хорошемъ состояніи онъ былъ найденъ лишь въ 58%. Большинство хлѣбопекаренъ состояло изъ одного отдѣленія, два отдѣленія имѣли 6 хлѣбопекаренъ и три отдѣленія—двѣ хлѣбопекарни. По высотѣ занимаемыхъ помѣщеній всѣ хлѣбопекарни разбиваются на слѣдующія группы:

6 арш.	высоты им.	2	хлѣбоп.	$3^1/_2$ арш.	высоты им.	14	хлѣбоп.
5	„	8	„	$3^1/_4$	„	1	„
$4^1/_2$	„	3	„	3	„	20	„
4	„	21	„	$2^3/_4$	„	1	„
$3^3/_4$	„	2	„	$2^1/_2$	„	4	„

По своей площади обслѣдованныя хлѣбопекарни разбиваются такъ:

18 квадр. арш.	имѣли	1	хлѣбоп.	81—84 кв. арш.	им.	5	хлѣбоп.
20—24	„	3	„	88—90	„	2	„
28	„	3	„	96	„	1	„
32—35	„	7	„	108	„	1	„
40—45	„	6	„	110	„	2	„
48—49	„	4	„	120	„	5	„
50—54	„	3	„	126	„	2	„
55—56	„	6	„	135	„	1	„
60—64	„	8	„	140	„	1	„
66	„	1	„	144	„	1	„
72	„	8	„	180	„	1	„
80	„	4	„				

По объему своему хлѣбопекарни также весьма разнообразны, такъ:

60 кубич. арш.	имѣла	1	хлѣбоп.	240—243 куб. ар.	им.	4	хлѣбоп.
72	„	1	„	250—252	„	3	„
78	„	1	„	256	„	1	„
84	„	1	„	275	„	1	„
96—98	„	3	„	288	„	2	„
105	„	1	„	315—320	„	3	„
112	„	1	„	324	„	1	„
120	„	1	„	330—331	„	2	„
122—123	„	3	„	360	„	2	„
128	„	1	„	378	„	2	„
140—144	„	2	„	400	„	1	„
147—150	„	4	„	432	„	2	„
160	„	2	„	441	„	1	„
168	„	2	„	480	„	3	„
180	„	3	„	490	„	1	„
189	„	2	„	504	„	1	„
192	„	2	„	550	„	1	„
196—200	„	3	„	576	„	1	„
216	„	1	„	607	„	1	„
224	„	5	„	900	„	1	„

Лица, работающія въ хлѣбопекарняхъ, имѣютъ отдѣльное для себя помѣщеніе лишь въ 50% всѣхъ заведеній, въ остальныхъ 50% они помѣщаются тутъ же въ пекарнѣ, при чемъ на каждаго въ среднемъ приходится отъ 0,3—1,5 куб. саж. воздуха. Сами хозяева имѣютъ отдѣльное помѣщеніе въ 84%, въ 16% пекаренъ они живутъ непосредственно въ нихъ. Свѣтлыхъ, съ достаточнымъ дневнымъ свѣ-

томъ хлѣбопекаренъ найдено около 70%, остальные были не достаточно свѣтлы, изъ нихъ полутемными были 10%, а 20% были совершенно темны. Искусственное освѣщеніе получалось отъ керосиновыхъ лампъ, при чемъ болѣе или менѣе достаточнымъ оно было въ 63% заведеній, недостаточнымъ въ 37%. Печи для печенія хлѣба въ отдѣльномъ спеціальномъ помѣщеніи были найдены только въ 1 пекарнѣ; въ остальныхъ онѣ были въ общей комнатѣ и не мало способствовали загрязненію ея дымомъ и копотью. Всѣ они отапливаются дровами. Вода для пекаренъ бралась изъ городского водопровода въ 80% заведеній, въ 20% ихъ она добывалась изъ дворовыхъ колодцевъ, при чемъ въ 21% пекаренъ былъ проведенъ и имѣлся свой водопроводъ, въ 5% брали ее изъ своего двороваго колодца, въ остальныхъ 74% она была привозной и хранилась въ кадкахъ или ведрахъ имѣющихъ крышки; въ 2—3 заведеніяхъ въ послѣднихъ имѣлся даже кранъ; въ 15% хлѣбопекаренъ она ничѣмъ не прикрывалась и ничѣмъ не была защищена отъ загрязненія. По количеству выпекаемаго хлѣба въ томъ или иномъ видѣ всѣ обслѣдованные нами хлѣбопекарни распредѣляются на нѣсколько группъ.

Отъ 2—3	пудовъ въ сутки выпекаютъ	6	хлѣбоп.
„ 3—4	„	1	„
„ 4—5	„	20	„
„ 5—6	„	2	„
„ 6—7	„	3	„
„ 7—8	„	3	„
„ 8—9	„	2	„
„ 9—10	„	12	„
„ 10—15	„	10	„
„ 15—20	„	7	„
„ 20—30	„	1	„
„ 30—40	„	1	„
„ 40—50	„	1	„
„ 50—60	„	1	„

По сортамъ выпекаемаго хлѣба хлѣбопекарни распредѣляются такъ: въ 23% ихъ выпекается исключительно бѣлый хлѣбъ и французскія булки, изрѣдка баранки; въ 8% пекаренъ выпекаются исключительно баранки; въ 28% выпекается только черный хлѣбъ и въ 38% выпекается и бѣлый и черный хлѣбъ, въ 1 хлѣбопекарнѣ выпекается т. н. рижскій хлѣбъ. Весь выпекаемый хлѣбъ продается въ собственныхъ лавкахъ или булочныхъ у 46% обслѣдованныхъ хлѣбопекаренъ, въ остальныхъ же 54% онъ приготовляется для сторонней (базарной) торговли.

Переходя теперь къ описанію нѣкоторыхъ санитарныхъ условій самаго производства, необходимо прежде всего отмѣтить, что въ боль-

шинствѣ пекаренъ (въ 60%) мука для хлѣба хранится въ самомъ помѣщеніи пекарни и мѣшки съ мукой сплошь и рядомъ служатъ мѣстомъ отдыха пекарей и членовъ семьи и складомъ верхняго носильнаго платья; въ 9% пекаренъ мука хранится прямо въ сѣняхъ пекарни безъ всякаго прикрытія, сложенная на полу и только въ 31% пекаренъ она находится въ отдѣльномъ помѣщеніи (чуланѣ, складѣ или лавкѣ). Не вдаваясь подробно здѣсь въ изложеніе процесса изготовленія тѣста, какъ процесса всѣмъ уже извѣстнаго, я укажу лишь, что для формовки тѣста употребляются желѣзныя формы въ 63% пекаренъ, въ 1 пекарнѣ примѣняются для этой цѣли деревянныя чашки и въ остальныхъ 35% тѣсто формуется прямо руками. Приготовленное для выпечки тѣсто и испеченный хлѣбъ покрываются и защищаются отъ загрязненія лишь въ 22% хлѣбопекаренъ, въ остальныхъ они всегда раскрыты. Полки, предназначенныя для склада испеченнаго хлѣба были найдены въ большинствѣ хлѣбопекаренъ 89%, но въ большинствѣ случаевъ, къ сожалѣнію, они были заняты домашнимъ скарбомъ и были такъ запущены, что было, пожалуй, и лучше, что ими не пользовались; совершенно не было полокъ и хлѣбъ раскладывался гдѣ попало, преимущественно на полу и скамьяхъ—въ 11% хлѣбопекаренъ. Въ хлѣбопекарняхъ, выпекающихъ бѣлый хлѣбъ для образованія тѣста, примѣняются главнымъ образомъ дрожжи въ 43% хлѣбопекаренъ—сухіе, въ остальныхъ же въ растворенномъ видѣ, (въ видѣ эмульсіи), при чемъ послѣдніе держатся или въ обыкновенномъ желѣзномъ ведрѣ, (7 пекаренъ) или въ деревянной кадкѣ (8 пекаренъ) и совсѣмъ дрожжи не употребляются, а замѣнены закисающимъ тѣстомъ въ 35% пекаренъ. Закваска эта, примѣняемая въ общемъ чащѣ при изготовленіи чернаго хлѣба, хранится обыкновенно въ тѣхъ же ящикахъ или квашняхъ, гдѣ замѣшивается тѣсто, что было найдено въ 60% пекаренъ, въ 6% пекаренъ она хранится въ отдѣльномъ сосудѣ (ведрѣ или кадкѣ). Соль хранится весьма различно и въ ящикахъ, и въ мѣшкахъ, и въ кадкахъ, обыкновенно никогда не закрыта и по этому всегда загрязнена. Смазка для подрумяниванія корки хлѣба въ 46% пекаренъ состоитъ изъ разболтанной въ водѣ пшеничной муки, въ большинствѣ же случаевъ тѣсто смазывается только водой, въ одномъ случаѣ нами было отмѣчено примѣненіе слабаго раствора крахмала. Приготовляемое тѣсто въ 89% пекаренъ закрывается въ ящикѣ или квашнѣ деревянной крышкой, въ 8% оно закрывалось покрываломъ, состоящимъ изъ старой скатерти, простыни, распоротаго мѣшка и одѣяла, въ 3%—тѣсто не закрывалось ничѣмъ. Въ 7% хлѣбопекаренъ надъ корытомъ, гдѣ приготовлялось тѣсто былъ устроенъ для защиты его отъ попаданія грязи, пыли и т. п. спеціальный желѣзный зонтъ. Въ 59% хлѣбопекаренъ совершенно не оказалось умывальника для мытья рукъ и лица, а въ остальныхъ 41% пекаренъ онъ, если и былъ найденъ, то только потому, что пекарня служила мѣстопребываніемъ болѣе или менѣе значительной семьи владѣльца ея и требовался для ея нуждъ.

Полотенца для вытиранія рукъ, лица и т. п. были найдены лишь въ 9% осмотрѣнныхъ пекаренъ, но они были такого вида и сорту, что существованіе ихъ скорѣе можно было поставить въ число санитарныхъ нетерпимыхъ нарушеній.

Въ виду того, что большинство хлѣбопекаренъ приготовляетъ хлѣбъ для рыночной продажи, то и самый хлѣбопекарный промыселъ своей постановкой имѣлъ характеръ кустарнаго производства. Эта прежде всего сказывалось на томъ, что помѣщеніе хлѣбопекаренъ является одновременно и квартирой ея владѣльца, его семьи и его рабочихъ и мастерской производства. Если все населеніе такой хлѣбопекарни не спитъ въ самой пекарнѣ, то оно въ ней всегда проводило и проводитъ весь свой день, а на ночь уходитъ въ какой-нибудь тутъ же отгороженный весьма легкой перегородкой, уголъ, гдѣ сваливается и хранится всякій скарбъ, спитъ оно или на мѣшкахъ съ мукой, или имѣя ихъ въ изголовьи, или взбираясь по нимъ на нары, печь или палати, закрываясь отъ холода тѣми же покрывалами и одѣялами, которые днемъ могли примѣняться для закрытія тѣста. Вслѣдствіе этого во всѣхъ пекарняхъ, повсюду были найдены и носильное платье, и бѣлье, и постельныя принадлежности и всякій домашній скарбъ, не имѣющій никакого отношенія къ самому промыслу. Такія ненормальныя условія обстановки, конечно, всегда имѣли и будутъ имѣть въ результатѣ крайнее загрязненіе, запущенность и неопрятность хлѣбопекарныхъ мастерскихъ, съ которыми невозможно совершенно бороться до тѣхъ поръ, пока весь этотъ вопросъ не будетъ урегулированъ спеціальными обязательными постановленіями, нормирующими по существу и указывающими minimum санитарныхъ требованій, необходимыхъ для безвреднаго изготовленія и храненія хлѣба.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію состава рабочихъ, занятыхъ въ этомъ производствѣ, необходимо отмѣтить, что по числу ихъ, занятыхъ въ отдѣльной хлѣбопекарнѣ, мы будемъ имѣть слѣдующее ихъ распредѣленіе рабочіе имѣлись прежде всего только въ 63% пекаренъ (48) и распредѣлялись такъ:

по 1 челов.	имѣло	14 пекаренъ	по 6 челов.	имѣло	4 пекаренъ
2	„	9 „	7	„	2 „
3	„	7 „	8	„	2 „
4	„	3 „	10	„	1 „
5	„	5 „	16	„	1 „

въ остальныхъ 37% пекаренъ работали хозяинъ ея и члены его семьи. Въ зависимости отъ этого и рабочій день имѣлъ свою продолжительность не вездѣ одинаковую.

5 час. въ сут. работ.	въ 1	пекарнѣ	11 ч. въ сут. раб.	въ 1	пекарнѣ
6 „	5	„	12 „	7	„
8 „	23	„	15 „	2	„
9 „	12	„	16 „	4	„
10 „	18	„			

Длительность рабочаго дня установить не удалось въ 3 пекарняхъ. Въ 58% пекаренъ рабочіе получали жалованье помѣсячно, въ 42% —работали сами владѣльцы и учетъ заработка установить не удалось. Размѣръ жалованья былъ довольно различенъ въ зависимости отъ положенія рабочаго, при чемъ рабочій костюмъ въ большинствѣ случаевъ долженъ былъ быть у лицъ, занятыхъ хлѣбопеченіемъ свой и за чистотой его должны были слѣдить сами рабочіе; при чемъ удалось установить, что еженедѣльная смѣна его практиковалась только въ 59% пекаренъ, въ остальныхъ же смѣна его была еще рѣже. Фартуки, надѣваемые во время работы, были найдены въ 59% пекаренъ, при чемъ только у 6% они были хозяйскіе, а въ 53%—собственные рабочихъ. Тоже самое приходится сказать и относительно колпаковъ, которые были найдены только въ 47% заведеній, при чемъ хозяйскими они были въ 18% ихъ.

Переходя къ разсмотрѣнію хотя и въ общихъ чертахъ экономической стороны условій работы въ хлѣбопекарняхъ, надо отмѣтить, что въ этомъ производствѣ было занято 271 человѣкъ, занимающихъ различныя ступени профессіональной лѣстницы и 27 хозяевъ пекаренъ. Въ 60% пекаренъ рабочіе помѣщались со всѣмъ своимъ домашнимъ скарбомъ или въ сосѣднемъ съ ней помѣщеніи, отдѣленномъ отъ нея тонкой, иногда даже не доходящей до потолка, перегородкой; въ остальныхъ 40%—они имѣли болѣе или менѣе изолированное, отдѣльное помѣщеніе—квартиру. Большинство лицъ, занятыхъ въ производствѣ оказалось грамотными, неграмотныхъ было 40% (48% человѣкъ).

Мѣстными жителями оказалось лишь 10% всѣхъ рабочихъ, остальные были пріѣзжими изо всѣхъ почти сосѣднихъ губерній.

По своему возрасту они всѣ распредѣляются такъ:

	отъ 10—15 лѣтъ.	15—20	20—25	25—30	30—35	35—40	40—45	45—50	50—60
Булочникъ									
мастеръ . . .	—	—	—	2	1	2	2	—	2
подручный . .	—	3	4	2	—	1	—	—	—
досчечникъ . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—
мальчикъ разносч.	1	—	1	—	—	—	—	—	---
Калашникъ									
мастеръ . .	—	—	3	7	5	3	4	2	1
подручный . .	—	6	5	6	2	4	1	—	—
сучильщикъ . . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—
досчечникъ . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—
мальчикъ разносч. .	1	3	—	—	—	—	—	—	—

	отъ 10—15 лѣтъ.	15—20	20—25	25—30	30—35	35—40	40—45	45—50	50—60
Крендельщикъ									
мастеръ	—	3	4	4	—	1	1	1	—
тѣстомѣсъ . . .	1	2	3	1	—	—	1		—
сучильщикъ . . .	—	6	1	—	—	—			1
мальчикъ разносч. .	1	—	—	—	—				—
Чернохлѣбникъ									
мастеръ	—	—	1	10	1	—	1	—	1
подручный . . .	—	5	7	4	1	—	1	—	—
пекарь	—	1	2	6	6	—	—	1	1
мальчикъ разносч.	—	1	—	—	—	—			—
	4	34	31	42	17	11	11	4	6

Жалованье, получаемое въ хлѣбопекарняхъ лицами, тамъ работающими, было весьма различно и зависѣло, какъ отъ опытности работника, такъ и отъ количества рабочихъ часовъ:

	отъ 1 р.— 5 р.	5—10	10—15	15—20	20—25	25—30	30—35	35—40 руб.	не указано.
Булочникъ									
мастеръ. . . .	—	—	—	—	3	1	2	1	—
подручный. . .	1	2	3	3	—	—	—	—	
досчечникъ. . . .	—	1	—	—	—				
мальчикъ разносч. .	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Калашникъ									
мастеръ.	—	—	—	9	10	1	—	—	4
подручный. . .	1	—	16	1	1	—	—	—	4
сучильщикъ . . .	—	1	1	—	—	—		—	—
досчечникъ. . . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—
мальчикъ разносч. .	3	—	—	—	—	—	—	—	1
Крендельщикъ									
мастеръ.	—	2	7	1	—	—	—	—	4
тѣстомѣсъ. . . .	—	1	3	—	—	—	—	—	1
сучильщикъ . . .	—	3	—	—	—	—	—	—	5
мальчикъ разносч. .	—								1

	отъ 1 р.—5 р.	5—10	10—15	15—20	20—25	25—30	30—35	35—40	не указано.
Чернохлѣбникъ									
мастеръ	—	—	—	3	10	—	—	—	1
подручный	—	3	5	5	1	—	—	—	4
пекарь	—	—	5	5	—	—	1	—	6
мальчикъ разносч.	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	8	15	40	27	25	2	3	1	34

Одна хлѣбопекарня работала на паевыхъ началахъ и о заработкѣ своихъ членовъ свѣдѣній не дала.

Въ зависимости отъ получаемаго содержанія находится повидимому и семейное положеніе—семейныхъ оказалось всего 78 чел. (29%), остальные всѣ были холостыми.

Этимъ, мнѣ кажется, можно закончить пока описаніе санитарныхъ условій хлѣбопеченія въ г. Пензѣ, отмѣтивъ всетаки, что тѣснота, неудобство помѣщеній, скученность населенія, всегда спертый и удушливый воздухъ, отсутствіе самыхъ элементарныхъ жизненныхъ удобствъ, отсутствіе собственнаго угла—кладутъ и оставляютъ на хлѣбопекахъ свой слѣдъ; ненормальныя условія производства, плохія жизненныя условія, изнурительная физическая работа, неправильное распредѣленіе рабочаго времени, большая конкуренція изъ за мѣста, дѣлаютъ изъ хлѣбопековъ очень хорошій матеріалъ для развитія среди нихъ соціальныхъ и физическихъ болѣзней и съ точки зрѣнія общественной медицины необходимы извѣстныя нормы, регулирующія опредѣленнымъ образомъ весь этотъ промыселъ.

Обслѣдованіе производилось по слѣдующей программѣ:

1) Хлѣбопекарня (имя и фамилія владѣльца) улица домъ № этажъ

2) Помѣщеніе: хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное.

3) Полъ: земляной, асфальтовый, деревянный, бетонный, каменный, гладкій, съ выбоинами.

4) Стѣны: оштукатурены или нѣтъ, цементированы, выбѣлены, не выбѣлены, выкрашены или нѣтъ.

5) Потолки: деревянные, неподшитые, подшитые, крашеные, некрашеные, сводчатые, оштукатуренные, неоштукатуренные.

6) Сколько отдѣленій въ хлѣбопекарнѣ

7) Вышина длина ширина хлѣбопекарни.

8) Помѣщеніе для рабочихъ: отдѣльное, не отдѣльное; для хозяина отдѣльное, пока нѣтъ.

9) Дневное освѣщеніе: окна, двери, свѣтлое, темное.

10) Искуственное освѣщеніе: керосиновое, электрическое, газовое, достаточное, не достаточное.

11) Печи для печенія хлѣбовъ: въ помѣщеніи общемъ, отдѣльномъ, отапливается: мазутомъ, дровами

12) Въ чемъ сохраняется вода въ кадкѣ съ краномъ, безъ оного, въ ведрѣ.

13) Вода: водопроводная, колодезная; откуда

14) Сколько пудовъ хлѣба выпекается въ сутки Гдѣ продается

15) Гдѣ хранится мука

16) Употребляются-ли формы да, нѣтъ. Какія деревянныя, глиняныя, желѣзныя.

17) Покрывается-ли хлѣбъ чѣмъ-либо да, нѣтъ, чѣмъ

18) Полки для хлѣба: есть, нѣтъ.

19) Въ чемъ содержатся: дрожжи соль закваска

20) Смазка хлѣбовъ: не примѣняется, примѣняется изъ чего

21) Зонтъ надъ корытомъ: есть, нѣтъ.

22) Чѣмъ прикрывается тѣсто

23) Какія посороннія вещи въ пекарнѣ гдѣ находятся

24) Есть ли умывальникъ полотенца

25) Не спятъ ли въ пекарнѣ на чемъ

26) Число рабочихъ

№№ по порядку.	Спеціальность.	Грамотный.	Возрастъ.	Мѣстный.	Пріѣзжій откуда.	Сколько врем. живетъ въ городѣ.	Семейное состояніе.
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

2. Сколько часовъ работаютъ въ сутки

3. Размѣръ суточнаго заработка

4. Одежда: рубаха кальсоны мѣняются, фартуки, колпаки

5. Жилье для рабочихъ: есть, отдѣльное, нѣтъ, гдѣ живутъ

6. Гдѣ находится отхожее мѣсто какъ содержится

Примѣчаніе

Врачъ *Н. П. Даниловъ.*

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія Врачебно-Санитарной Комиссіи 1-го Сентября 1912 г.

На засѣданіи присутствовали: Н. А. Щепетильниковъ, Д. В. Вярьвильскій, Д. С. Щеткинъ, А. М. Архиповъ, Н. Е. Крамольскій, Е. С. Масловская, В. В. Ганъ, С. Ф. Михальковъ, В. И. Просвирнинъ, И. И. Милендеръ, Н. В. Мораховскій и П. С. Новиковъ.

Послѣ прочтенія и утвержденія протокола предыдущаго засѣданія д-ръ Новиковъ высказываетъ общія соображенія, которыя побудили его внести на разсмотрѣніе сначала комиссіи Городскихъ врачей, а затѣмъ Врачебно-Санитарной Комиссіи проэктъ расширенія амбулаторной помощи въ г. Пензѣ.

Имъ указывается тѣ части города, въ районѣ которыхъ желательно строить новыя амбулаторіи—зарѣчная часть (мѣсто Городской б-цы), завальная часть (кварталъ 118) и мѣсто около ипподрома (будущая городская б-ца) является наиболѣе цѣлесообразными для новыхъ амбулаторій.

Д. В. Вярьвильскій указываетъ, что городъ могъ бы войти въ соглашеніе съ Краснымъ Крестомъ относительно амбулаторнаго пріема—одинъ изъ городскихъ врачей могъ бы принимать въ амбулаторіи Краснаго Креста и, такимъ образомъ, кромѣ проэктируимыхъ 3-хъ амбулаторій, для 1-й части города былъ бы открытъ городомъ пріемъ въ Красномъ Крестѣ. Комиссія присоединяется вполнѣ къ предлагаемому проэкту, причемъ высказываетъ, что въ число медицинскаго персонала будущихъ амбулаторій желательно пригласить фельдшерицъ-акушерокъ.

Высказываются соображенія д-мъ Новиковымъ о расширеніи коечной помощи въ г. Пензѣ. Комиссія, ознакомившись съ проэктомъ расширенія коечной помощи, признаетъ за минимумъ 2 койки на 1000 населенія, т. е. проэктируемая б-ца разсчитывается на 140 коекъ.

Д. В. Вярьвильскій ознакомилъ Комиссію съ финансовыми соображеніями, дающими возможность осуществить предлагаемый проэктъ въ теченіе 9-10 лѣтъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ предложенный докладъ и ознакомившись съ докладомъ Д. В. Вярьвильскаго, считаетъ необходимымъ и возможнымъ осуществить его въ теченіе указанныхъ трехъ трехлѣтій въ томъ порядкѣ, какой предлагаетъ проэктъ.

Послѣдняя глава доклада о текущихъ расходахъ на лечебную медицину въ городѣ въ теченіе 9 лѣтъ (съ 1913 по 1921 г.) отложена до слѣдующаго засѣданія по нездоровью одного изъ членовъ Комиссіи (А. М. Архипова).

Затѣмъ Комиссія, въ виду заявленія д-ра Новикова объ оставленіи имъ должности Завѣдующаго Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ—постановила по разсмотрѣніи вопроса о жалованьи Санитарному врачу, принимая во вниманіе все увеличивающійся ростъ обязанностей Завѣдующаго Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ, невозможность при его основной работѣ удѣлять время для какого-нибудь посторонняго заработка, его спеціальную подготовку для работы Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣломъ и дороговизну жизни въ такомъ большомъ Губернскомъ городѣ, какъ Пенза, Комиссія считаетъ необходимымъ увеличить жалованье Санитарному врачу до 3000 руб.

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія Врачебно-Санитарной Комиссіи 6-го Сентября 1912 г.

На засѣданіи присутствовали: Н. А. Щепетильниковъ, Д. В. Вярьвильскій, Д. С. Щеткинъ, В. К. Трофимовъ, П. В. Ивановъ, Е. С. Масловская, И. И. Сивохинъ, Е. Е. Будылинъ, П. С. Новиковъ, С. Ф. Михальковъ, Н. В. Мораховскій и Н. Е. Крамольскій.

По заслушаніи и утвержденіи протокола прошлаго засѣданія, комиссія приступила къ обсужденію оставшихся нерасмотрѣнными главъ доклада о расширеніи амбулаторной и коечной помощи въ г. Пензѣ.

Разсматриваются расходы на улучшеніе амбулаторной и коечной помощи въ г. Пензѣ въ 1913—1921 г.г.

Послѣ обмѣна мнѣній Комиссія соглашается съ тѣми смѣтными предположеніями, которые приведены въ проэктѣ.

При разсмотрѣніи текущихъ расходовъ на содержаніе городскихъ лечебныхъ учрежденій, Комиссія высказала пожеланіе, чтобы вмѣсто одной акушерки въ родильный пріютъ были приглашены двѣ, и чтобы въ смѣту была внесена сумма въ размѣрѣ 1500 руб. на содержаніе смотрителя проэктируемой б-цы.

Комиссія, разсмотрѣвъ детально въ своихъ засѣданіяхъ проэктъ объ обезпеченіи городского населенія медицинской помощью 1-го и 6-го Сентября и сдѣлавъ въ немъ нѣкоторыя замѣчанія, считаетъ весь проэктъ вполнѣ пріемлемымъ и отвѣчающимъ настоятельной необходимости въ интересахъ обезпеченія надлежащею медицинскою помощью городского населенія.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ Д. В. Вярьвильскаго о финансовыхъ соображеніяхъ по осуществленію проэкта для проведенія въ жизнь намѣченныхъ въ проэктѣ практическихъ мѣропріятій, необходимо по мнѣнію докладчика заключить долгосрочный заемъ на 50 лѣтъ, погашеніе его, а также расходы на текущія надобности могутъ быть покрыты изъ слѣду-

ющихъ источниковъ: прироста % смѣты, дивидента Городского Общественнаго Банка, повышенія оцѣночнаго налога и платы (первое время) за леченіе.

Комиссія, заслушавъ докладъ и вполнѣ съ нимъ согласившись, постановила, чтобы докладъ Д. В. Вярьвильскаго былъ напечатанъ и заблаговременно разосланъ членамъ Думы до засѣданія 11 Сентября.

По поводу улучшенія матеріальнаго положенія медицинскаго и ветеринарнаго персонала Комиссія безъ измѣненія приняла предложенный проэктъ о медицинскомъ персоналѣ— жалованье врачамъ 1500 р. съ періодическими прибавками, черезъ 13 лѣтъ 2400 руб. Ветеринарнымъ врачамъ основной окладъ опредѣляется въ 1200 р. прибавки какъ медикамъ, т. е. 60% черезъ 13 лѣтъ, комиссіонныя должны быть уничтожены.

П. В. Ивановъ дѣлаетъ замѣчаніе по поводу новаго расхода Городской Управы по содержанію больныхъ въ открывающейся б-цѣ Краснаго Креста.

Этотъ новый расходъ желательно включить въ смѣту на 1913 г. Согласно ст. 5 соглашеній, срокъ соглашенія города съ Общиной Краснаго Креста начинается со дня открытія Хирургическаго Отдѣленія б-цы Краснаго Креста и продолжается не менѣе 5 лѣтъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Городскихъ врачей 25 Августа 1912 г.

На засѣданіи присутствовали: Д. В. Вярьвильскій, П. С. Новиковъ, В. В. Ганъ, И. И. Сивохинъ, Е. С. Масловская, Н. Е. Крамольскій, Г. И. Линитъ, С. Ф. Михальковъ и Н. В. Мораховскій.

Обсуждается вопросъ о смѣтѣ на 1913 г. по городскимъ Врачебно-Санитарнымъ и ветеринарнымъ учрежденіямъ города. Въ виду присутствія Городского архитектора В. В. Ганъ, Предсѣдатель предлагаетъ предварительно обсудить вопросъ о ремонтѣ, необходимомъ на 1913 г. во Врачебно-Санитарныхъ и ветеринарныхъ учрежденіяхъ города.

1) По отношенію къ Городской Заразной б-цѣ признано желательнымъ совершенно изолировать скарлатинозное отдѣленіе отъ дифтеритнаго, устроить при б-цѣ кабинетъ для врача и комнату для дежурства фельдшеровъ. Признается желательнымъ приспособить тифозный баракъ для амбулаторіи (съ кабинетомъ для врача, ожидальной комнаты) и палаты для смѣшан-

ной инфекціи, уничтожить прежнюю усыпальницу и приспособить ее для помѣщенія сидѣлки, устроить новую усыпальницу, затѣмъ необходимъ общій ремонтъ помѣщенія б-цы, проведеніе водопровода въ кухню и прачешную.

2) Ремонтъ Городской лечебницы въ 1913 г. будетъ состоять въ окраскѣ стѣнъ, оконъ, дверей, половъ и перекладкѣ печей.

3) Далѣе, Комиссія признала желательнымъ переносъ собачника съ Покровскаго поля въ сѣверную часть города близь свалочныхъ мѣстъ, при чемъ необходимо ремонтировать собачникъ, устроить въ немъ яму для удушенія собакъ

4) Необходимо также произвести улучшенія въ содержаніи мясного пассажа: запретить торговлю въ проходахъ пассажа, ремонтировать полъ, выкрасить стѣны въ бѣлую краску (окраску пассажа желательно производить ежегодно), необходимо также, чтобы крючки въ лавкахъ висѣли на пруткѣ, а не были вбиты въ дерево.

Необходимо ремонтировать водопроводъ и затеплить его.

5) По отношенію къ солониннымъ рядамъ, подкомиссія высказалась за уничтоженіе ихъ и устройство крытыхъ лавокъ (бетонныхъ).

6) Ремонтъ на бойняхъ касается исправленія половъ и окраски стѣнъ бѣлой краской.

Вычисленіе всѣхъ расходовъ по ремонту указанныхъ Врачебно-Санитарныхъ и ветеринарныхъ учрежденій, подкомиссія просила сдѣлать В. В. Ганъ.

7) Далѣе подкомиссіей были разсмотрѣны и утверждены смѣты Врачебно-Санитарнаго Отдѣла съ дезинфекціонной камерой, Городской лечебницы и Городской Заразной б-цы.

Смѣта Врачебно-Санитарн. Отдѣла на 1913 г. увеличена въ сравненіи съ настоящимъ годомъ на 40 р. Общая сумма 5840 рублей.

Расходъ по содержанію дезинфекціонной камеры исчисленъ въ 3280 р. 40 к. Расходы на медикаменты 525 р. (вмѣсто 500 р.), стирка бѣлья 30 р. въ годъ, покупка лошади 150 р., теплая одежда для дезинфекторовъ и сторожа—100 р., при чемъ жалованье сторожу при камерѣ (Матвѣю Удалову) опредѣлено въ 204 р. въ годъ (17 р. въ мѣсяцъ), желательно пріобрѣсти значки для дезинфекторовъ.

Смѣта Городской лечебницы на 1913 г. больше прошлогодней, т. е.—11191 р., 3500 р. медикаменты, 500 р. перевязочный матеріалъ, остальная сумма—посуда и другіе расходы.

Смѣта Городской б-цы на 1913 г.—10610 р. 50 к. Высказано пожеланіе, чтобы каждая сидѣлка и сторожъ полу-

чали на питаніе ежемѣсячно по 4 р. Расходъ на прокормленіе сидѣлки и сторожа (жалованье послѣднему 16 р. въ мѣсяцъ) выразились приблизительно въ суммѣ 250 р.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Городскихъ врачей 19 Сентября 1912 г.

Участвовали: тѣ же лица, что и въ засѣданіи 25 Августа, за исключеніемъ Г. И. Линитъ. Кромѣ того для обсужденія вопроса о развивающейся въ городѣ эпидеміи скарлатины прибыли: Предсѣдатель Губернской Земской Управы кн. Л. Н. Кугушевъ, Врачебный Инспекторъ П. В. Ивановъ, Земскій врачъ Н. А. Щепетильниковъ, желѣзнодорожные врачи М. С. Масловскій и Пономаревъ и ис. об. Городского Головы М. Д. Соколовъ.

1) Подкомиссія возвращается къ вопросу о перенесеніи собачника въ сѣверную часть города. Въ виду того, что г. Пензенскимъ Губернаторомъ дважды обращено вниманіе Городского Управленія на весьма неудовлетворительное состояніе собачника—подкомиссія проситъ В. В. Ганъ составить смѣту на собачникъ раньше смѣты на другія Санитарныя лечебныя и ветеринарныя учрежденія.

Далѣе подкомиссіей признано необходимымъ пріобрѣсти 6 носилокъ и помѣстить ихъ при Городской лечебницѣ, Городской б-цы, пожарномъ депо и полицейскихъ частяхъ.

2) Признано необходимымъ дополнить представленную смѣту по Врачебно-Санитарному Отдѣлу внесеніемъ въ нея 400 р. на врачей-замѣстителей (4 город. врача—4 мѣсяца отпуска) и 300 р. на научную командировку въ 1913 г., 1 врачу на 3 мѣсяца и 300 р. на замѣстителя его.

3) Необходимо также внести въ смѣту на 1913 г. 5000 р. на леченіе хирургическихъ больныхъ въ б-цѣ Краснаго Креста, при этомъ предполагается, что 1000 р. будетъ поступать обратно съ больныхъ. Просить Красный Крестъ выяснить вопросъ объ участіи Городскихъ врачей въ помѣщеніи городскихъ больныхъ въ б-цы Краснаго Креста.

4) Для Городской лечебницы болѣе удобнымъ признано выписывать оспенный детритъ непосредственно отъ Живописцева, а не у фирмы Бартмеръ.

5) Просить П. В. Иванова поднять вопросъ о мѣрахъ, необходимыхъ для предупрежденія заноса чумы.

6) Признано необходимымъ подтвердить, что ловля бродящихъ собакъ должна производится до 8 ч. утра.

7) Въ виду предложенія П. В. Иванова производить осмотръ проститутокъ въ помѣщеніи Городской лечебницы подкомиссія разсмотрѣла этотъ вопросъ и не сочла возможнымъ производить подобный осмотръ въ амбулаторіи, а находитъ удобнѣе сорганизовать осмотръ проститутокъ при Губернской Земской б-цѣ.

8) Подкомиссія городскихъ врачей разсмотрѣла смѣту расходовъ на 1913 г. по мясной площадкѣ. Общая сумма расходовъ по ней—3741 р. На леченіе лошадей ассенизаціоннаго обоза—50 р., пожарныхъ лошадей—50 р., выписка инструментовъ—100 р.

9) По поводу перевозки труповъ павшихъ животныхъ необходима выработка обязательныхъ постановленій, по которымъ ни одно частное лицо не могло бы само вывозить трупы, а должна пользоваться для этого городской фурой.

10) Служащихъ по ветеринарнымъ учрежденіямъ 2 лицъ-г-жу Войденову и г. Смагина приравнять въ отношеніи періодическихъ прибавокъ къ служащимъ канцеляріи.

11) Въ виду того, что нѣкоторыя торгово-промышленныя заведенія (напримѣръ булочная Кузьмина) присылаютъ для осмотра своихъ служащихъ или желающихъ поступить къ нимъ на службу въ Городскую амбулаторію и просятъ при этомъ выдать имъ свидѣтельства о здоровьи, подкомиссія, принимая во вниманіе перегруженность амбулаторіи рекомендуетъ городскимъ врачамъ направлять такихъ лицъ за свидѣтельствами къ городовому врачу и частнымъ врачамъ.

Обсужденіе вопроса о развитіи въ Пензѣ эпидеміи скарлатины.

Д-ръ Новиковъ подробно сообщаетъ о ходѣ скарлатины въ городѣ съ 1-го Августа по 18 Сентября: за это время зарегистрированъ 51 случай, въ Сентябрѣ съ 1 по 18 обнаружено 71, заболѣваніе на 28 ул. города, пораженныхъ домовъ 48, въ общемъ поражены всѣ три части города, съ нѣкоторымъ преобладаніемъ больныхъ въ 1-й и 3-й частяхъ. По составу больныя распредѣляются такъ: съ 1 Августа по 18 Сентября: фабричныхъ 4, желѣзнодорожныхъ 27, городскихъ 100, тюремныхъ служащихъ 5, изъ уѣзда 5, среди больныхъ учащихся 18, предупредительныхъ повѣстокъ въ учебныя заведенія послано 88, изъ нихъ 20 въ среднія учебныя заведенія.

Благодаря скарлатинѣ много дѣтей лишены возможности посѣщать училища. Д-ръ Сивохинъ говоритъ о крайнемъ переполненіи заразной больницы, гдѣ въ настоящее время скарлатинозныхъ лежитъ 50 человѣкъ, помѣстить въ больницу можно еще 2—3 человѣка, въ виду прогрессированія заболѣваній, необходимо, по его мнѣнію, нанять помѣщеніе подъ скарлатинозныхъ, а также увеличить средній и низшій больничный персоналъ, такъ какъ существующій недостаточенъ.

За наемъ новаго помѣщенія подъ больныхъ высказывается П. В., Н. А. идр. П. С. Новиковъ предлагаетъ въ цѣляхъ удобства обсудить сначала профилактическія мѣры борьбы со скарлатиной, а потомъ и лечебныя. Предложеніе принимается.

По обмѣнѣ мнѣній собраніе вынесло слѣдующія постановленія:

1) Просить Губернскую Земскую Управу на время эпидеміи уничтожить въ земской амбулаторіи плату съ приходящихъ больныхъ (кромѣ хирургическихъ, глазныхъ и нервныхъ больныхъ).

2) Необходимо знакомить населеніе съ сущностью и признаками скарлатинозной инфекціи путемъ раздачи популярныхъ брошюръ (Пироговскаго О-ва) въ школахъ и амбулаторіяхъ. Въ одинъ изъ воскресныхъ дней созвать совѣщаніе завѣдующихъ начальными школами, на которомъ необходимо ознакомить ихъ съ скарлатиной. Просить ознакомить ихъ д-ра Сивохина.

Необходимо также созвать совѣщаніе 24 или 27 Сентября. Членовъ Врачебно-Санитарной Комиссіи, директоровъ и начальницъ среднихъ учебныхъ заведеній и обсудить вопросъ объ объединеніи дѣятельности послѣднихъ вмѣстѣ съ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ по поводу принятія мѣръ по борьбѣ съ остро-заразными болѣзнями вообще и въ частности противъ скарлатины среди учащихся и рекомендовать городу пригласить спеціальнаго врача для осмотра школьниковъ въ городскихъ училищахъ и посѣщенія больныхъ школьниковъ на дому.

3) Необходимо довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Земства объ эпидеміи скарлатины въ различныхъ пригородныхъ селахъ здѣшняго уѣзда (Веселовка и Кривозерье.)

4) Вопросъ объ изоляціонномъ помѣщеніи поставить на обсужденіе въ ближайшее засѣданіе Врач.-Сан. Ком. и г. г. завѣдующихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

5) Обратить вниманіе Предсѣдателя Тюремнаго Комитета въ г. Пензѣ на неудовлетворительное санитарное состояніе помѣщенія служащихъ Губернской Тюрьмы въ Александровской ул. въ д. Осина.

6) Еще разъ просить врачей и лечебныя учрежденія присылать регистраціонныя карточки объ остро-заразныхъ заболѣваніяхъ (путемъ объявленія въ газетахъ) и просить П. В. какъ предсѣдателя общества врачей поставить вопросъ о регистраціи остро-заразныхъ больныхъ программнымъ вопросомъ въ ближайшемъ засѣданіи медицинскаго Общества.

7) Просить Губернское Земство организовать въ помѣщеніи Губернской Земской б-цы коечное леченіе скарлатинозныхъ, содержаніе которыхъ въ половинномъ размѣрѣ просить взять

на себя Городское Управленіе. Въ случаѣ невозможности устройства скарлатинознаго отдѣленія въ земской б-цѣ, просить Городскую Управу подыскать подходящее помѣщеніе въ зарѣчной части города для заболѣвшихъ скарлатиной, такъ какъ по докладу д-ра Сивохина, въ существующей городской заразной б-цѣ уже размѣстить новыхъ скарлатинозныхъ не представляется возможнымъ въ силу тѣсноты помѣщенія.

8) Просить Городскую Управу вблизи городской заразной б-цы нанять небольшое помѣщеніе для вновь приглашенной больничной прислуги.

9) Пригласить для ухода за больными въ городской б-цѣ временно 2 сестеръ милосердія и фельдшера.

10) Просить д-ра Сивохина представить смѣту на приглашеніе персонала и на оборудованіе новаго скарлатинознаго отдѣленія съ расчетомъ на 2 мѣсяца.

ПРОТОКОЛЪ

соединеннаго засѣданія Пензенской Городской Врачебно-Санитарной Комиссіи, представителей среднихъ учебныхъ заведеній г. Пензы и школьныхъ врачей.

1912 года Сентября 26 дня, въ засѣданіе прибыли: Директоръ 1-й мужской гимназіи Н. А. Бѣляевъ, директоръ 2-й мужской гимназіи Н. И. Коваленко, директоръ частной мужской гимназіи С. А. Пономаревъ, предсѣдатель педагогическаго совѣта женской гимназіи Сердобольской В. А. Троицкій, директоръ учительской семинаріи А. А. Остроумовъ, директоръ Землемѣрнаго училища М. С. Равичъ-Щерба, директоръ Реальнаго училища М. П. Соловьевъ, учредительница женской гимназіи Е. П. Шоръ, Губернскій Врачебный Инспекторъ П. В. Ивановъ, Старшій врачъ Губернской больницы Д. С. Щеткинъ, начальница Епархіальнаго училища В. А. Аксенова, предсѣдатель Врачебно-Санитарной Комиссіи Н. А. Щепетильниковъ, Членъ Городской Управы Д. В. Вярьвильскій, Завѣдующій Санитарнымъ Отдѣломъ П. С. Новиковъ, Городскіе врачи Н. Е. Крамольскій, И. И. Сивохинъ, Н. В. Мораховскій и Е. С. Масловская, ж. в. Ю. А. Ракѣева, врачъ Реальнаго училища Я. М. Фридландъ, врачъ 2-й мужской гимназіи А. В. Бономорскій, врачъ 3-го городского училища А. Г. Наумовъ, инспекторъ 1-го городского училища В. П. Дружининъ, 3-го городского училища А. Г. Кочкинъ, 4 городского училища Г. И. Капраловъ и членъ Врачебно-Санитарной Комиссіи Е. Е. Будылинъ.

Засѣданіе открыто въ 1 ч. дня предсѣдателемъ членомъ Городской Управы Д. В. Вярьвильскимъ.

Предметомъ настоящаго засѣданія было совмѣстное обсужденіе мѣропріятій по борбѣ съ скарлатиной, въ виду сильнаго ея развитія въ городѣ и среди учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

Завѣдующимъ Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ Д-мъ Новиковымъ было доложено о числѣ заболѣваній скарлатиной за послѣдніе 3 мѣсяца и предложенъ на обсужденіе цѣлый рядъ мѣропріятій въ цѣляхъ ограниченія распространенія и прекращеніе среди учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ остро-заразныхъ заболѣваній вообще и скарлатины въ частности. Мѣропріятія эти слѣдующія:

1) Желательно ознакомить учащихся среднихъ учебныхъ заведеній путемъ устнаго собесѣдованія съ учениками и путемъ раздачи имъ соотвѣтственной литературы о сущности и признакахъ скарлатины.

2) Просить начальствующихъ лицъ среднихъ учебныхъ заведеній немедленно увѣдомлять Врачебно-Санитарный Отдѣлъ Городской Управы о каждомъ извѣстномъ имъ случаѣ остро-заразнаго заболѣванія среди учащихся ввѣренныхъ имъ школъ.

3) Желательно учредить правильный надзоръ учебнаго начальства среднихъ учебныхъ заведеній за непосѣщающими классы учениками.

4) Обратить особенное вниманіе школьныхъ врачей на состояніе буфетовъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (гдѣ таковые имѣются) и на посуду, которой пользуются учащіеся для питья воды.

5) Желателенъ ежедневный опросъ учащихся, особенно въ младшихъ классахъ передъ началомъ уроковъ о состояніи здоровья.

6) Желательно устройство изоляціонныхъ помѣщеній для учащихся на случай появленія въ какой-нибудь ученической квартирѣ заразной болѣзни.

7) Желательно требовать отъ квартиро-нанимателей, спеціально занимающихся сдачей комнатъ учащимся, свидѣтельства о дезинфекціи квартиры, въ особенности послѣ большихъ каникулъ.

8) Необходимо составить для учащихся всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, ихъ родителей и квартиро-нанимателей такія общія правила, въ которыхъ были бы изложены тѣ мѣры, которыя предпринимаетъ школьное начальство по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней, какъ это практикуется въ Екатеринодарѣ и др. городахъ.

9) Необходимо организовать при Городской Санитарной Комиссіи совѣщаніе школьныхъ врачей всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Пензы для текущаго наблюденія и разработки вопросовъ по борьбѣ съ заразными болѣзнями въ школахъ.

10) Въ цѣляхъ вообще болѣе лучшаго санитарнаго надзора за учащимися въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Пензы, желательна организація спеціально школьной амбулаторіи съ постоянными амбулаторными врачами.

11) Въ виду переполненія скарлатинознаго отдѣленія Городской б-цы для заразныхъ, возможно, быть можетъ, существующія больницы при нѣкоторыхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, использовать для помѣщенія въ нихъ больныхъ учениковъ того учебнаго заведенія, гдѣ имѣется б-ца.

По всестороннемъ обсужденіи предложенныхъ мѣропріятій и соображеній настоящее засѣданіе высказалось за принятіе къ исполненію 1, 2, 3, 4, 5 и 7 мѣропріятій предложенныхъ д-мъ Новиковымъ, а также высказалось за желательность организовать постоянное совѣщаніе школьныхъ врачей среднихъ учебныхъ заведеній при Городскомъ Санитарномъ Отдѣлѣ согласно предложенія д-ра Новикова, каковому совѣщанію и постановлено передать для детальной разработки 6, 8 и 10 мѣропріятія. По пункту 11 засѣданіе высказалось за его отклоненіе, такъ какъ въ существующихъ въ г. Пензѣ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ почти не имѣется больницъ.

Въ концѣ засѣданія постановлено отпечатать протоколъ даннаго совѣщанія и разослать его въ среднія учебныя заведенія.

ДОКЛАДЪ

Городской Управы и Врачебно-Санитарной Комиссіи о мѣропріятіяхъ по борьбѣ со скарлатиной и необходимыхъ расходовъ на борьбу съ ней.

Скарлатинозныя заболѣванія среди городского населенія въ г. Пензѣ первоначально обнаружены въ небольшомъ количествѣ (14 случаевъ) въ Іюнѣ мѣсяцѣ, въ дальнѣйшемъ число заболѣваній увеличилось въ Іюлѣ 53, въ Августѣ 79, а въ Сентябрѣ (съ 1 по 18) число ихъ возрасло до 71. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ обнаружены заболѣванія во всѣхъ частяхъ города съ нѣкоторымъ небольшимъ преобладаніемъ въ 1-й и 3-й частяхъ, поражено 28 улицъ, домовъ 49, городская зараз-

ная больница переполнена скарлатинозными больными: въ настоящее время въ ней размѣщается 51 человѣкъ, дальнѣйшій пріемъ больныхъ въ больницу уже невозможенъ въ виду малыхъ размѣровъ помѣщенія. Скарлатинозныя заболѣванія стали появляться и среди учащихся, какъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и особенно въ начальныхъ городскихъ училищахъ; Городскимъ Санитарнымъ Отдѣломъ послано 88 предупредительныхъ повѣстокъ, изъ нихъ 20 въ среднія учебныя заведенія и 68 въ начальныя училища, благодаря скарлатинозной эпидеміи въ городѣ значительная часть дѣтей не допускается въ школу и принуждена пропускать учебныя занятія.

Многіе родители и письменно и устно обращаются въ Санитарный Отдѣлъ съ просьбой оказать возможное содѣйствіе къ правильному посѣщенію дѣтьми школьныхъ занятій. Нехожденіе дѣтей въ школу по случаю скарлатины ставитъ многихъ родителей въ тяжелое положеніе, такъ какъ они принуждены приглашать репетиторовъ для занятій съ дѣтьми на дому.

Городской Управой 19 Сентября т/г. по поводу скарлатинозной эпидеміи въ городѣ было созвано совѣщаніе изъ городскихъ врачей и нѣкоторыхъ членовъ Санитарной Комиссіи при участіи Г. Врачебнаго Инспектора, Предсѣдателя Губернской Управы и желѣзнодорожныхъ врачей.

Совѣщаніе, обсудивъ вопросъ о размѣрахъ скарлатинозной эпидеміи въ городѣ, которая распространилось почти по всей городской территоріи въ цѣляхъ ограниченія распространенія болѣзни высказалось за слѣдующія мѣропріятія:

1) Необходимо ознакомить городское неселеніе съ сущностью и признаками болѣзни путемъ раздачи во всѣхъ амбулаторіяхъ города соотвѣтствующей литературы и постановило просить Городскую Управу выписать таковую отъ Пироговскаго Общества.

2) Ознакомить школьное населеніе города черезъ школьныхъ врачей съ признаками скарлатины и мѣрами борьбы противъ ея распространенія.

3) Просить Городскую Управу 23 Сентября созвать учительскій персоналъ городскихъ начальныхъ школъ и просить врача И. И. Сивохина и Санитарнаго врача П. С. Новикова въ этомъ совѣщаніи сдѣлать сообщеніе о ходѣ скарлатинозныхъ заболѣваній въ г. Пензѣ и о мѣрахъ борьбы съ ней.

4) 26 Сентября просить Городскую Управу организовать при Городской Управѣ совѣщаніе г. Завѣдующихъ средними учебными заведеніями вмѣстѣ съ членами санитарной комиссіи по поводу надлежащаго школьно-санит. надзора въ этихъ

учебныхъ заведеніяхъ и объединенія дѣятельности ихъ съ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ въ отношеніи принятія мѣръ по борьбѣ съ остро-заразными заболѣваніями среди учащихся и въ частности съ скарлатинозными заболѣваніями въ г. Пензѣ, нарушающими правильный порядокъ школьной жизни въ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Въ виду появленія скарлатинозныхъ заболѣваній среди учащихся въ начальныхъ школахъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ крайне необходимо теперь же произвести осмотръ ихъ, для наблюденія за школьниками въ начальныхъ училищахъ необходимо пригласить отдѣльнаго школьнаго врача, на него же возложить и посѣщеніе учащихся на квартирахъ, завѣдываніе 2-мъ скарлатинознымъ отдѣленіемъ, если таковое будетъ открыто Городской Думой.

6) Просить Губернскую Земскую Управу уничтожить плату въ амбулаторіи Губернской Земской больницы съ приходящихъ больныхъ по всѣмъ спеціальностямъ (кромѣ хирургической, глазной и по нервнымъ заболѣваніямъ).

7) Просить Уѣздную Земскую Управу командировать медицинскій персоналъ для осмотра пригородныхъ селеній (Веселовки, Кривозерья и т. д.) такъ какъ въ нихъ, по словамъ нѣкоторыхъ членовъ совѣщанія, имѣются скарлатинозныя заболѣванія.

8) Просить Городскую Управу обратиться черезъ газету Пензенскія Вѣдомости ко всѣмъ врачамъ и общественнымъ учрежденіямъ (амбулаторіямъ) съ убѣдительной просьбой регистрировать по возможности всѣ остро-заразныя заболѣванія, наблюдающіяся въ г. Пензѣ и эти свѣдѣнія направлять въ Городской Санитарный Отдѣлъ. Эти свѣдѣнія, по мнѣнію собранія, дадутъ возможность Городской Управѣ быть въ курсѣ дѣла и принимать своевременно мѣры противъ распространенія, заразныхъ болѣзней среди городскихъ жителей.

9) Въ виду тяжелыхъ антисанитарныхъ условій служащихъ Губернской тюрьмы, проживающихъ на Александровской ул. въ д. Осина, собраніе постановило довести объ этомъ до свѣдѣнія Предсѣдателя Тюремнаго Комитета.

10) Въ виду переполненія Городской заразной больницы необходимо усилить какъ низшій, такъ и средній персоналъ больницы (при этомъ прилагается подробная смѣта расходовъ по принятію мѣръ по борьбѣ съ скарлатиной).

11) Просить Губернскую Земскую Управу открыть въ помѣщеніи Губернской Земской больницы пріемъ для скарлатинозныхъ больныхъ изъ городского населенія, въ виду того, что подыскать подходящее помѣщеніе въ г. Пензѣ въ ближайшее время крайне затруднительно. Если это по тѣмъ или дру-

гимъ соображеніямъ невозможно, то просить Городскую Управу найти помѣщеніе подъ временный скарлатинозный баракъ, хотя бы на 20 коекъ.

12) Просить Городскую Управу согласно докладу д-ра И. И. Сивохина, заарендовать на 2 мѣсяца вблизи городской больницы помѣщеніе для вновь приглашенной прислуги, которую въ существующемъ зданіи помѣстить не представляетвя возможнымъ.

13) Просить Правленіе Сызрано-Вяземской ж. д. организовать при ст. Пенза коечное леченіе для скарлатинозныхъ больныхъ служащихъ дороги въ виду переполненія городской заразной больницы.

Санитарная Комиссія заслушавъ сообщеніе врачей Сивохина и Новикова о ходѣ скарлатинозныхъ заболѣваній въ г. Пензѣ и обсудивъ вынесенныя спеціальнымъ совѣщаніемъ отъ 19 Сентября постановленія по поводу принятія мѣръ противъ скарлатинной эпидеміи вмѣстѣ со смѣтой всецѣло присоединилась къ этому и постановила просить Управу доложить объ этомъ 25 Сентября Городск. Думѣ.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ и вполнѣ соглашаясь съ рекомендуемыми мѣропріятіями къ ограниченію и прекращенію скарлатинозной эпидеміи, Городская Управа проситъ Городскую Думу одобрить предполагаемыя мѣропріятія и разрѣшить ей кредитъ для этой цѣли въ размѣрѣ 2187 руб. При семъ прилагается приблизительная смѣта.

Смѣта расходовъ

по предполагаемымъ мѣропріятіямъ по борьбѣ со скарлатинозной эпидеміей въ г. Пензѣ.

1) Приглашеніе врача на 2 мѣсяца—300 руб., разъѣздныя ему за это время 50 руб.

2) Приглашеніе въ городскую больницу по уходу за больными 2 сестеръ милосердія-за 2 мѣсяца 120 р., питанье ихъ 20 р.

3) Низшаго персонала—3 (сидѣлки) на 2 мѣсяца 60 р.

4) Фельдшерица—100 р. (по 50 р. въ мѣсяцъ)

5) На приглашеніе поденщицы въ помощь больничной прачкѣ и друг. больничныя надобности—22 р. (на 2 мѣсяца).

6) Наемъ помѣщенія для сестеръ милосердія и прислуги—50 р. (на 2 мѣсяца).

7) На лечебную сыворотку—300 р.

Покупка литературы о скарлатинѣ—25 р.

На усиленіе дезинфекціи—50 р.

Итого 1097 руб.

1) Наемъ отдѣльнаго помѣщенія для скарлатинозныхъ больныхъ, хотя бы на 20 коекъ въ виду крайняго переполненія существующей заразной больницы.

2) Плата за квартиру—120 р. (за 2 мѣсяца).

3) Дрова, освѣщеніе, вода и т. д.—50 р.

4) Инвентарь: бѣлье на 20 кроватей—400 р.

5) Подкладныя судна, термометры, вещи по уходу за больными и т. д.—70 р.

6) Посуда, лампы, ванны—200 р.

7) Содержаніе низшаго персонала: дворникъ, 3 сидѣлки—100 р. (на 2 мѣс.)

8) Фельдшеръ—100 р. (на 2 мѣсяца).

9) Непредвидѣнные расходы—50 р.

Итого—1090 р., а всего 2187 р.

ВЫПИСКА

изъ журнала Пензенской Городской Думы отъ 2-го Октября 1912 года.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы и Врачебно-Санитарной Комиссіи о мѣрахъ по борьбѣ со скарлатиной и о расходахъ на выполненіе этихъ мѣръ.

Обсудивъ подробно докладъ Управы и разъясненія его сдѣланныя д-мъ Сивохинымъ, приглашеннымъ въ засѣданіе Думы и признавая принятіе рекомендуемыхъ докладомъ мѣропріятій къ прекращенію скарлатинной эпидеміи настоятельно необходимымъ, Городская Дума постановила: Разсмотрѣнный докладъ принять въ полномъ объемѣ и вызываемый принятіемъ мѣръ расходъ въ суммѣ до 2200 руб. отнести на остатки по городской смѣтѣ 1912 г., а въ случаѣ недостатка ихъ имѣть въ виду при составленіи городской смѣты на 1913 г.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Дума признала необходимымъ поручить Управѣ ходатайствовать передъ Пензенскимъ Губернскимъ Земствомъ объ открытіи временной скарлатинной больницы.

ВЫПИСКА

изъ журнала Пензенской Городской Думы отъ 18-го Сентября 1912 года.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы о расширеніи амбулаторной и коечной помощи городскому населенію г. Пензы.*)

Обсудивъ подробно какъ докладъ Управы, такъ и дополняющій его докладъ члена Управы Д. В. Вяръвильскаго о практическомъ, въ финансовомъ отношеніи, осуществленія предлагаемыхъ докладомъ мѣропріятій по обезпеченію горожанъ коечнымъ и амбулаторнымъ леченіемъ, а также выслушавъ разъясненія доклада сдѣланныя приглашеннымъ въ засѣданіе Думы Санитарнымъ врачемъ П. С. Новиковымъ, Городская Дума постановила: 1) Признать расширеніе амбулаторной и стаціонарной помощи населенію г. Пензы своевременнымъ и настоятельно-необходимымъ. Вопросъ о порядкѣ осуществленія предлагаемаго докладомъ открытія амбулаторій и больницы и связанный съ ними вопросъ о потребныхъ на выполненіе намѣченныхъ построекъ средствахъ передать для всесторонняго разсмотрѣнія въ Финансовую Комиссію, съ тѣмъ, чтобы докладъ Комиссіи былъ представленъ Думѣ не позднѣе 23 Октября с/г. 2) Поручить Управѣ обратиться къ Губернскому Земству съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ сокращенія соматической больницы Земства впредь до постройки городской больницы и въ крайнемъ случаѣ объ установленіи условій на коихъ Земство могло бы принимать въ больницу больныхъ горожанъ не сокращая общаго количества кроватей. 3) Поручить Управѣ войти въ сношеніе съ Пензенскимъ Уѣзднымъ Земствомъ и желѣзнодорожными управленіями, а также съ владѣльцами фабрикъ и заводовъ относительно участія ихъ въ дѣлѣ постройки городской больницы и подачи врачебной помощи населенію уѣзда и рабочимъ и 4) Въ виду особенно тяжелаго финансоваго положенія города вызваннаго чрезвычайными расходами по удовлетворенію расположенныхъ въ Пензѣ воинскихъ частей казарменными и складочными помѣщеніями—возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о выдачѣ городу безвозратнаго пособія на постройку проектируемыхъ больничныхъ зданій.

---

*) Доклады напечатаны въ свѣдѣніяхъ Врачебо-Санитарнаго Отдѣла за Іюнь и Августъ.

Дѣятельность городской амбулаторіи за сентяб.

	Муж.	Жен.	Дѣт.	Итого первичн. посѣщ.	Повторн. посѣщ.	Всего.
Принято	699	1529	1239	3467	5458	8925
Перевязокъ	—	—	—	—	—	812
Вакцинированныхъ .	—	—	—	—	—	20
Ревакциниирован. .	—	—	—	—	—	13
Выдано свидѣтельствъ о привитіи оспы : .				—		36
Сдѣлано посѣщеній на дому:						
по 1-му району (1 и 2 части)				свѣд.	не доста	влено.
„ 2-му „ (завальному)						
„ 3-му „ (зарѣчному)						

Дѣятельность городской заразной больницы.

	Состояло къ 1-му сентября.	Поступило.	Выздоровѣло.	Умерло.	Остается къ 1-му октября.
Дифтерія	5	18	14	2	7
Скарлатина	23	116	67	13	59
Всего . .	28	134	81	15	66

Дѣятельность городского санитарнаго надзора.

Произведено осмотровъ владѣній	500
" " торгово-промышл. заведеній .	67
Описано по эпидеміологическимъ карточкамъ квартиръ	173
Дано заключеній по поводу открытія пивныхъ	1
Вручено предупредительныхъ повѣстокъ домовладѣльцамъ	8
" " " " влад. торг.-пром. заведен.	2

Дѣятельность городской дезинфекціонной камеры.

Произведено дезинфекцій помѣщеній:

при дифтеріи	16
" скарлатинѣ	76
" рожѣ	5
" туберкулезѣ	3
" сибирской язвѣ	2
Очередныхъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ . .	3
" профилактическихъ	3
Всего . . .	108

Продезинфецировано разныхъ вещей отъ 44 лицъ 71 пуд. и 4 фунта въ 16 формалиновыхъ шкафахъ и 10 паровыхъ камерахъ

Дѣятельность городской бойни.

Убито крупнаго рогатаго скота	2885
" телятъ	76
" свиней	126
" овецъ, барановъ и пр.	1089
Всего .	4176

При макроскопическомъ изслѣдованіи обнаружено:

Актиномикозъ въ	34	случ.
Дистоматозъ	65	"
Эхинококъ	196	"
Туберкулезъ гусаковъ	31	"
Финны свиней	8	"
Травматическія поврежденія	2	"
Нефритъ почекъ	3	"
Трихины свиней	2	"
Туберкулезъ тушъ	9	"
Всего . .	350	"

Микроскопическихъ изслѣдованій произведено 227.

Дѣятельность городского ветеринарно-смотрового пункта.

Осмотрѣно:	крупнаго рогатаго скота	$153^1/_2$	тущы.
„	свиней	$157^1/_2$	„
„	овецъ, барановъ и пр.	623	„
„	окороковъ	5	„
	Всего	939	„

Изъ нихъ 1 мясо недопущено въ продажу какъ подвергнувшеся разложенію.
„ „ 2 мяса пороженные туберкулезомъ уничтожены.
„ „ 6 свиныхъ тушь оказались финнозными и 1 свиная туша уничтожена.

Въ теченіи мѣсяца осмотрѣно заболѣвшихъ незаразительными болѣзнями:

Лошадей	266 гол.
коровъ	39 „
Всего	305 „

Изъ нихъ 225 лошадямъ и 20 коровамъ сдѣланы предохранительныя прививки сибирской язвы.

Вскрыто 22 трупа животныхъ, павшихъ отъ болѣзней незаразительныхъ и 6 лошадей и 1 корова павшія отъ сибирской язвы.

О движеніи ночлежниковъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ.

съ 1-го по 15 сентября ночевало 402.
съ 16-го по 30 „ „ 577.

Собственно всѣхъ ночевавшихъ было 76 чел. въ мѣсяцъ, изъ нихъ въ теченіи всего мѣсяца ночевало только 10 чел., отъ 25 до 29 дней—4 чел.; отъ 20 до 25 дней—9 чел.; отъ 15 до 20 дней—11 чел., отъ 10 до 15 дней—6 чел., отъ 5 до 10 дней—15 чел., по 4 дня—5 чел., по 3 дня—2 чел., по 2 дня—7 чел., по 1 дню—7 чел.

По мѣсту жительства ночлежники распредѣляются такъ: собственно городскихъ жителей было 29 чел. Изъ уѣздовъ Пензенской губерніи—42 чел., изъ другихъ губерній—5 чел.

Дѣятельность городского и частныхъ ассенизацiонныхъ обозовъ

(вывозка нечистотъ, мусора и навоза).

ВЫВЕЗЕНО НА СВАЛКИ.	Бочекъ.	Колымагъ.	Телѣгъ.	Итого.
Городскимъ обозомъ	2255	79	410	2744
Частными *)	2014	2493	7429	13936
Всего . . .	6269	2572	7839	16680

*) Свѣдѣнiя доставлены только съ Сѣверныхъ свалокъ.

Дѣятельность городского водопровода.

За августъ.

Въ теченiи мѣсяца отпущено за плату 1,783,750
" " " " безплатно 216,120

Всего . 1,999,870

За сентябрь свѣдѣнiй не доставлено.

Ходъ заразныхъ заболѣванiй въ г. Пензѣ, за Сентябрь

ПО ДАННЫМЪ ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАГО ОТДѢЛА

Сентябрь мѣсяцъ далъ значителное увеличенiе заболѣванiй Скарлатиной—158. Противъ 75 зарегистрованыхъ за Августъ и 57 за Iюль. По возрасту заболѣвшiе распредѣлялись такъ: на группу отъ 1 г. до 5 л. подаетъ 34,% отъ 5 до 10 л.—31,5%, отъ 10 до 15 л,—21,4% отъ 15 до 20 л.—8,9% остальныя возрастныя группы даютъ только 4,2% Заболѣванiя распредѣлились по городу съ преобладанiемъ въ 3-й части.

Нѣсколко увеличились заболѣванiя дифтерiей—35 противъ 25 въ Августѣ.

За Сентябрь зарегистрировано 5 случаевъ сыпного тифа, которые всецѣло падаетъ на уѣздъ.

БОЛѢЗНИ.	ЧАСТИ ГОРОДА. I. М.	I. Ж.	II. М.	II. Ж.	III. М.	III. Ж.	Изъ уѣздовъ. М.	Изъ уѣздовъ. Ж.	Итого. М.	Итого. Ж.	Всего.	Гдѣ лѣчились: Дома.	Въ больницѣ.	Въ амбулаторіи.	Съ 1 январ. по 30 сент. 1912 г.
Бугорчат. легкихъ, гортани	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Вѣтряная оспа	2	1	2	2	2	1	—	—	6	4	10	8	2	—	64
Гастроэнтеритъ острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Дизентерія	—	—	—	—	2	—	1	—	3	—	3	1	2	—	40
Дифтерія (и крупъ)	5	7	6	4	7	3	2	1	20	15	35	12	23	—	300
Заушница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86
Коклюшъ	—	—	3	2	—	—	—	—	3	2	5	5	—	—	19
Корь	—	1	4	6	2	—	—	—	6	7	13	13	—	—	134
Оспа: у привит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
Оспа: у непривит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Рожа	2	3	3	4	—	3	2	2	7	12	19	3	16	—	87
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2	—	2	—	4
Скарлатина	29	15	17	24	23	37	6	7	75	83	158	48	110	—	471
Тифъ брюшной	—	2	1	—	—	—	—	—	1	2	3	3	—	—	27
Тифъ возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42
Тифъ неопредѣлен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Тифъ сыпной	—	—	—	—	—	—	1	4	1	4	5	—	5	—	89
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Водяной ракъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
ИТОГО	38	29	36	42	36	44	13	15	123	130	253	93	160	—	—
с.1/I по 30/IX т./г.	208	177	249	257	211	175	64	70	732	679	1411	570	841	—	—

Распредѣленіе больныхъ по возрасту.

БОЛѢЗНИ.	До 6 мѣс.	Отъ 6 мѣс. до 1 года.	1—5.	5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	Свыше 60.	Не указано	ВСЕГО.
Вѣтряная оспа	—	1	4	3	2	—	—	—	—	—	—	—	10
Дизентерія								1		1			3
Дифтерія (и крупъ)			12	8	9	4	2	—	—	—	—	—	35
Заушница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Коклюшъ	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Корь	—	1	5	6	1	—	—	—	—	—	—	—	13
Оспа: у привитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа: у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	—	—	3	4	3	3	4	2	—	19
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2
Скарлатина	—	2	54	50	34	14	3	1	—	—	—	—	158
Тифъ: брюшной	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	3
Тифъ: возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ: неопредѣленный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ: сыпной	—	—	—	—	1	2	1	1	—	—	—	—	5
Церебро спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	—	4	77	72	49	23	11	6	4	5	2	—	253

Распредѣленіе больныхъ по роду занятій.

БОЛѢЗНИ.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство.	Чиновн. и служ. въ разн. учр.	Торговцы и приказчики	Рабочіе и ремесленн.	Прислуга.	Желѣзнодор. служ.	Воинскіе чины и под.	Медицинск. персоналъ.	Землед.	Арестанты	Родъ занят. не указанъ.			ВСЕГО.
Бугорч. легкихъ, гортан	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	2	3	—	1	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—	10
Сибирская язва. . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Дизентерія	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3
Дифтерія (и крупъ) .	7	1	—	—	8	1	7	1	—	—	—	10	—	—	35
Заушница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коклюшъ	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Корь	—	—	—	—	3	3	—	1	—	—	—	6	—	—	13
Оспа: у привитыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа: у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	7	—	—	8	1	—	—	—	—	—	3	—	—	19
Скарлатина	32	7	11	4	35	4	19	14	—	2	—	30	—	—	158
Тифъ: брюшной . . .	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Тифъ: возвратный . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ: неопредѣленный .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ: сыпной . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	3	—	—	—	—	5
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО . .	44	21	11	5	63	10	26	17	—	6	—	50	—	—	253

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства

Дифтерія.

Казан. д. Мартемьянова—1, д. № 27—1, д. № 103—1, Сувор. д. Германъ—1, д. № 7—1 Пріютс. д. Чернова—1 Караул. д. Перепелкина—1, Попов. д. Крючкова—1, Мѣшокъ д. Медвѣдева—1, Алексан. д Осина—1, Симон. пор. Безобразова—1, Покров. д. Кипарисова—1, Подгор. д. Назарова—1; Б. Кочет. д. № 19—1. Пески д. Борисова—1, Гогол. д. Портнова—1; Предт. д. Сабурова—1, Мансыр. пор. д. Грязева—2, Москов. д. Будылина—1, Всесвят. д. Оськина—1, Сурская д. Христофорова—2 Ст. Куз. № 106—1; Дворян. Духов. Семин.—1; Городищ. д. Евдокимова—1, Богол. Кирпичн. Сараи—1, Селивер. д. Юргенсъ—1, д. Кознова—1, Уѣздъ—3.

Скарлатина.

Ст. Кузн. д. Гребенщикова—2, д. Грушецкаго—3, д. Ишкина—3, д. Жукова—1, д. Хананина—1, д. Кузнецова—1, д. № 106—1; Подгор. д Карпова—2, д. Калинина—1, д. Алимова—2, д. Мещерякова—1, д. Малькова—1, д. Кузнецова—1, д. Калмыкова—1, Рождест. д. Садовской—1, Троицкая д. Сардинской—1; д. Ильиной—1, д. Лейкина—1, Покров. д. Сарокина—1, д. Соловьева—1; Москов. д. Финогѣева—1, д. Умнова—1, д Протопопова—1, Казан. д. Коновалова—1, д Курина—1, д. № 115—1; Кузн. пор. Сухорукова—3, д. Смирнова—2, д. Мѣдникова—1, д. №95—1, д. Ковалева—1; Гоголев. д. Маслова—1, д. № 59—1, № 68—1, Всесвят. д. Николаева—2; Предт. д. Горлова—1, д. № 108—1, д. №

47—1, Введен. д. № 5—2 Сурск. д. Воронина—3, Набер. д. Богданова—2, д. Чегодаева—1, д. Токмачева—1, Оврагъ д. Аршинина—1, д. Холькина—1, д. Симонова—1. Конная д. Алексѣева—1, д. Бѣлякова—1, д. № 71—1, Лѣкар. д. Гуторова—1, д. Карпова—1, д. Чиркова—1, Инвал. д. Самсонова—2, д. Федулина—2, д. № 44—1. д. Безрукова—1, д. Черно-ва—1, Роман. д. Жилина—4, д. № 40—1, д. № 80—1 д. № 2—1, д. Андреева—1, Алексан. д. Осина—6, д. Лапшина—1; Гусилов д. Лаза-рева—2, д. Зубковой—2, д. № 76—1; Пѣшая д Матвѣева—2, д Неиз-вѣстной—1, Козье-Бол. д. Журавлева—1, д. Иванова—1, д. Сергѣев-ской—1; Пріютс. д Горбачева—2, д, Чернова—1, д. Жданова—1. д. Неизвѣст.—1; Пески д. Борисова—1, д. Виноградова—1, д. Яковлева—1, д. № 2—1, Поповка д. Тихонова—1, д. № 86—1, Боголюб. д. Жасми-нова—1, д. № 20—1, Кочетов № 20—2, Н.-Троиц. д. Болотова—1, д. № 60—1, Сперан д. Смирнова—2, Инсар. д. Егоровой—1, д. № 18—1. Федор. д. Тюрина—1, д. № 38—1, Селивер. д. Максимова—1, Винный складъ—1, Жилой домъ—1, Ишивая гор. д. Петрунина—1, д. № 35—1, Караул. д. Кузнецова—1, д. Аладьева—1, Ст Черкас. д. Петрова—1, д. Алексѣева—1, Огород. д. Смирнова—1, М. Кочет. Тужилова—1, Панчул. д. Агафонова—1, Б. Федор. д. Митрюхина—1, Сувор. д. Сама-рина—1, Пушкинск. д. № 35—1; Нагорн. д. № 21—1, Мурав. пор. д. Смирнова—1, Садов. д. Данилевскаго—1, Попер. Покр. д. № 14—1, Никол. Почта—1, Касат. пор. д. Горбачева—1, Манжур. д. Малышева—1, Уѣздъ—13.

Тифъ Брюшной

Лѣкар. д. Арапова—1, Двор. д. № 35—1, Симон. пор. д. № 1—1,

Сыпной тифъ

Уѣздъ 5.

Рожа

Двор. д. Вострикова—1, д. № 46—1, Касат. пор. д. Кузнецова—1, д. Лаптева—1, Фабрика Сергѣева—2, Кузнеч. пор. д. Калинина—1, Казан. д. № 54—1. Предт. д. Полякова—1; Мансыр. пор. д. Семенова—1, М. Федор, д. Абрамова—1; Поповка д. Соколова—1, Н. Троиц. д. Ко-злова—1, Всесвят. д, Бѣляева—1, Садовая Больница—1, Уѣздъ—4,

---

Пенза. Типографія „Братья Соломоновы".

